

Estado de la publicación: No informado por el autor que envía

# Estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería: Un estudio transversal

Roxana María Chila Reina, Angelica Adriana Alcázar Marcillo, Bárbara Miladys Placencia López,  
Silvia Gabriela Cáceres Palma

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.9985>

Enviado en: 2024-09-13

Postado en: 2024-09-25 (versión 1)

(AAAA-MM-DD)

La moderación de este preprint recibió lo endoso de:

JAQUELINE BEATRIZ DELGADO MOLINA (ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9297-0711>)

## Artículo original

Estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería: Un estudio transversal

Learning Styles in Nursing Students: A Cross-Sectional Study

Roxana María Chila Reina<sup>1</sup>

Universidad Estatal del Sur de Manabí, Carrera de Enfermería, Facultad Ciencias de la Salud, <https://orcid.org/0000-0003-0877-2470>

Angélica Adriana Alcázar Marcillo<sup>1</sup>

Universidad Estatal del Sur de Manabí, Carrera de Enfermería, Facultad Ciencias de la Salud, <http://orcid.org/0000-0002-0619-2301>

Barbara Miladys Placencia López<sup>1</sup>

Universidad Estatal del Sur de Manabí, Carrera de Enfermería, Facultad Ciencias de la Salud, <https://orcid.org/0000-0003-4512-9361>

Silvia Gabriela Cáceres Palma<sup>1</sup>

Universidad Estatal del Sur de Manabí, Carrera de Enfermería, Facultad Ciencias de la Salud, <https://orcid.org/0000-0003-2558-5984>

### ABSTRACT

**Introduction.** Learning styles are a versatile tool for the development of new competencies in students. The integration of these preferences in the training of nursing professionals offers an opportunity to improve the quality of clinical care, aligning with the approach of the profession. **Objective.** To evaluate the preference of learning styles in nursing students in the third year of the nursing degree. **Method.** A quantitative, cross-sectional cohort study was conducted. The universe consisted of 275 nursing students, the sample 161 calculated with a confidence level of 95% and a margin of error of 5%. The Learning Styles Scale (LSS) was used, which consists of 22 items; the data analysis was performed using the SPSS software version 26 for descriptive statistical analysis that calculated frequency, percentage, mean, standard deviation. **Results.** The competitive domain, followed by the solitary domain, reached a higher mean of performance, results that are particularly important in nursing, a complex and demanding profession, but do not contribute to teamwork and decision-making in complex situations, skills necessary for the development of the profession. **Conclusions.** The perceptual domain evaluated reached the lowest mean in terms of the learning styles preferred by students, in relation to the competitive and solitary domains that reached greater preference.

**Keywords:** Nursing; Competency-Based Education; Social Learning.

### RESUMEN:

**Introducción.** Los estilos de aprendizaje constituyen una herramienta versátil para el desarrollo de nuevas competencias en los estudiantes. La integración de estas preferencias en la formación de profesionales de enfermería ofrece una oportunidad para mejorar la calidad del cuidado clínico, alineándose con el enfoque de la profesión. **Objetivo.** Evaluar la preferencia de los estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería del tercer año de

la carrera de enfermería. **Método.** Se realizó un estudio cuantitativo, de cohorte transversal, el universo estuvo conformado por 275 estudiantes de enfermería, la muestra 161 calculada con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5%, se utilizó la Escala de Estilos de Aprendizaje (LSS) que consta de 22 ítems; el análisis de los datos se realizó utilizando el software SPSS versión 26 para el análisis estadístico descriptivo que calcularon frecuencia, porcentaje, media, desviación estándar. **Resultados.** El dominio competitivo, seguido del dominio solitario, alcanzó una media de comportamiento más alto, resultados que tienen particular importancia en la enfermería, profesión compleja y exigente, pero no aportan al trabajo en equipo, y a la toma de decisiones en situaciones complejas, competencias necesarias para el desarrollo de la profesión. **Conclusiones.** El dominio perceptivo evaluado alcanzó la media más baja en cuanto a los estilos de aprendizaje de preferencia por los estudiantes, en relación con los dominios competitivos y solitarios que alcanzaron mayor preferencia.

Palabras claves: Enfermería; Educación Basada en Competencias; Aprendizaje Social.

## INTRODUCCIÓN

Los estilos de aprendizajes se definen como las tendencias o preferencia que los individuos tienen para adquirir conocimientos o aprender. Estos estilos constituyen una herramienta versátil para el desarrollo de nuevas competencias en los estudiantes. La integración de estas preferencias en la formación de profesionales de enfermería ofrece una oportunidad para mejorar la calidad del cuidado clínico, alineándose con el enfoque de la profesión. En el ámbito de educación superior, se enfatiza la aplicación de estos enfoques para fomentar el proceso de aprendizaje. Según Kolb(1) se han identificado cuatro métodos de aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador. Considerar todos estos enfoques resulta crucial para lograr una mayor efectividad.

Con el avance de los sistemas de salud, se ha visto la necesidad de expandir las fronteras del conocimiento, las expectativas crecientes de la sociedad y la demanda de una atención de calidad(2) han elevado la importancia de mejorar la práctica clínica en los estudiantes de enfermería. Las competencias clínicas se consideran un punto de referencia de la educación eficaz en esta disciplina(3), ya que constituye un componente esencial en su formación, con más de la mitad de los programas de enfermería dedicados a la formación práctica (4) que permite a los estudiantes interactuar directamente con los paciente, lo que les brinda la oportunidad de comprender mejor las necesidades y preocupaciones de las personas a las que atenderán en su carrera.

Es por ello que, Khashei & Ziaeira(5) afirman que la capacidad del estudiante para desarrollarse como profesionales competente, depende de las habilidades esenciales que adquiere durante su educación. Según Rahmah(6) y Matlhaba(7) los esfuerzos continuos para mejorar la calidad de la enseñanza, es un componente esencial para mantener los altos estándares de atención en salud. Es por esto que, comprender cómo los alumnos adquieren sus conocimientos es de vital para mejorar la calidad de la educación y los estilos de aprendizaje en este caso, desempeñan un rol fundamental en este proceso(8) que contribuir al crecimiento profesional de los alumnos, y los prepara de manera efectiva para enfrentar los desafíos del cuidado de la salud en el mundo real.

Cabe señalar, que el aprendizaje se refiere a los cambios de comportamiento que perduran en el tiempo y que se originan a partir de las experiencias vividas(9). Danta & Cunha(10), indican que los estilos de aprendizajes se definen como un concepto amplio aceptado por los teorizantes de la educación en los últimos tiempos. Este concepto hace referencia a las diferentes formas en las que las personas procesan la información y alcanzan el conocimiento. Al-Rommy(11) sostiene que los estilos engloban características psicosociales y cognitivas que son indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes interactúan con su entorno de aprendizaje. Entre las numerosas teorías presentada, se menciona la de Kolb(12), que ha tenido una influencia significativa. Según Kolb(13) el aprendizaje puede clasificarse en cuatro modos principales: experiencia concreta, conceptualización abstracta, observación reflexiva y experimentación activa. Estos modos dan cabida a los cuatro estilos de aprendizaje antes mencionados.

De acuerdo con Khozaei et al(14), las personas con un estilo de aprendizaje convergente sobresalen en la resolución de problemas, toma de decisiones y la aplicación práctica al participar en la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Por otro lado, Shirazi & Heidari (15), manifiestan que los estudiantes divergentes prosperan al experimentar y observar situaciones de cerca, además, tienen la habilidad única de ver escenarios desde múltiples perspectivas y sintetizar la información de manera cohesiva. En contraste, el estilo de asimilación hace alusión a las preferencias por el pensamiento profundo y análisis exhaustivo. Estos estudiantes son expertos en organizar información y emplear conceptos abstractos para vislumbrar escenarios complejos(12).

Por último, los alumnos acomodativos aprenden a través de las experiencias y actividades prácticas, de esta forma demuestran las competencias en el trabajo con objetos perceptibles y adquieren nuevos conocimientos mediante la participación activa (9). De este modo, los estilos de aprendizaje son imprescindibles en la educación de enfermería. Los programas de formación buscan capacitar a los futuros profesionales con conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para mantener una atención de calidad(16). Además, garantizan el cuidado de acuerdo a sus competencias y deberes relacionados con su labor.

Estudios realizados por Taylor et al(3), Matlhaba & Nkoane(7), Helou et al(12) y Lundell(16) sobre estilos de aprendizajes y las competencias clínicas en estudiantes de enfermería han demostrado que, aunque se han realizados estudios por separado, la relación entre estos dos conceptos ha recibido poca atención por parte de los investigadores. El primer paso para garantizar el éxito académico es definir el estilo de aprendizaje(10) de cada estudiante. En este caso, los docentes cumplen un rol crucial, ya que su conocimiento referente a estas temáticas fomenta el nivel de competencias clínicas al identificar los estilos de sus estudiantes. Saber relacionar entre los estilos de aprendizaje y el nivel de competencias clínica, ayuda a los estudiantes a llevarlos a la práctica tanto como sea posible(17).

La investigación destaca la importancia de integrar los diversos estilos de aprendizaje como herramienta en la formación de profesionales de enfermería, esto permite personalizar y optimizar el proceso educativo, lo que conduce a un mejor desarrollo de habilidades y competencias clínicas. El aporte principal de esta investigación radica en la evaluación de los estilos de aprendizaje, y cómo adaptar las estrategias educativas para

mejorar el rendimiento académico y experiencia de aprendizaje en los estudiantes, enfatizando en la importancia de personalizar la educación según los estilos de aprendizaje, además, propone un enfoque eficaz y adaptativo en la formación de enfermeros, lo cual es fundamental para mejorar la calidad de la atención clínica y responder a las crecientes demandas del sistema de salud. Por lo tanto, no solo contribuye a la literatura existente al conectar dos áreas de estudio previamente tratadas de manera aisladas, sino que también ofrece una base para futuras investigaciones y prácticas educativas de la enfermería.

### **OBJETIVO:**

Evaluar la preferencia de los estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería del tercer año de la carrera de enfermería

### **MÉTODOS:**

#### **Diseño de estudio:**

Se realizó un estudio cuantitativo, de cohorte transversal, que utilizó datos numéricos y estadísticos para el análisis de información, donde se recopilaron datos de un grupo de estudiantes pertenecientes al tercer año de la carrera de enfermería en un periodo de tiempo determinado, método que permitió evaluar la preferencia de los estilos de aprendizaje y las posibles estrategias de mejoras en el proceso académico.

#### **Población y muestra:**

La población estuvo constituida por 275 estudiantes del tercer año de la carrera de enfermería de la Universidad Estatal del Sur de Manabí. La muestra fue calculada con un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %, que tuvo como resultado 162 estudiantes. Los estudiantes fueron excluidos si tenían dificultades de comunicación o si no deseaban participar en la investigación.

Del formulario aplicado se obtuvo el 87% de participación, solo se recibieron las respuestas de 141 de los participantes.

#### **Participantes:**

##### **Criterios de Inclusión:**

- Estudiantes que estén cursando el tercer año de la carrera de enfermería en la Universidad Estatal del Sur de Manabí.
- Estudiantes que estén inscritos y asistiendo regularmente a clases en el momento de la recolección de datos.
- Estudiantes que han dado su consentimiento informado para participar en el estudio.

##### **Criterios de Exclusión:**

- Estudiantes que no estén cursando en el tercer año de la carrera de enfermería de la Universidad Estatal del Sur de Manabí.
- Estudiantes con problemas de comunicación o si no deseaban participar en la investigación.

### **Variables:**

Las variables incluyen los datos sociodemográficos de los estudiantes del tercer año de la carrera, y la Escala de Estilos de Aprendizaje (LSS) que consta de cinco subescalas que incluyen perceptiva, solitaria, analítica, imaginativa, y competitiva(18). El análisis de las variables anteriormente mencionadas, proporcionó información valiosa, que puede influir en cómo los estudiantes aprenden y se desempeñan en su formación académica, y, por otro lado, cómo adaptar las estrategias educativas para mejorar el rendimiento académico y la experiencia de aprendizaje.

### **Instrumento:**

Se aplicó la Escala de Estilos de Aprendizaje (LSS) (19) que consta de 22 ítems con cinco subescalas que incluyen perceptiva, solitaria, analítica, imaginativa, y competitiva, que varían en una escala de Likert de seis puntos distribuidos en, totalmente de acuerdo (1), moderadamente de acuerdo (2), un poco de acuerdo (3), un poco en desacuerdo (4), moderadamente en desacuerdo (5), y totalmente en desacuerdo (6). Cuestionario válido y confiable, que permitió evaluar la preferencia de los estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer año de la carrera de enfermería, validada y aplicada (18).

### **Análisis:**

El análisis de los datos se realizó utilizando el software SPSS versión 26 utilizado para el análisis estadístico descriptivas (frecuencia, porcentaje, media, desviación estándar) que permitió la representación gráfica de los datos. Se utilizó alfa de Cronbach para comprobar la consistencia externa de los cinco dominios con relación a los estilos de aprendizaje incluidos en instrumento aplicado.

### **Aspectos éticos**

Para el aspecto ético legal se cita la disposición propuestas por el Ministerio de Salud Pública de Ecuador (MSP) en su resolución número 8430 de 1993 sobre sus disposiciones generales con relación a las investigaciones en seres humano(20) que garantizó que los participantes comprendieran plenamente los objetivos, procedimientos, riesgos y beneficios del estudio en el que están participando, con el objetivo de lograr su aprobación de forma voluntaria y consciente, donde se explicó la protección personal y no vulnerar su información acerca del aporte que brindará al instrumento de recolección de datos empleado, para garantizar la confidencialidad de los datos recopilados y la privacidad de los participantes, protegiendo su identidad y cualquier información sensible.

## **RESULTADOS**

Al analizar los datos sociodemográficos de la población estudiantil en el estudio, se observa que la mayoría de los participantes son mujeres, representando un 72.34% del total. En cuanto a la distribución por edades, se destaca que el 50.35% de los estudiantes tienen 20 años o menos. Esta juventud podría implicar una mayor flexibilidad y capacidad de adaptación a los diferentes estilos de aprendizaje. Es relevante mencionar que el 88.65% de los estudiantes residen en la costa ecuatoriana, este dato es crucial, ya que la ubicación geográfica puede influir en su movilidad y, por ende, en la optimización del

tiempo dedicado al estudio. Por otro lado, el 31.21% de los encuestados vive en viviendas propias, mientras que el resto alquila o reside con familiares.

Es importante destacar que el 26.24% de los participantes compagina sus estudios con un empleo, una situación que puede dificultar el desarrollo de los estilos de aprendizaje debido a la limitación de tiempo. Además, solo el 63.83% de los estudiantes tiene acceso a servicios de internet, lo que sugiere que la disponibilidad de tecnologías para el aprendizaje es limitada en esta población estudiantil. Finalmente, el 44.68% de los encuestados tarda entre 1 y 2 horas en desplazarse de sus hogares a la escuela. Este tiempo de traslado podría impactar en la disponibilidad de tiempo para el estudio y el desarrollo de actividades académicas.

**Tabla 1.** Datos sociodemográficos de los participantes (n total= 161) (n participantes = 141)

<b>ALTERNATIVA</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>	
<b>Género</b>	Masculino	38	26.95 %
	Femenino	102	72.34 %
	LGBTI	1	0.70 %
<b>Rango de edad</b>	20 años o menos	71	50.35 %
	Entre 21 a 24 años	47	33.33 %
	Mayor a 25 años	23	16.31 %
<b>Nivel académico</b>	Quinto semestre	141	100 %
<b>Procedencia</b>	Costa	125	88.65 %
	Oriente	3	2.13 %
	Sierra	13	9.22 %
<b>Tipo de vivienda durante tu proceso de estudio</b>	Arrendada	46	32.62 %
	De familiares	46	32.62 %
	Prestada	5	3.55 %
	Propia	44	31.21 %
<b>Ocupación actual</b>	Estudio adicionalmente otra carrera	5	3.55 %
	Estudio y trabajo	37	26.24 %
	Solo estudio	99	70.21 %
<b>Acceso a internet inalámbrico en casa</b>	Si	117	82.98 %
	No	24	17.21 %
<b>Acceso a internet inalámbrico en el celular</b>	No	90	63.83 %
	Si, con recargas prepagadas	37	26.24 %
	Si, plan mensual de datos	14	9.93 %
<b>Con quien vive</b>	Amigos	11	7.80 %
	Familiares	98	69.50 %
	Compañeros de aula	11	7.80 %
	Solo	21	14.89 %
<b>Tiempo de traslado de la</b>	Entre 1 a 2 horas	63	44.68 %
	Entre 15 a 30 min	46	32.62 %

<b>jornada diaria de clases</b>	Mayor a 2 horas	14	9.93 %
	Menor a 15 minutos	18	12.77 %

**Nota.** Elaboración propia de los autores.

En la tabla 2. Relacionada con los resultados de estilos de aprendizaje (LSS) se evidencia que, en cuanto al dominio: solitario, los estudiantes muestran una preferencia moderada por estudiar con otros estudiantes (Media: 2.44, DE: 1.38), aunque ligeramente prefieren estudiar solos (Media: 1.99, DE: 1.21). Es interesante notar que la tendencia general es a preferir estudiar con otros estudiantes, pero la diferencia no es muy amplia, seguido del dominio competitivo, donde la tendencia es disfrutar de la competencia en clases (Media: 3.13, DE: 1.74) y buscan obtener la nota más alta (Media: 3.48, DE: 1.83).

La mayor puntuación se encuentra en la afirmación "Compito con otros estudiantes" (Media: 3.82, DE: 1.78), lo que sugiere una disposición competitiva fuerte.

Asimismo, en el dominio imaginativo muestran una tendencia a crear imágenes mentales al estudiar, ya sea a partir de lo que ven, leen o escuchan, con valores cercanos a 2 en todas las afirmaciones, y se destaca que la creación de imágenes mentales al escuchar (Media: 1.67, DE: 0.92) tiene la puntuación más baja en comparación con las demás afirmaciones, por otro lado, el dominio analítico, evidencia que los estudiantes tienden a centrarse en los detalles de un tema (Media: 1.89, DE: 0.96) y a recordar detalles específicos (Media: 1.99, DE: 0.99) en lugar de considerar la totalidad del tema. La consideración de detalles sobre la totalidad del tema (Media: 2.01, DE: 1.01) muestra una ligera preferencia por este enfoque analítico.

Finalmente, el dominio perceptivo, donde se demostró que los estudiantes muestran una clara preferencia por aprender a través de representaciones pictóricas (Media: 1.47, DE: 0.79) y con ayudas visuales como pizarras o diapositivas (Media: 1.48, DE: 0.82), pero también se destaca la preferencia por aprender mejor cuando están involucrados en una tarea (Media: 1.76, DE: 1.13) y al ver programas educativos (Media: 1.91, DE: 1.07).

**Tabla 2.** Resultados de estilos de aprendizaje (LSS)

<b>Ítems</b>		<b>Media</b>	<b>Desviación estándar (DE)</b>
<b>Dominio: Solitario</b>			
<b>1</b>	Prefiero estudiar solo.	1.99	1.21
<b>2</b>	Prefiero estudiar con otros estudiantes.	2.44	1.38
<b>3</b>	Aprendo mejor cuando estudio con otros estudiantes.	2.26	1.29
<b>4</b>	Aprendo mejor cuando estudio solo.	1.95	1.13
<b>Dominio: Competitivo</b>			
<b>5</b>	Disfruto compitiendo en clases.	3.13	1.74
<b>6</b>	Compito para obtener la nota más alta.	3.48	1.83



7	Compito con otros estudiantes	3.82	1.78
<b>Dominio: Imaginativo</b>			
8	Creo una imagen mental de lo que estudio.	1.87	1.03
9	Creo una imagen mental de los que veo.	1.93	1.13
10	Creo una imagen mental de lo que leo	1.89	1.09
11	Creo una imagen mental de los que escucho.	1.67	0.92
<b>Dominio: Analítico</b>			
12	Me centro más en los detalles de un tema.	1.89	0.96
13	Considero los detalles de un tema más que en su totalidad.	2.01	1.01
14	Recuerdo los detalles de un tema.	1.94	0.93
15	Recuerdo detalles específicos de los temas.	1.99	0.99
<b>Dominio: Perceptivo</b>			
16	Aprendo mejor cuando alguien representa la información de forma pictórica (por ejemplo, una imagen, un diagrama de flujo)	1.47	0.79
17	Aprendo las tareas prácticas mejor que las teóricas.	1.61	1.09
18	Aprendo mejor cuando alguien usa ayudas visuales (p. ej., pizarra, diapositivas) para presentar un tema.	1.48	0.82
19	Aprendo mejor cuando estoy involucrado en una tarea.	1.76	1.13
20	Aprendo mejor cuando veo un programa educativo.	1.91	1.07
21	Aprendo mejor cuando veo una demostración.	1.45	0.81
22	Aprendo mejor al estudiar materias prácticas relacionadas con el trabajo.	1.61	0.84

**Nota.** Elaboración propia de los autores.

En la tabla 3 en relación Alfa de Cronbach, se evidenció que el dominio perceptivo muestra una consistencia interna bastante buena con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.86, esto sugiere que los ítems en este dominio están correlacionados de manera positiva y coherente, lo que indica una fiabilidad aceptable seguido del solitario (4 ítems,  $\alpha = 0.46$ ) que muestra una consistencia interna baja con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.46. Esto indica que los ítems en este dominio tienen una correlación más débil entre sí, lo que puede cuestionar la fiabilidad de este dominio como una medida unificada. Por otro lado, el dominio analítico (4 ítems,  $\alpha = 0.84$ ) presenta una consistencia interna aceptable, con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.84. Esto sugiere que los ítems en este dominio están correlacionados de manera positiva y coherente, lo que indica una fiabilidad aceptable.

Asimismo, el competitivo (3 ítems,  $\alpha = 0.86$ ) muestra una consistencia interna sólida con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.86. Esto sugiere que los ítems en este dominio están correlacionados de manera positiva y coherente, lo que indica una fiabilidad adecuada. El dominio imaginativo (4 ítems,  $\alpha = 0.88$ ) presenta una consistencia interna bastante buena con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.88. Esto sugiere que los ítems en este dominio están correlacionados de manera positiva y coherente, lo que indica una fiabilidad aceptable. Finalmente, para un total (22 ítems,  $\alpha = 0.91$ ) la escala de estilos de aprendizaje (LSS) en su totalidad muestra una alta consistencia interna, con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.91. Esto indica que, en conjunto, los ítems de la escala están altamente

correlacionados y proporcionan una medida confiable de los diferentes dominios de estilos de aprendizaje.

**Tabla 3.** Alfa de Cronbach para los dominios para los estilos de aprendizaje (LSS)

<b>DOMINIOS</b>	<b>ITEMS</b>	<b>ALFA DE CRONBACH</b>
<b>Perceptivo</b>	7	0.86
<b>Solitario</b>	4	0.46
<b>Analítico</b>	4	0.84
<b>Competitivo</b>	3	0.86
<b>Imaginativo</b>	4	0.88
<b>Total</b>	22	0.91

**Nota.** Elaboración propia de los autores.

## **DISCUSIÓN**

Se encontraron acercamientos significativos entre las puntuaciones medias de los estilos de aprendizaje competitivo y solitario, sin embargo, el perceptivo alcanzó la media más baja, no siendo este último coincidente con otros estudios revisados y sus resultados, tal como lo resaltan Madjid FT et al, (21) Abdollahimohammad A y Ja Afar (18) Al-Roomy MA et al, (11). Donde se plantea, que los estilos de aprendizaje perceptivos como modalidades sensoriales son las formas comunes de adquirir información por medio del aprendizaje multisensorial, que pueden indicar una mejor confianza en la experiencia inmediata de observar y hacer, e integrar información a través de los órganos de los sentidos.

Cabe señalar que el aprendizaje competitivo es significativo en los resultados del presente estudio, coincidiendo con otro estudio realizado por Madjid FT et al, (21), donde se plantea que las buenas calificaciones obtenidas por los estudiantes en cualquier campo indican su interés en la materia, y que este aspecto tiene particular importancia en la enfermería, una profesión compleja y exigente donde el éxito depende de un interés genuino y de la excelencia académica, por lo tanto, la competencia es significado de aprendizaje y desenvolvimiento académico. Pero cabe destacar, que no siempre la competencia es sinónimo de aprendizaje.

A diferencia de los hallazgos del estudio anterior, Al-Roomy MA et al, (11) puntualizan en los resultados de su estudio sobre este tema, que si los profesores se centran en evaluaciones sumativas que enfatizan los exámenes escritos y las pruebas, y evitan el trabajo de proyectos, esto puede dar lugar a un entorno competitivo en lugar de colaborativo entre los estudiantes, situación que complejiza el desarrollo, además, de competencias transversales inherentes a la profesión.

Lo anterior significa, que no siempre es aconsejable propiciar estilos de aprendizaje que conduzcan a la competencia entre los estudiantes, porque además de limitar el trabajo en grupo y el aprendizaje colaborativo, se limitan las competencias investigativas y comunicativas, y por otro lado, se obstaculiza el desarrollo del pensamiento lógico y creativo, que en el caso de los profesionales de salud y específicamente en la profesión de enfermería, trae como resultados posibles limitaciones en la toma de decisiones en escenarios complejos, donde el trabajo en equipo es indispensable.

En el caso de los estudiantes que prefieren ser solitarios, el resultado del presente estudio coincide con otra investigación realizada por Absollahimohammad A y Ja Afar (18) donde se asevera que los estudiantes solitarios pueden ser independientes y motivados internamente, pero a su vez plantea, que la profesión de enfermería necesita de enfermeros independientes y dependientes del equipo de salud, sin embargo, destaca la importancia del trabajo en grupo en estudiantes solidarios, ya que es una habilidad esencial para los profesionales de enfermería en equipos de atención médica multiprofesionales e interdisciplinarios.

Sin embargo, otro estudio sobre estilos de aprendizaje presentado por Al-Rommy MA et al, (11) plantea que la razón detrás de esto (estudiantes que prefieren ser solitarios) justifica que esta situación podría estar relacionada con las experiencias de aprendizaje pasadas de los estudiantes. A medida que los estudiantes terminan su primer año de estudio, desarrollan estrategias para un aprendizaje efectivo y se vuelven más independientes, es decir, los estudiantes prefieren buscar las soluciones por sí mismos y desplegar otros estilos de aprendizaje que se pueden hacer individualmente.

Cabe señalar, que el trabajo en equipo permite a los estudiantes practicar y mejorar las habilidades de comunicación, que son esenciales para el desempeño de la profesión en cuanto a la atención al paciente, que incluye la comunicación verbal y no verbal, la escucha activa, y la capacidad de transmitir información de manera asertiva. Por otro lado, trabajar en equipo durante la formación académica ayuda a los estudiantes a familiarizarse con la dinámica de la atención médica, ya que tendrá que trabajar futuramente con médicos, y otros profesionales que integran los equipos multidisciplinarios en las instituciones de salud, pero también con los familiares de los usuarios, escenario donde a menudo se necesita resolver problemas complejos y tomar decisiones oportunas.

## **CONCLUSIÓN:**

El dominio perceptivo evaluado alcanzó la media más baja en cuanto a los estilos de aprendizaje de preferencia por los estudiantes, en relación con los dominios competitivos y solitarios que alcanzaron mayor preferencia, aprendizajes que no sustentan el desarrollo de habilidades en los estudiantes de enfermería y, por otro lado, impiden adquirir competencias transversales como el trabajo en equipo y la toma de decisiones, necesarias para el desarrollo de la profesión.

## **ORIGEN DEL ARTÍCULO**

Extraído de una encuesta de diagnóstico para conocer las percepciones de los estudiantes sobre la evaluación formativa PII2023. Estudio realizado a los estudiantes de la Carrera de Enfermería, Universidad Pública de la región costa del Ecuador.

## **CONFLICTO DE INTERESES**

Los autores declaran no tener conflictos de interés

## **FINANCIAMIENTO**

El financiamiento fue otorgado por la Universidad Estatal del Sur de Manabí. PROY-003-PROY-001-2023.

## **APROBACIÓN POR COMITÉ DE ÉTICA**

Los proyectos que dieron lugar al presente manuscrito fueron aprobados por la comisión científica de la Carrera de Enfermería de la Universidad Estatal del Sur de Manabí y la Dirección de Investigación de la Institución. Con la aprobación del protocolo de investigación mediante resolución N°. ROCS-08-N°-2-2022 por el Órgano Colegiado Superior de la institución universitaria.

## **CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA**

Diseño del estudio Chila-Reina RM

Recolección de datos: Cáceres-Palma SG

Análisis e interpretación de los datos: Alcázar-Marcillo AA

Discusión de los resultados: Placencia-López BM

Redacción y/o revisión científica del contenido: Placencia-López BM

## **AUTOR DE CORRESPONDENCIA**

Chila Reina Roxana María

roxana-mafj@hotmail.com

roxana.chila@unesum.edu.ec

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:**

1. Martín Parra JI, Toledo Martínez E, Martínez Pérez P, Ruiz Gómez JL, Fernández Santiago R, López Useros A, et al. Analysis of learning styles in a laparoscopic technical skills course. Implications for surgical training. *Cir Esp.* diciembre de 2021;99(10):730-6.
2. Najafi bahareh, nakhaee M, vagharseyyedin SA. Clinical competence of nurses: A systematic review study. *Q J Nurs Manag* [Internet]. 2022;11(1):1-9. Disponible en: <https://ijnv.ir/article-1-927-en.html>
3. Taylor I, Bing-Jonsson PC, Finnbakk E, Wangensteen S, Sandvik L, Fagerström L. Development of clinical competence - a longitudinal survey of nurse practitioner students. *BMC Nurs.* julio de 2021;20(1):130.
4. Shoja M, Arsalani N, Rasouli P, Babnataj R, Shirozhan S, Fallahi-Khoshknab M. Challenges of clinical education for Iranian undergraduate nursing students: A

- review of the literature. *Iran J Syst Rev Med Sci*. 2020;1(3):46-60.
5. Khashei Samira, Ziaeirad M. The relationship between moral intelligence and clinical competence of nursing students in the internship course. *Nurs Midwifery J [Internet]*. 2021;19(6):437-48. Disponible en: <https://unmf.umsu.ac.ir/article-1-4209-en.html>
  6. Rahmah NM, Hariyati TS, Sahar J. Nurses' efforts to maintain competence: a qualitative study. *J Public health Res*. diciembre de 2021;11(2).
  7. Matlhaba KL, Nkoane NL. Understanding the learning needs to enhance clinical competence of new professional nurses in public hospitals of South Africa: A qualitative study. *Belitung Nurs J*. 2022;8(5):414-21.
  8. den Hertog R, Boshuizen HPA. Learning Professional Knowledge: Bachelor Nursing Students' Experiences in Learning and Knowledge Quality Outcomes in a Competence-Based Curriculum. *Vocat Learn*. 2022;15(1):21-47.
  9. Cheng YC, Huang LC, Yang CH, Chang HC. Experiential Learning Program to Strengthen Self-Reflection and Critical Thinking in Freshmen Nursing Students during COVID-19: A Quasi-Experimental Study. *Int J Environ Res Public Health*. julio de 2020;17(15).
  10. Dantas LA, Cunha A. An integrative debate on learning styles and the learning process. *Soc Sci Humanit Open [Internet]*. 2020;2(1):100017. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2590291120300061>
  11. Al-Roomy MA. The Relationship Among Students' Learning Styles, Health Sciences Colleges, and Grade Point Average (GPA). *Adv Med Educ Pract*. 2023;14:203-13.
  12. Helou N, Aoudé J, Sobral G. «Undergraduate students' perceptions of learning nursing theories: A descriptive qualitative approach".» *Nurse Educ Pract*. mayo de 2022;61:103325.
  13. Figueiredo LDF de, Silva NC da, Prado ML do. Primary care nurses' learning styles in the light of David Kolb. *Rev Bras Enferm*. 2022;75(6):e20210986.
  14. Khozaei SA, Zare NV, Moneghi HK, Sadeghi T, Taraghdar MM. Effects of quantum-learning and conventional teaching methods on learning achievement, motivation to learn, and retention among nursing students during critical care nursing education. *Smart Learn Environ [Internet]*. 2022;9(1). Disponible en: <https://doi.org/10.1186/s40561-022-00198-7>
  15. Shirazi F, Heidari S. The Relationship Between Critical Thinking Skills and Learning Styles and Academic Achievement of Nursing Students. *J Nurs Res*. agosto de 2019;27(4):e38.
  16. Lundell Rudberg S, Lachmann H, Sormunen T, Scheja M, Westerbotn M. The impact of learning styles on attitudes to interprofessional learning among nursing students: a longitudinal mixed methods study. *BMC Nurs*. 2023;22(1):1-9.
  17. Mousavi SK, Javadzadeh A, Hasankhani H, Parizad ZA. Relationship between learning styles and clinical competency in nursing students. *BMC Med Educ*. abril de 2024;24(1):469.

18. Abdollahimohammad A, Ja'afar R. Learning style preferences of nursing students at two universities in Iran and Malaysia. *J Educ Eval Health Prof.* 2014;11:30.
19. Lozano J. Modelo de David Kolb, aprendizaje basado en experiencias. *Psicol las Organ Probl Contemp Kolb, Rubin y McIntyre* [Internet]. 2000;1-6. Disponible en: <http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/ingenieria/2015702-1/u1/lecturas/TeoriadeKolb.pdf>
20. Yáñez Díaz C. Artículo 34. *Asam Rev Parlam la Asam Madrid.* 2008;(6):497-502.
21. Madjid FT, Villacorte LM, Cajigal J V, Rosario-Hussein C Del, Saguban RB, Gudoy N, et al. Factors Influencing the Clinical Competency among Nursing Students: A Cross-Sectional Study. *Hail J Heal Sci* [Internet]. 2023;5(1). Disponible en: [https://journals.lww.com/hjhs/fulltext/2023/01000/factors\\_influencing\\_the\\_clinical\\_competency\\_among.2.aspx](https://journals.lww.com/hjhs/fulltext/2023/01000/factors_influencing_the_clinical_competency_among.2.aspx)

## Este preprint fue presentado bajo las siguientes condiciones:

- Los autores declaran que son conscientes de que son los únicos responsables del contenido del preprint y que el depósito en SciELO Preprints no significa ningún compromiso por parte de SciELO, excepto su preservación y difusión.
- Los autores declaran que se obtuvieron los términos necesarios del consentimiento libre e informado de los participantes o pacientes en la investigación y se describen en el manuscrito, cuando corresponde.
- Los autores declaran que la preparación del manuscrito siguió las normas éticas de comunicación científica.
- Los autores declaran que los datos, las aplicaciones y otros contenidos subyacentes al manuscrito están referenciados.
- El manuscrito depositado está en formato PDF.
- Los autores declaran que la investigación que dio origen al manuscrito siguió buenas prácticas éticas y que las aprobaciones necesarias de los comités de ética de investigación, cuando corresponda, se describen en el manuscrito.
- Los autores declaran que una vez que un manuscrito es postado en el servidor SciELO Preprints, sólo puede ser retirado mediante solicitud a la Secretaría Editorial deSciELO Preprints, que publicará un aviso de retracción en su lugar.
- Los autores aceptan que el manuscrito aprobado esté disponible bajo licencia [Creative Commons CC-BY](#).
- El autor que presenta el manuscrito declara que las contribuciones de todos los autores y la declaración de conflicto de intereses se incluyen explícitamente y en secciones específicas del manuscrito.
- Los autores declaran que el manuscrito no fue depositado y/o previamente puesto a disposición en otro servidor de preprints o publicado en una revista.
- Si el manuscrito está siendo evaluado o siendo preparando para su publicación pero aún no ha sido publicado por una revista, los autores declaran que han recibido autorización de la revista para hacer este depósito.
- El autor que envía el manuscrito declara que todos los autores del mismo están de acuerdo con el envío a SciELO Preprints.