

Estado de la publicación: No informado por el autor que envía

Propiedades psicométricas de la escala de Satisfacción Marital en trabajadores del sur del Perú

Santiago David Rojas Quispe

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.9588>

Enviado en: 2024-08-11

Postado en: 2024-10-01 (versión 1)

(AAAA-MM-DD)

Propiedades psicométricas de la escala de Satisfacción Marital en trabajadores del sur del Perú

Psychometric properties of the Marital Satisfaction Scale in workers in southern Peru

Santiago D. Rojas Quispe

Universidad Peruana Unión, Perú

Correo: santiagorojas@upeu.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1090-7306>

Resumen

El estudio abordó el objetivo de identificar las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción marital en trabajadores del sur del Perú. El estudio fue de tipo psicométrico donde se identifica las propiedades psicométricas de la escala en un contexto organizacional del Altiplano Peruano, se tuvo una participación de 300 parejas que se encontraban en condición de casados y convivientes. La escala en su originalidad fue validada en un contexto mexicano, a partir de ello se trasladó a aplicar en el contexto peruano, los resultados precisan buenos índices de bondad de ajuste como Chi Cuadrado = 326.331 y los grados de libertad = 149, siendo el valor de $\chi^2/df = 2.190$ dicho valor indica un buen ajuste y un modelo aceptable, además, el CFI = 0.938, TLI = 0.929, RMSEA = 0.063, GFI = 0.902 y el SRMR = 0.025. En conclusión, la escala de satisfacción marital resulta ser adecuada para ser aplicada en futuros estudios.

Palabras clave: Satisfacción; marital; trabajadores.

Abstract

The study addressed the objective of identifying the psychometric properties of the marital satisfaction scale in workers from southern Peru. The study was psychometric in nature, where the psychometric properties of the scale were identified in an organizational context of the Peruvian Altiplano. There was participation of 300 couples who were married and living together. The scale in its originality was validated in a Mexican context, from which it was transferred to apply in the Peruvian context. The results show good goodness-of-fit indices such as Chi Square = 326.331 and degrees of freedom = 149, with a value of $\chi^2/df = 2.190$, which indicates a good fit and an acceptable model. In addition, the CFI = 0.938, TLI = 0.929, RMSEA = 0.063, GFI = 0.902 and SRMR = 0.025. In conclusion, the marital satisfaction scale is suitable for future studies.

Keywords: Satisfaction; marital; workers

Introducción

La satisfacción marital es un componente esencial de la calidad de la relación, ya que representa las percepciones personales de los cónyuges y tiene un papel clave en el éxito de la relación (Liu et al., 2024a). Las relaciones matrimoniales caracterizadas por la lealtad y la armonía proporcionan apoyo tanto emocional como práctico a los padres, contribuyendo al desarrollo de estilos de crianza positivos; en contraste, los altos niveles de conflicto matrimonial drenan los recursos psicológicos y emocionales de los padres, afectando negativamente la salud mental de los hijos (Brock & Kochanska, 2015). En tal sentido, para arribar a una opinión objetiva de la satisfacción marital se abordaron investigaciones psicométricas como el de (González-Rivera & Veray-Alicea, 2018) denominado ESP-10; la escala de (Arias & Rivera, 2018); las propiedades de bienestar sexual de (Contreras et al., 2017); la escala de satisfacción familiar de (Arias et al., 2019) y (Costa-Ball & Cracco, 2021); la calidad de relación de pareja en el Covid – 19 (Arteta et al., 2022). Propiedades psicométricas de APGAR-Familiar de (Mayorga-Muñoz et al., 2019).

Según la literatura revisada, la satisfacción marital depende de algunos factores, entre ellos el apego (Costa-Ball & Cracco, 2021); la edad y variedad de prácticas sexuales (Iglesias et al., 2018); las actitudes amorosas (Díaz et al., 2018); la evaluación de la vida sexual (Nahidi et al., 2019) el bienestar psicológico y el autoestima sexual (Challco & Salvador, 2021); el manejo del poder en la pareja (Sánchez & Hernández, 2018); otros determinantes fueron las atracciones sexuales, la expresión y desenvolvimiento, las estrategias de expresión sexual y la personalidad emocional (Cruz & Sánchez, 2018).

Desde esa perspectiva, se verifica la importancia de contar con instrumentos debidamente validados y que midan la satisfacción con el cónyuge, dado que es necesario la prevención y promoción de buena cultura de salud en el ámbito laboral. Salazar et al. (2019) por ejemplo validaron una escala de satisfacción marital en personas adultas con una población mexicana, mostrando buenos índices de ajuste.

En la presente investigación, se pretende hacer un análisis de las propiedades psicométricas basados en la Escala Satisfacción Marital de Pick & Andrade (1986) con una muestra de colaboradores de una Universidad Privada del sur del Perú, basándose en un estudio de corte instrumental (Batista et al., 2004).

Método

Diseño

El tipo de estudio abordado fue de tipo psicométrico, el mismo que permitió identificar las propiedades psicométricas del instrumento en un determinado momento (Ato et al., 2013), lo cual se llevó a cabo en un contexto organizacional de una Universidad privada del Altiplano Peruano.

Participantes

Se empleó un diseño de muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que facilitó la inclusión de participantes que estaban más dispuestos a ser

encuestados debido a su fácil accesibilidad (Ato et al., 2013). La población de estudio estuvo conformada por 450 trabajadores. En cuanto a la muestra por conveniencia se logró obtener una data con 300 respuestas satisfactorias. De los cuales, el 60,7% son damas (182) y el 39,3% varones (118). Se verificó también que el 43,3% se encuentran entre los 31 y 40 años. Un 92% de los participantes estuvieron en condición de casados y el 8% convivientes; en cuanto al grado académico el 69,7% presentaron un nivel de estudios superior (ver tabla 1).

Instrumento

La escala aplicada fue de Satisfacción Marital de Pick & Andrade (1986) que en un inicio se desarrolló con una población Mexicana, la cual consta de 24 ítems con tres opciones de respuesta, desde “Me gustaría que pasara de manera muy diferente” hasta “Me gusta cómo está pasando”. Cuya escala cuenta con validez de constructo, donde se reportó una estructura con 3 factores, los mismos que explican el 47,8% de la varianza total de la prueba que se obtuvo mediante una validez factorial exploratoria. Los factores con los que trabajaron dichos autores son: Satisfacción con los aspectos emocionales del conyugue, satisfacción con la interacción conyugal y la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del conyugue. Cada uno de los factores consta con análisis de fiabilidad que son superiores a 0,8 mediante el Alpha de Cronbach. Ahora bien, son escasos los estudios quienes hayan corroborado la valides de dicho instrumento en la realidad Peruana, Arias & Rivera (2018) aplicaron la escala en colaboradores de una empresa privada de la ciudad de Arequipa donde consideraron los 24 ítems obteniendo índices de bondad de ajustes favorables como el $X^2/gl = 1.764$; $GFI = 0,846$; $CFI = 0,934$; $RMR = 0,0562$ y $RMSEA = 0,064$. Asimismo, los autores sugieren validar el constructo con una muestra superior y en contextos laborales educacionales.

Análisis de datos

Para el procesamiento de los datos, se descargó el Excel, dado que fue el software donde se almacenó la información a partir del cuestionario mediante el formulario de Google, luego se verificó la calidad de los datos y se pasó al software estadístico SPSS. 27 donde se llevó a cabo los estadísticos descriptivos de la escala, se consideró la media, desviación estándar, asimetría, curtosis y otros factores de fiabilidad. También, se identificó la correlación policórica (Choi et al., 2011). Luego a ello, se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio mediante el software AMOS a fin de validar la escala de satisfacción marital; por lo tanto, se consideró el método de máxima verosimilitud, los estimadores y los índices de bondad de ajuste con sus respectivos modelos, considerando al Chi cuadrado (<3), el índice de ajuste comparativo ($CFI > 0.9$), la raíz media estandarizada del residuo ($SRMR < 0.05$), error cuadrático medio de aproximación ($RMSEA < 0.08$) (Escobedo et al., 2016; Ortiz & Fernández-Pera, 2018). También, se solicitó la autorización por parte del comité de ética de la Universidad Peruana Unión mediante el informe número **(2023-CE-EPG-00124)**.

Resultados

Según la tabla 1, el 60.7% de participantes fueron de sexo femenino, el 43.3% tienen edades entre los 31 y 40 años, el 73.3% están en condición de nombrados, el 92% son casados y en cuanto al grado académico el 69,7% tienen un posgrado.

Tabla 1

Descripción de las variables demográficas

Variable	Niveles	f	%
Género	Masculino	118	39,3%
	Femenino	182	60,7%
Edad	De 20 a 30 años	75	25%
	De 31 a 40 años	130	43,3%
	De 41 a 50 años	60	20%
	De 51 a 60 años	29	9,7%
	De 61 años a más	6	2%
Condición laboral	Nombrado	220	73,3%
	Contratado	80	26,7%
Estado civil	Casado	276	92%
	Conviviente	24	8%
Grado instrucción	Posgrado	209	69,7%
	Licenciado	54	18%
	Técnico	29	9,7%
	Secundaria	8	2,7%

La tabla 2 evidencia los estadísticos descriptivos de la escala satisfacción marital, se aprecia que los ítems tienen una distribución normal, todos están con un puntaje superiores a 7, excepto el ítem 6 (DS = ,69); seguido del ítem 10 (DS

= ,66) y el ítem 13 (DS = ,67) que tienen cierta aproximación a 7. También, se aprecia los resultados de la asimetría y curtosis.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de ítem por ítem

Ítems	M	DS	As	Curtosis
Item1	2,2467	,74	-,438	-1,105
Item2	2,2933	,73	-,520	-,984
Item3	2,3633	,73	-,684	-,839
Item4	2,3767	,74	-,733	-,832
Item5	2,2967	,76	-,560	-1,083
Item6	2,2967	,69	-,476	-,861
Item7	2,2800	,75	-,514	-1,082
Item8	2,3533	,72	-,650	-,846
Item9	2,3100	,72	-,552	-,943
Item10	2,3100	,66	-,445	-,757
Item11	2,0800	,71	-,117	-1,023
Item12	1,9200	,72	,122	-1,072
Item13	2,0800	,67	-,097	-,797
Item14	1,8900	,73	,178	-1,150
Item15	2,2867	,73	-,503	-,988
Item16	2,2333	,70	-,361	-,938
Item17	2,2533	,73	-,441	-1,057
Item18	2,2167	,75	-,379	-1,146
Item19	2,2600	,73	-,447	-1,024
Item20	2,3667	,70	-,652	-,763
Item21	2,1333	,73	-,214	-1,115
Item22	2,3000	,73	-,537	-,980
Item23	2,1800	,71	-,278	-1,009
Item24	2,2433	,72	-,402	-1,002

En la tabla 3, se analiza la matriz de correlación policórica entre los ítems de la escala satisfacción marital y se observa que los datos se presentan con valores positivas y significativas > 0.3 (Freiberg et al., 2013).

Tabla 3
Matriz de correlación policórica entre ítems de la escala

Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	1																								
2	,581	1																							
3	,606	,632	1																						
4	,507	,652	,654	1																					
5	,538	,657	,555	,617	1																				
6	,559	,492	,544	,548	,551	1																			
7	,422	,456	,415	,420	,447	,491	1																		
8	,517	,404	,408	,499	,457	,529	,381	1																	
9	,620	,595	,644	,539	,532	,532	,517	,566	1																
10	,531	,507	,463	,461	,470	,553	,426	,453	,554	1															
11	,407	,352	,381	,372	,355	,451	,362	,379	,442	,378	1														
12	,358	,391	,417	,331	,304	,420	,399	,355	,397	,351	,506	1													
13	,325	,398	,375	,347	,330	,356	,397	,346	,358	,365	,543	,603	1												
14	,327	,332	,378	,350	,318	,435	,301	,342	,368	,387	,404	,704	,534	1											
15	,378	,424	,362	,374	,423	,405	,351	,504	,462	,306	,380	,380	,395	,375	1										
16	,405	,465	,388	,383	,444	,453	,318	,344	,427	,482	,383	,333	,378	,359	,404	1									
17	,359	,413	,319	,314	,376	,401	,317	,358	,383	,371	,366	,364	,362	,354	,337	,440	1								
18	,600	,468	,478	,477	,487	,510	,447	,492	,586	,441	,454	,475	,441	,410	,441	,448	,401	1							
19	,463	,501	,493	,491	,502	,486	,365	,458	,471	,474	,332	,445	,446	,431	,468	,507	,448	,518	1						
20	,315	,278	,374	,322	,314	,379	,353	,344	,333	,264	,355	,383	,312	,381	,357	,368	,446	,394	,315	1					
21	,360	,382	,347	,350	,407	,368	,319	,333	,443	,327	,376	,349	,357	,306	,366	,361	,376	,530	,466	,385	1				
22	,668	,602	,532	,572	,628	,572	,433	,480	,608	,508	,369	,367	,390	,369	,426	,480	,458	,615	,577	,324	,510	1			
23	,505	,456	,413	,428	,484	,492	,465	,408	,562	,530	,478	,424	,435	,361	,376	,409	,459	,588	,500	,355	,433	,605	1		
24	,527	,536	,468	,473	,561	,510	,440	,450	,602	,519	,470	,494	,490	,433	,471	,442	,462	,674	,489	,385	,483	,608	,682	1	

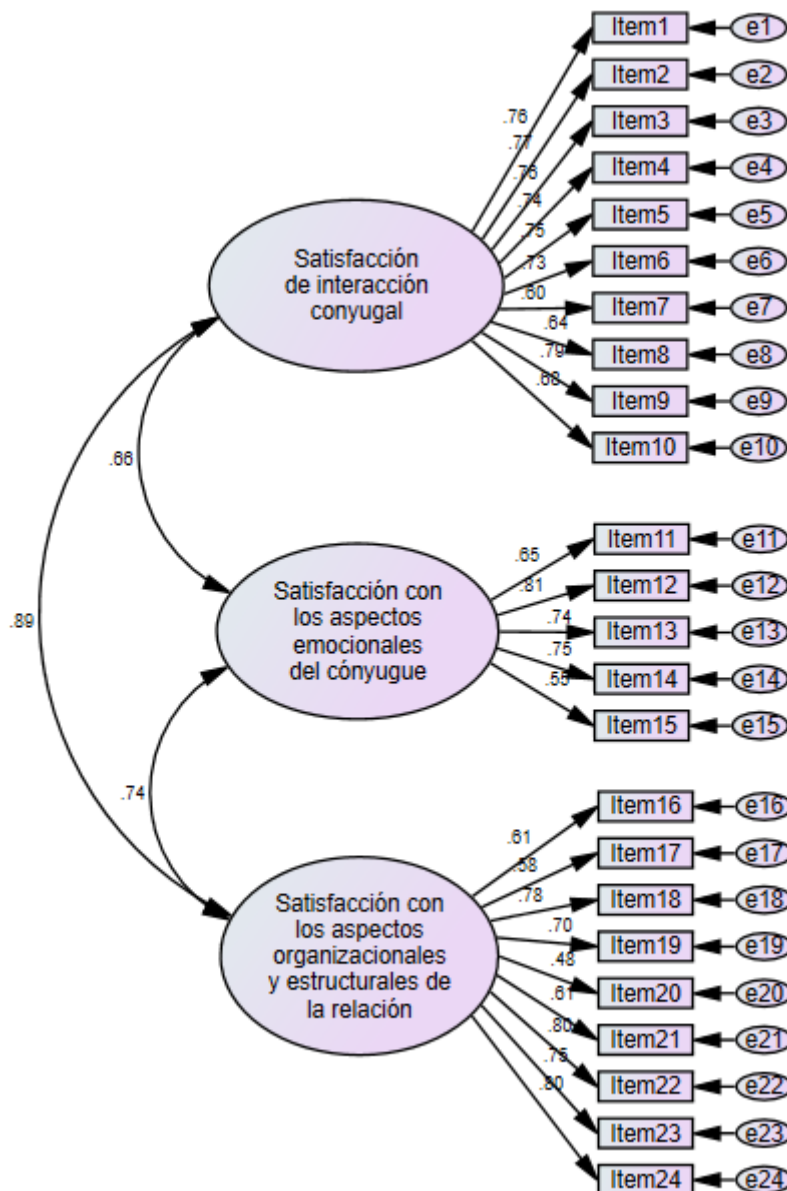
Asimismo, la tabla 4 presenta los puntajes promedio de la prueba si se elimina el elemento, la varianza total explicada, también las correlaciones de ítems-test que tienen valores entre .529 hasta .761 indicando homogeneidad por parte de la escala, asimismo se presentan los valores de confiabilidad por ítem si se elimina el elemento, donde se observa en su totalidad valores superiores a 0,9 indicando alta confiabilidad.

Tabla 4
Estadísticos total - elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	51,3233	125,450	,697	,945
Item2	51,2767	125,719	,698	,945
Item3	51,2067	125,977	,683	,945
Item4	51,1933	126,096	,664	,945
Item5	51,2733	125,223	,696	,945
Item6	51,2733	126,072	,714	,945
Item7	51,2900	127,364	,574	,947
Item8	51,2167	127,100	,618	,946
Item9	51,2600	124,996	,749	,944
Item10	51,2600	127,665	,639	,946
Item11	51,4900	127,916	,576	,947
Item12	51,6500	127,727	,579	,946
Item13	51,4900	128,639	,563	,947
Item14	51,6800	128,125	,540	,947
Item15	51,2833	127,796	,568	,947
Item16	51,3367	127,709	,599	,946
Item17	51,3167	128,317	,529	,947
Item18	51,3533	124,764	,737	,945
Item19	51,3100	125,900	,688	,945
Item20	51,2033	130,149	,441	,948
Item21	51,4367	127,892	,560	,947
Item22	51,2700	124,706	,761	,944
Item23	51,3900	125,971	,701	,945
Item24	51,3267	124,977	,758	,944

Posterior a ello, se realizó el análisis factorial confirmatorio mediante el software AMOS, dicho análisis inicial ayudó a verificar e identificar los índices de modificación altos (IM) a fin de buscar sus covarianzas. Según la figura 1, da lugar a un análisis inicial donde la prueba de ajuste de χ^2 fue igual a 640.421 y los grados de libertad (df) con un valor de 249 con un valor de significancia $p = .000$.

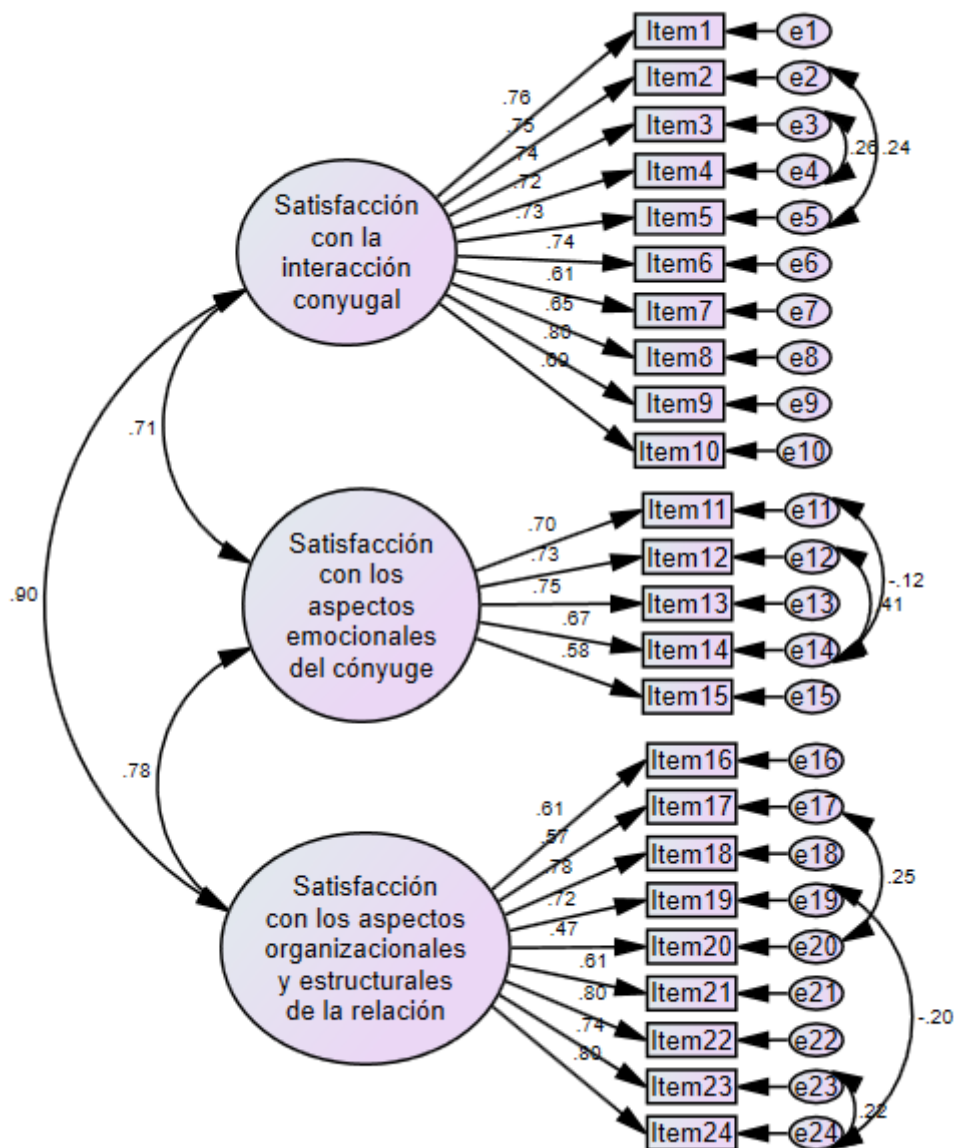
Figura 1
Modelo 1, Satisfacción marital



Nota: Modelo sin modificar los errores e ítems

En el segundo modelo se verificaron los IM con valores altos, se efectuó las covarianzas, y se obtuvo un modelo de ajuste inferior al primero con un valor de χ^2 igual a 524.613 y los grados de libertad (df) tuvieron un descenso a 242 con un valor de significancia $p = .000$. Y como resultado de χ^2/df se obtiene un valor de 2.168, siendo un valor inferior a 3 lo que indica un buen ajuste y considerándose un modelo aceptable. Asimismo, en el modelo de ajuste visto a continuación se observa los pesos de la regresión estandarizada y las estimaciones de correlación entre las variables exógenas.

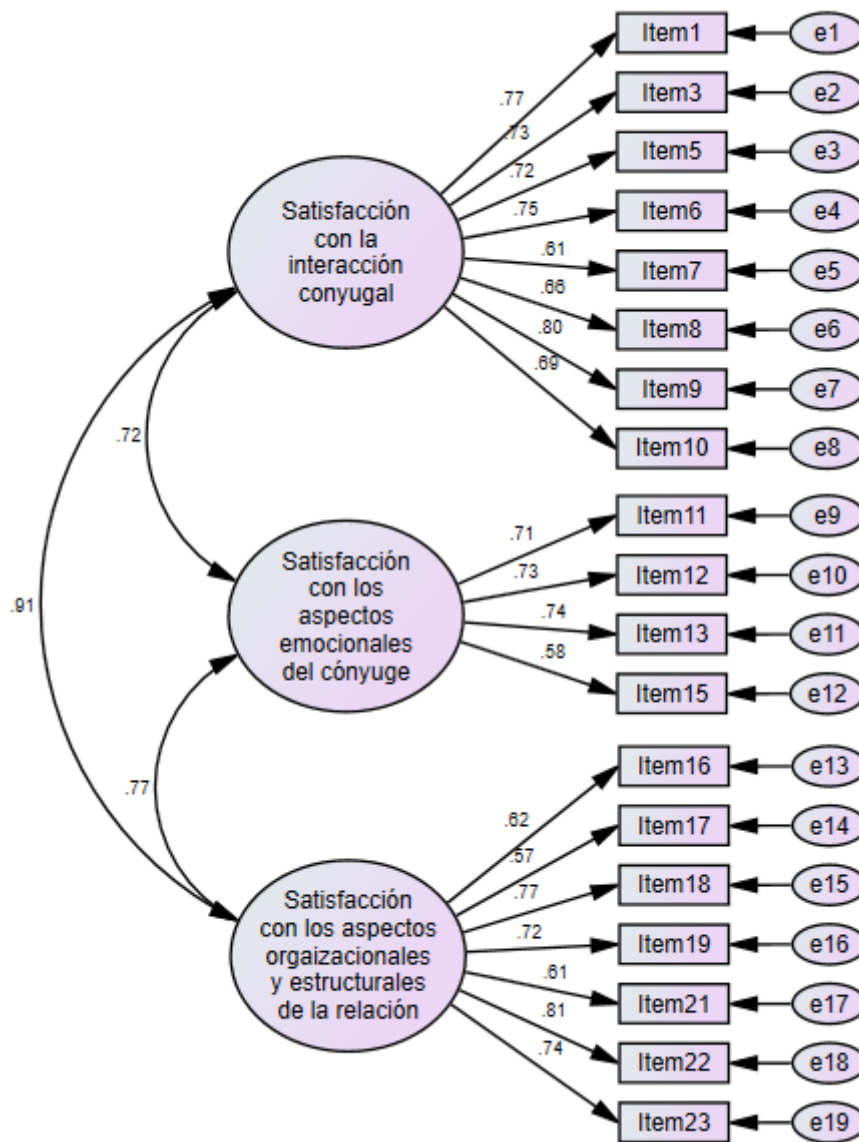
figura 2
Modelo 2, Satisfacción marital



Nota: Modelo modificando los errores e ítems

A partir de las aplicaciones de las covarianzas en los errores, se procedió a eliminar los ítems que guardaban relación o similitudes (ítem2, ítem4, ítem14, ítem20, ítems24) y se dejó solamente un ítem por cada covarianza identificada. Dicho ajuste permite hallar un modelo de 19 ítems distribuidos en tres factores que ajustan correctamente el modelo (ver figura 3) donde los índices de bondad de ajuste exacto de χ^2 da como resultado a 326.33, en cuanto a los grados de libertad (df) tuvo un ascenso a 149 con un nivel de significancia de p – valor = 0.000 y como resultado del χ^2/df es 2.190 indicando un buen ajuste y considerándose aceptable el modelo planteado. Ahora bien, según el tercer modelo de 19 ítems se aprecia también el peso de cada regresión estandarizada, a la vez las estimaciones de correlaciones entre variables exógenas.

figura 3
Modelo 3, Satisfacción marital



Nota: Modelo con 19 ítems

En la tabla presentada a continuación, se observa tres modelos. En primer lugar, se presenta el modelo sin modificar los ítems donde se observa los índices de bondad de ajuste, en el caso de TLI y GFI < 0.9 y el RMSEA > 0.07, por lo que dio lugar a hacer algunos ajustes, dando origen al modelo número 2 y se buscó covariar los residuos de los ítems de acuerdo a las dimensiones, obteniéndose mejores índices el CFI = 0.930, el TLI = 0.920, el RMSEA = 0.063, el GFI = 0.879 y el SRMR > 0.030, considerándose como un ajuste estrecho y corroborando ligeramente el modelo teórico planteado. No obstante, posterior a ello se procedió a eliminar cinco ítems donde había existencia de covarianzas dando lugar a un tercer modelo, en el que los índices de bondad de ajuste son significativos. La versión final del instrumento satisfacción marital con 19 ítems presentan los siguientes índices finales de bondad de ajuste con Chi Cuadrado = 326.331 y los grados de libertad = 149, siendo el valor de $\chi^2/df = 2.190$ dicho valor indica un buen ajuste y un modelo aceptable, además, el CFI = 0.938, TLI = 0.929, RMSEA = 0.063, GFI = 0.902 y el SRMR = 0.025.

Tabla 5

Índices de bondad de ajuste de la escala satisfacción marital

MODELOS	CFI	TLI	RMSEA	GFI	SRMR
MODELO 1	0,903	0,892	0,073	0,851	0,030
MODELO 2	0,930	0,920	0,063	0,879	0,025
MODELO 3	0,938	0,929	0,063	0,902	0,025

La siguiente tabla indica los resultados de confiabilidad de las dimensiones luego de considerar los 19 ítems con mejores índices de bondad de ajuste se observa al estadístico McDonald's y Alfa de Cronbach mayor a 0.8 en los tres factores.

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad de cada factor basado en la escala de 19 ítems

Ítems	Cronbach's α	McDonald's ω
Satisfacción con la interacción conyugal	0.892	0.893
Satisfacción con los aspectos emocionales	0.831	0.833
Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación	0.867	0.869

Discusión

Basado en una época en el que es necesario contar con escalas que permitan verificar las condiciones familiares, especialmente en los contextos organizacionales, se analizan las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción marital de Pick & Andrade (1986). La escala de satisfacción marital mide de manera objetiva la satisfacción con el conyugue, el análisis que se realizó basado en sus tres factores, presenta evidencia de estabilidad factorial aproximado a la propuesta realizada y a un estudio realizado en la realidad peruana por Arias & Rivera (2018); en ese sentido, a pesar de los cambios realizados con respecto a la escala de medición y la eliminación de los 5 ítems producto de las covarianzas, el instrumento presenta buenos índices de bondad de ajuste.

La literatura desde una perspectiva amplia, muestran estudios relacionados al nuestro, la escala de Hernández et al. (2021) presenta la escala de evaluación de relaciones en las parejas mexicanas y las características psicométricas que obtuvieron se limitaron a una confiabilidad de Cronbach $\alpha = .880$; asimismo, González-Rivera & Veray-Alicea (2018) construyeron una escala de satisfacción con la pareja basados en 12 reactivos encontrando buenos índices de ajuste $\chi^2 = 73.254$ (30) $p < .000$, RMSEA = .05, GFI = .97, TLI = .98, CFI = .99, NFI = .98, IFI = .99, PCFI = .66, AIC = 123.254. Recientemente, Garita (2022) analizó las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción marital a partir de la escala mexicana de Pick & Andrade (1986) en la cual presentó cuatro factores evidenciando valides mediante el ($\chi^2 = 293.124$, $gl = 164$, $p < 0.001$; CFI=0,93; RMSEA=0,054), a la vez evidenció consistencia interna en el factor 1 ($\alpha = .73$), en el Factor 2 ($\alpha = .82$), factor 3 ($\alpha = .85$), y el factor 4 ($\alpha = .83$). También, la literatura alcanza a autores como Nunes et al. (2009) quienes precisaron una escala de experiencia sexual con pacientes, donde se encontró que el Chi-cuadrado ($\chi^2 = 27,41$, $gl = 1$, $p < 0,001$). En fin, desde una óptica mundial, se muestra el interés por los investigadores en dicho estudio y se validan algunas escalas a fin de medir y presentar diversas realidades en cuanto al ámbito familiar.

En el Perú, un estudio referente es el de Arias & Rivera (2018) quienes partieron de la escala de Pick & Andrade (1986) donde encontraron propiedades psicométricas adecuadas sin modificar los reactivos, manteniendo los 24 ítems que se presentan en su originalidad, siendo el $X^2/gl = 1.764$; GFI=0,846; CFI = 0,934; RMR=0,0562; RMSEA=0,064; no obstante, el estudio abordado que también parte de la escala original Pick & Andrade (1986) presenta mejores índices de ajustes y con 19 reactivos $X^2/gl = 2,190$; CFI=0,938; TLI=0,929; GFI=0,902; RMSEA=0,063 Y SRMR=0,025. También, se construyó una escala en el contexto de la pandemia Covid-19, donde Arteta et al. (2022) presentaron el instrumento de satisfacción conyugal con cuatro factores, obteniendo índices de ajuste SRMR = 0,059; CFI = 0,921; TLI = 0,913 y RMSEA = 0,07.

Los análisis del presente estudio presentan índices adecuados de ajuste de acuerdo al modelo propuesto, además los índices de confiabilidad revelaron

consistencia interna superiores a 0.8 siendo calculados mediante el Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald's, todo ese panorama nos permite concluir que la escala de 19 ítems propuesta es confiable. Desde esa perspectiva, ello supone que la escala puede ser usada para evaluar la satisfacción marital en las personas casadas y que mantienen una relación de convivencia, debido a la importancia de estudiar este aspecto de la vida familiar en el tiempo actual, es necesario aclarar que la satisfacción tiene un impacto en la expresividad y bienestar emocional de los hijos y la buena relación de los mismos (Liu et al., 2024; Zhang, 2024; Zhang & Liang, 2023); en ese sentido, es un aspecto de la vida fundamental que no se debe pasar por alto; por ello, es indispensable evaluar aspectos diversos en cuanto a la vida familiar a fin de prevenir consecuencias futuras dentro del ámbito laboral, sea cual fuera el ámbito profesional.

Por ello, es sugerente poner en práctica dicho instrumento, en los ámbitos organizacionales, de educación y la salud; asimismo, se recomienda profundizar teorías y verificación de otros estudios psicométricos de la presente escala, también se sugiere realizar análisis predictivos, divergentes y exploratorios. Estudios que según la literatura revisada carece de información y publicaciones en las bases de datos de repositorios, revistas y que de la mano con la necesidad de abarcar una muestra más amplia y un muestreo diferente al que se realizó, son algunas limitaciones que se deben superar en estudios futuros.

Contribución del autor

Con el presente estudio, el autor de la investigación sobre Propiedades psicométricas de la escala de Satisfacción Marital en trabajadores del sur del Perú, contribuye significativamente al campo de la psicología al validar y adaptar una herramienta de medición esencial para evaluar la satisfacción marital en un contexto laboral específico y regional. Al analizar las propiedades psicométricas de la escala en una población del sur del Perú, el autor proporciona evidencia sobre la confiabilidad y validez de la escala, lo que permite su uso efectivo en futuras investigaciones y en la práctica clínica. Además, esta adaptación culturalmente relevante fortalece la comprensión de las dinámicas matrimoniales en una población poco estudiada, contribuyendo al desarrollo de intervenciones más precisas y contextualizadas.

Fuentes de financiamiento

La investigación fue autofinanciada por el autor.

Conflicto de intereses

El autor declara no tener ningún conflicto de interés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, W., & Rivera, R. (2018). Análisis psicométrico de la Escala de Satisfacción Marital en Trabajadores de una empresa privada de Arequipa. *Revista de Psicología*, 2(1), 21–30. <https://www.researchgate.net/publication/332973829>
- Arias, W., Rivera, R., Laurie, P., & Ceballos, K. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson en estudiantes universitarios. *Perspectiva de Familia*, 1, 35–62.
- Arteta, G., Cunza, D., Madrid, J., & Huamán, J. (2022). Couple relationship quality scale in the Covid-19 Context. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 22(2), 308–318. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v22i2.4763>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Batista, J., Coenders, G., & Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clinica*, 122(SUPPL. 1), 21–27. <https://doi.org/10.1157/13057542>
- Brock, R., & Kochanska, G. (2015). Decline in the Quality of Family Relationships Predicts Escalation in Children's Internalizing Symptoms from Middle to Late Childhood. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 43(7), 1295–1308. <https://doi.org/10.1007/s10802-015-0008-9>
- Challco, S., & Salvador, M. (2021). Satisfacción Sexual: Una revisión de literatura científica Sexual Satisfaction: A Review of Scientific Literature Introducción Materiales y métodos. *Journal of Neuroscience and Public Health*, 1(2), 187–196. <https://doi.org/https://doi.org/10.46363/jnph.v2i1.3>
Fecha
- Choi, J., Kim, S., Chen, J., & Dannels, S. (2011). A comparison of maximum likelihood and bayesian estimation for polychoric correlation using Monte Carlo simulation. *Journal of Educational and Behavioral Statistics*, 36(4), 523–549. <https://doi.org/10.3102/1076998610381398>
- Contreras, D., Jaime, D., Lillo, S., & Vera-Villarroel, P. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de Bienestar Sexual. *Terapia Psicológica*, 35(2), 185–193.
- Costa-Ball, C., & Cracco, C. (2021). Psychometric properties of the family satisfaction scale to uruguayan families. *Anales de Psicología*, 37(1), 161–167. <https://doi.org/10.6018/analesps.383381>
- Cruz, D., & Sánchez, R. (2018). Determinantes de la Satisfacción Sexual: Personalidad Sexual, Comunicación Emocional y Estrategias de Seducción. *Investigaciones En Psicología*, 23(2), 63–71. <https://doi.org/10.32824/investigpsicol.a23n2a6>
- Díaz, M., Estévez, A., Momeñe, J., & Linares, L. (2018). Love attitudes and partner satisfaction as intervening factors affecting the relationship between violence and perceived health consequences in women. *Ansiedad y Estrés*,

24(1), 31–39. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2018.01.001>

- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16–22. <https://doi.org/10.4067/s0718-24492016000100004>
- Freiberg, A., Stover, J., De la Iglesia, G., & Fernández, M. (2013). Correlaciones Policóricas Y Tetracóricas En Estudios Factoriales Exploratorios Y Confirmatorios. *Ciencias Psicológicas*, 21(2), 151–164. <https://doi.org/10.22235/cp.v7i1.1057>
- Garita, C. (2022). Validación de una Escala de Satisfacción en la Convivencia en las parejas en Costa Rica. *Latinoamericana de Estudios de Familia*, 14(1), 117–136. <https://doi.org/10.17151/rlef.2022.14.1.7>
- González-Rivera, J., & Veray-Alicea, J. (2018). Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) en una Muestra de Adultos Puertorriqueños. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(1), 100–120. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2018/epi181f.pdf>
- Hernández, S., Liu, X., & Santamaría, C. (2021). El enfoque comunicativo y su aplicación en la enseñanza del español como lengua extranjera en China. *VARONA, Revista Científico- Metodológica*, 72(72), 6–10.
- Iglesias, P., Morell, V., Caballero, L., Ceccato, R., & Gil, M. (2018). Satisfacción sexual femenina: influencia de la edad y variedad de prácticas sexuales. *Revista INFAD de Psicología.*, 1(1), 85. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v1.1163>
- Liu, Y., Wang, H., Bi, S., Li, X., Yang, X., & Wang, Y. (2024a). The role of maternal emotional expressivity in maternal marital satisfaction and adolescents' depressive symptoms among Chinese families: Moderated by family socioeconomic status. *Children and Youth Services Review*, 160(June 2023), 107567. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2024.107567>
- Liu, Y., Wang, H., Bi, S., Li, X., Yang, X., & Wang, Y. (2024b). The role of maternal emotional expressivity in maternal marital satisfaction and adolescents' depressive symptoms among Chinese families: Moderated by family socioeconomic status. *Children and Youth Services Review*, 160(March), 107567. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2024.107567>
- Mayorga-Muñoz, C., Gallardo-Peralta, L., & Galvez-Nieto, J. (2019). Propiedades psicométricas de la escala APGAR-familiar en personas mayores residentes en zonas rurales multiétnicas chilenas. *Revista Médica de Chile*, 147(10), 1283–1290.
- Nahidi, M., Nahidi, Y., Kardan, G., Jarahi, L., Aminzadeh, B., Shojaei, P., & Fayyazi Bordbar, M. (2019). Evaluación de la vida sexual y de la satisfacción matrimonial en pacientes con verruga anogenital. *Actas Dermo-Sifiliográficas*, 110(7), 521–525. <https://doi.org/10.1016/j.ad.2018.08.005>
- Nunes, L., Dieckmann, L., Lacaz, F., Bressan, R., Matsuo, T., & Mari, J. (2009). The accuracy of the Arizona Sexual Experience Scale (ASEX) to identify sexual dysfunction in patients of the schizophrenia spectrum. *Revista de*

Psiquiatría Clínica, 36(5). <https://doi.org/10.1590/S0101-60832009000500002>

- Ortiz, M., & Fernández-Pera, M. (2018). Modelo de Ecuaciones Estructurales: Una guía para ciencias médicas y ciencias de la salud - Structural Equation modeling: A guide for Medical and Health sciences. *Terapia Psicológica*, 36(1), 51–57. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v36n1/0718-4808-terpsicol-36-01-0051.pdf>
- Pick, S., & Andrade, P. (1986). Satisfacción marital en matrimonios mexicanos: diferencias por número de años de casados, escolaridad, número de hijos, sexo y edad. *La Psicología Social En México*, 3, 399–403.
- Salazar, J., Gutiérrez, A., Aranda, C., & Ramírez, S. (2019). Psychometric properties of the Satisfaction with Life Scale, in workers of the manufacturing industry. *Psicología Desde El Caribe*, 35(3), 197–209. <https://doi.org/10.14482/psdc.35.3.150.15>
- Sánchez, C., & Hernández, R. (2018). La satisfacción marital y el manejo del poder en la pareja: Prevención para la salud. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 27(1). <https://doi.org/10.24205/03276716.2017.1048>
- Zhang, C., & Liang, Y. (2023). The impact of education level on marital satisfaction: Evidence from China. *Social Sciences and Humanities Open*, 7(1), 100487. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100487>
- Zhang, D. (2024). Spousal health, marital satisfaction, and older Chinese adults' sleep: The moderating role of psychological resilience. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 120(October 2023), 105329. <https://doi.org/10.1016/j.archger.2024.105329>

Este preprint fue presentado bajo las siguientes condiciones:

- Los autores declaran que son conscientes de que son los únicos responsables del contenido del preprint y que el depósito en SciELO Preprints no significa ningún compromiso por parte de SciELO, excepto su preservación y difusión.
- Los autores declaran que se obtuvieron los términos necesarios del consentimiento libre e informado de los participantes o pacientes en la investigación y se describen en el manuscrito, cuando corresponde.
- Los autores declaran que la preparación del manuscrito siguió las normas éticas de comunicación científica.
- Los autores declaran que los datos, las aplicaciones y otros contenidos subyacentes al manuscrito están referenciados.
- El manuscrito depositado está en formato PDF.
- Los autores declaran que la investigación que dio origen al manuscrito siguió buenas prácticas éticas y que las aprobaciones necesarias de los comités de ética de investigación, cuando corresponda, se describen en el manuscrito.
- Los autores declaran que una vez que un manuscrito es postado en el servidor SciELO Preprints, sólo puede ser retirado mediante solicitud a la Secretaría Editorial deSciELO Preprints, que publicará un aviso de retracción en su lugar.
- Los autores aceptan que el manuscrito aprobado esté disponible bajo licencia [Creative Commons CC-BY](#).
- El autor que presenta el manuscrito declara que las contribuciones de todos los autores y la declaración de conflicto de intereses se incluyen explícitamente y en secciones específicas del manuscrito.
- Los autores declaran que el manuscrito no fue depositado y/o previamente puesto a disposición en otro servidor de preprints o publicado en una revista.
- Si el manuscrito está siendo evaluado o siendo preparando para su publicación pero aún no ha sido publicado por una revista, los autores declaran que han recibido autorización de la revista para hacer este depósito.
- El autor que envía el manuscrito declara que todos los autores del mismo están de acuerdo con el envío a SciELO Preprints.