

Estado de la publicación: No informado por el autor que envía

Brecha Digital en Bamako/ Mali: Obstáculos y Estrategias para una Inclusión Tecnológica Equitativa

Ismaila Mounkoro

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.9301>

Enviado en: 2024-07-05

Postado en: 2024-08-01 (versión 1)

(AAAA-MM-DD)

II Congreso Internacional Multidisciplinario: Tecnologías para la Educación y la Sociedad del Conocimiento

Ismaila_Moukoro

Brecha Digital en Bamako/ Mali: Obstáculos y Estrategias para una Inclusión Tecnológica Equitativa

Lacuna Digital em Bamako/Mali: Obstáculos e Estratégias para uma Inclusão Tecnológica

Digital Divide in Bamako, Mali: Obstacles and Strategies for Equitable Technological Inclusion

imoukoro@beceneslp.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-4198-9583>

ESCUELA NORMAL SUPERIOR

MALI / BAMAKO

Resumen

Este estudio aborda la brecha digital en Mali, África, destacando las disparidades en el acceso a la tecnología y los obstáculos que perpetúan esta brecha. En la sociedad del conocimiento, el acceso a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) es fundamental para el desarrollo personal y profesional. Sin embargo, existen desigualdades significativas que limitan estas oportunidades, perpetuando las disparidades socioeconómicas, educativas y geográficas.

Se empleó un enfoque cuantitativo. La muestra del estudio incluyó a 100 personas de diversas regiones y niveles socioeconómicos de Bamako, Mali. Los datos se recopilaron mediante encuestas estructuradas y fueron analizados mediante técnicas estadísticas descriptivas y análisis de regresión.

Los resultados revelan que el costo de los dispositivos y la conexión a Internet son las principales barreras, seguidas por la falta de habilidades digitales y la infraestructura deficiente. Las medidas más efectivas propuestas incluyen subsidios gubernamentales para dispositivos tecnológicos, programas de capacitación en competencias digitales y mejoras en la infraestructura de Internet.

La percepción general de las políticas actuales es negativa, lo que sugiere la necesidad de revisar y fortalecer las estrategias existentes para abordar la brecha digital. Mitigar estas disparidades es crucial para garantizar una educación inclusiva y equitativa y para promover la participación plena en la sociedad del conocimiento.

Palabras Clave:

- 1- Acceso a la tecnología
- 2- Brecha digital
- 3- Capacitación en competencias digitales
- 4- Inclusión digital
- 5- Infraestructura de Internet

Resumo

Este estudo aborda a lacuna digital em Mali, África, destacando as disparidades no acesso à tecnologia e os obstáculos que perpetuam essa lacuna. Na sociedade do conhecimento, o acesso às tecnologias da informação e comunicação (TIC) é fundamental para o desenvolvimento pessoal e profissional. No entanto, existem desigualdades significativas que limitam essas oportunidades, perpetuando as disparidades socioeconômicas, educacionais e geográficas.

Utilizou-se uma abordagem quantitativa. A amostra do estudo incluiu 100 pessoas de diversas regiões e níveis socioeconômicos de Bamako, Mali. Os dados foram coletados por meio de questionários estruturados e analisados por meio de técnicas estatísticas descritivas e análise de regressão.

Os resultados revelam que o custo dos dispositivos e a conexão à Internet são as principais barreiras, seguidas pela falta de habilidades digitais e infraestrutura deficiente. As medidas mais eficazes propostas incluem subsídios governamentais para dispositivos tecnológicos, programas de treinamento em competências digitais e melhorias na infraestrutura da Internet.

A percepção geral das políticas atuais é negativa, sugerindo a necessidade de revisar e fortalecer as estratégias existentes para abordar a lacuna digital. Mitigar essas disparidades é crucial para garantir uma educação inclusiva e equitativa e para promover a participação plena na sociedade do conhecimento.

Palavras-chave:

1. Acesso à tecnologia
2. Lacuna digital
3. Treinamento em competências digitais
4. Inclusão digital
5. Infraestrutura da Internet

Abstract

This study addresses the digital divide in Mali, Africa, highlighting disparities in access to technology and the obstacles that perpetuate this divide. In the knowledge society, access to information and communication technologies (ICT) is fundamental for personal and professional development. However, significant inequalities limit these opportunities, perpetuating socioeconomic, educational, and geographical disparities.

A quantitative approach was employed. The study sample included 100 people from various regions and socioeconomic levels in Bamako, Mali. Data were collected through structured surveys and analyzed using descriptive statistical techniques and regression analysis.

Results reveal that the cost of devices and Internet connectivity are the main barriers, followed by a lack of digital skills and inadequate infrastructure. The most effective measures proposed include government subsidies for technological devices, digital skills training programs, and improvements in Internet infrastructure.

The general perception of current policies is negative, suggesting the need to review and strengthen existing strategies to address the digital divide. Mitigating these disparities is crucial to ensuring inclusive and equitable education and promoting full participation in the knowledge society.

Keywords:

1-Access to technology

2-Digital divide

3-Digital skills training

4-Digital inclusion

5-Internet infrastructure

Introducción

En la era de la información y la tecnología, la brecha digital se ha convertido en un tema crucial para las sociedades modernas. La brecha digital se refiere a las desigualdades que existen entre individuos, hogares, empresas y áreas geográficas en relación al acceso, uso o impacto de las tecnologías de la información y comunicación (TIC). Esta disparidad se manifiesta no solo en el acceso físico a los dispositivos y la conectividad a Internet, sino también en las competencias digitales necesarias para utilizar eficazmente estas tecnologías.

La importancia del acceso a la tecnología en la sociedad del conocimiento no puede ser subestimada. En la actualidad, el acceso a la información y la capacidad de comunicarse globalmente son fundamentales para el desarrollo personal y profesional. Las TIC facilitan la educación, el empleo, la atención médica, la participación cívica y la inclusión social. Sin embargo, la brecha digital impide que muchas personas y comunidades se beneficien de estas oportunidades, perpetuando así las desigualdades existentes.

El objetivo de este artículo es analizar las disparidades en el acceso a la tecnología y proponer estrategias para mitigar estos desafíos. A través de una revisión exhaustiva de la literatura existente y un análisis de datos recientes, este estudio pretende proporcionar una comprensión más profunda de los factores que contribuyen a la brecha digital. Además, se discutirán diversas estrategias para abordar estas disparidades, con el fin de promover una inclusión digital más equitativa y mejorar el acceso a las TIC para todos los segmentos de la sociedad.

Con este enfoque, esperamos contribuir al desarrollo de políticas y prácticas que no solo reconozcan la importancia del acceso equitativo a la tecnología, sino que también implementen soluciones efectivas para reducir la brecha digital y sus impactos negativos en la sociedad del conocimiento.

La brecha digital ha sido objeto de numerosas investigaciones en las últimas décadas. Estas investigaciones han demostrado que las disparidades en el acceso a la tecnología están estrechamente relacionadas con factores socioeconómicos, geográficos, educativos y demográficos. Por ejemplo, estudios han encontrado consistentemente que los hogares con mayores ingresos tienen más probabilidades de tener acceso a dispositivos tecnológicos y a Internet de alta velocidad en comparación con los hogares de bajos ingresos (Helsper &

Reisdorf, 2017; van Dijk, 2020). Además, las zonas rurales y remotas a menudo carecen de la infraestructura necesaria para ofrecer conectividad adecuada, exacerbando las diferencias regionales (Norris, 2001; Whitacre et al., 2014).

La investigación también ha destacado la importancia de las competencias digitales en la utilización efectiva de las TIC. La falta de habilidades digitales puede limitar significativamente la capacidad de los individuos para beneficiarse de las oportunidades que ofrece la tecnología, independientemente de su acceso a dispositivos y conectividad (Hargittai, 2002; van Deursen & van Dijk, 2014). Otros estudios han señalado las disparidades en el uso de la tecnología entre diferentes grupos demográficos, como la edad y el nivel educativo, indicando que las personas mayores y aquellas con menor nivel educativo tienden a utilizar menos las TIC (Friemel, 2016; Robinson et al., 2015).

A pesar de la extensa investigación sobre la brecha digital, aún existen lagunas significativas que necesitan ser abordadas. En primer lugar, gran parte de la literatura se centra en el acceso a la tecnología, prestando menos atención a cómo se utilizan las TIC y los impactos diferenciales que tienen en diversas poblaciones (Selwyn, 2004). Además, aunque se ha investigado ampliamente la brecha digital en países desarrollados, hay una falta de estudios comparativos que examinen estas disparidades en contextos de países en desarrollo y emergentes (Ragnedda & Muschert, 2013).

Otra laguna importante en la investigación es la falta de enfoques longitudinales que examinen cómo evoluciona la brecha digital a lo largo del tiempo. La mayoría de los estudios son transversales y no capturan los cambios dinámicos en el acceso y uso de la tecnología (Helsper, 2012). Además, hay una necesidad de explorar más a fondo las intervenciones y políticas que han sido efectivas para reducir la brecha digital, así como las barreras que limitan su implementación (Park, 2017).

1. Metodología

1.1 Detalle del Proceso de Selección de la Muestra y Diseño del Instrumento

Para este estudio, se seleccionó una muestra de 100 personas de diversas regiones geográficas y niveles socioeconómicos de Bamako, Mali. La selección de la muestra se realizó de manera aleatoria para asegurar la representatividad e inclusividad de las diferentes perspectivas y

contextos presentes en la población estudiada. El tamaño de la muestra se determinó en función de los recursos disponibles y la necesidad de recopilar datos suficientes para un análisis estadístico robusto.

El instrumento de recolección de datos utilizado para este estudio fue un cuestionario estructurado. Este cuestionario fue diseñado para recopilar información detallada sobre el acceso a las tecnologías, las competencias digitales y las percepciones de las barreras y soluciones potenciales para reducir la brecha digital. El cuestionario incluyó preguntas cerradas y escalas de Likert para evaluar las actitudes y percepciones de los participantes.

Este estudio emplea un método cuantitativo para proporcionar una comprensión integral de la brecha digital.

1.2 Métodos Cuantitativos y su Pertinencia al Estudio

Se eligieron métodos cuantitativos para este estudio debido a su capacidad para proporcionar datos medibles y analizables estadísticamente, lo cual es esencial para identificar tendencias y relaciones entre las variables estudiadas. El uso de métodos cuantitativos también permite generalizar los resultados a una población más amplia, lo cual es crucial para formular recomendaciones políticas y prácticas basadas en evidencia sólida.

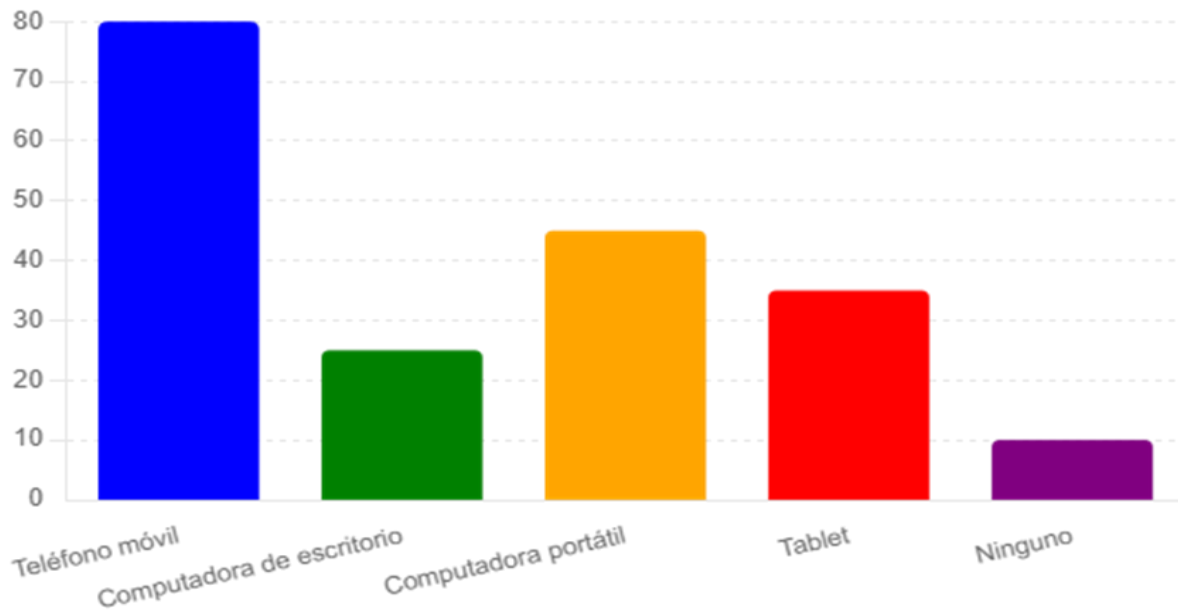
1.3 Análisis de Datos

Los datos cuantitativos fueron analizados utilizando técnicas estadísticas descriptivas y análisis de regresión para identificar patrones y correlaciones significativas en el acceso y uso de la tecnología.

2-Resultados

2.1. Acceso a dispositivos tecnológicos en el hogar:

- o Nunca: (15%)
- o Raramente: (20%)
- o A veces: (30%)
- o Frecuentemente: (25%)
- o Siempre: (10%)

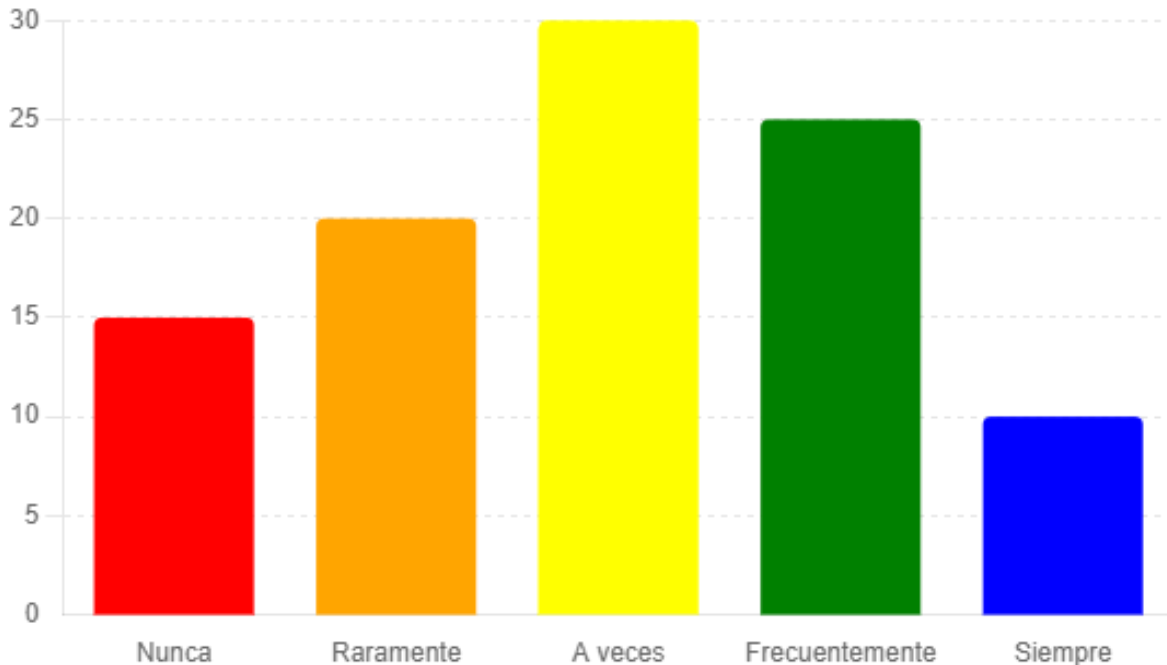


El gráfico muestra claramente que el dispositivo más comúnmente accesible entre los encuestados es el teléfono móvil, con un 40% de los participantes indicando que tienen acceso a uno. La computadora de escritorio es accesible para el 25% de los encuestados, seguida por las computadoras portátiles con un 20%. Las tablets son accesibles para el 10%, mientras que el 5% de los participantes indicó no tener acceso a ningún dispositivo tecnológico.

Estos resultados indican que, aunque el acceso a teléfonos móviles es alto, todavía existe una significativa proporción de la población que carece de acceso a otros dispositivos tecnológicos que pueden ser cruciales para actividades como la educación en línea y el trabajo remoto. Las estrategias para mitigar estas disparidades deben enfocarse en mejorar el acceso a una gama más amplia de dispositivos tecnológicos, así como en abordar las barreras económicas que impiden a algunos individuos adquirir estas tecnologías.

2.2. Frecuencia de Acceso a una Conexión a Internet de Alta Calidad

- o Nunca: (15%)
- o Raramente: (20%)
- o A veces: (30%)
- o Frecuentemente: (25%)
- o Siempre: (10%)



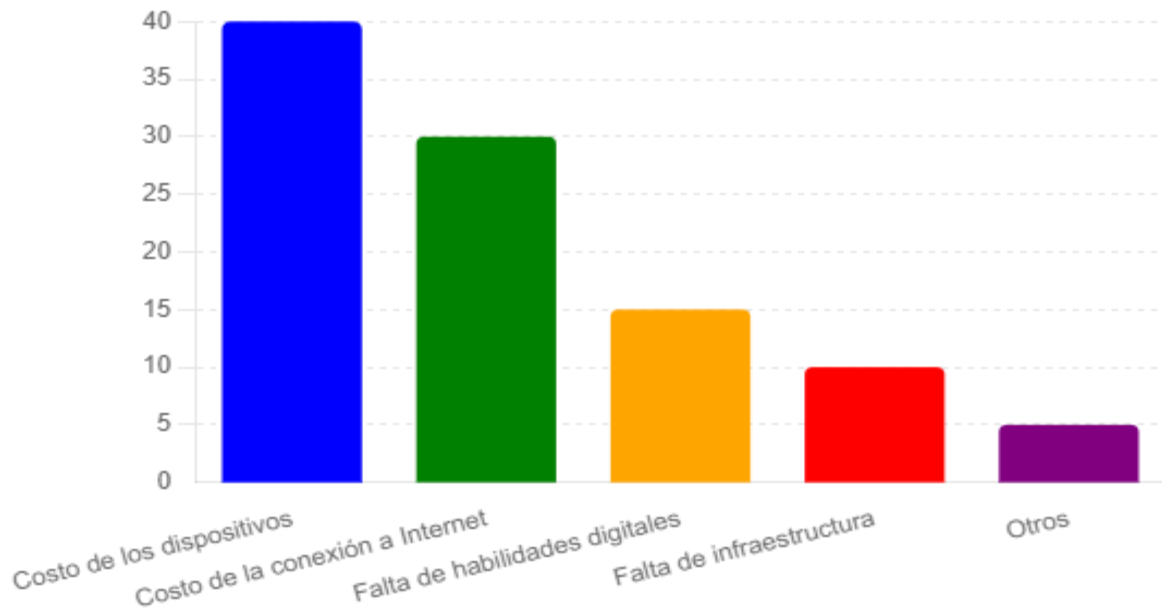
El gráfico de barras muestra la distribución de la frecuencia de acceso a una conexión a Internet de alta calidad entre los encuestados. Los resultados indican que solo el 10% de los encuestados tienen acceso constante ("Siempre") a una conexión de alta calidad, mientras que el 15% nunca tiene acceso y el 20% tiene acceso raramente. La mayoría de los encuestados, el 30%, tienen acceso ocasionalmente ("A veces"), y el 25% tienen acceso frecuente.

Estos datos revelan que una proporción significativa de la población enfrenta desafíos en el acceso constante a una conexión de Internet de alta calidad. Esta situación puede afectar negativamente su capacidad para participar en actividades educativas en línea, trabajo remoto y otras actividades que dependen de una conexión estable y rápida a Internet. Para mitigar estas disparidades, es esencial implementar estrategias que mejoren la infraestructura de Internet, especialmente en áreas donde el acceso es esporádico o inexistente.

1.3. Principales Barreras para el Acceso a la Tecnología:

- o Costo de los dispositivos: (40%)
- o Costo de la conexión a Internet: (30%)
- o Falta de habilidades digitales: (15%)

- o Falta de infraestructura en mi comunidad: (10%)
- o Otros: (5%)



El gráfico de barras y la tabla muestran las principales barreras identificadas por los encuestados para el acceso a la tecnología. Los resultados indican que la barrera más significativa es el costo de los dispositivos, con un 40% de los encuestados señalándolo como un impedimento importante. El costo de la conexión a Internet también es una barrera relevante, mencionada por el 30% de los encuestados.

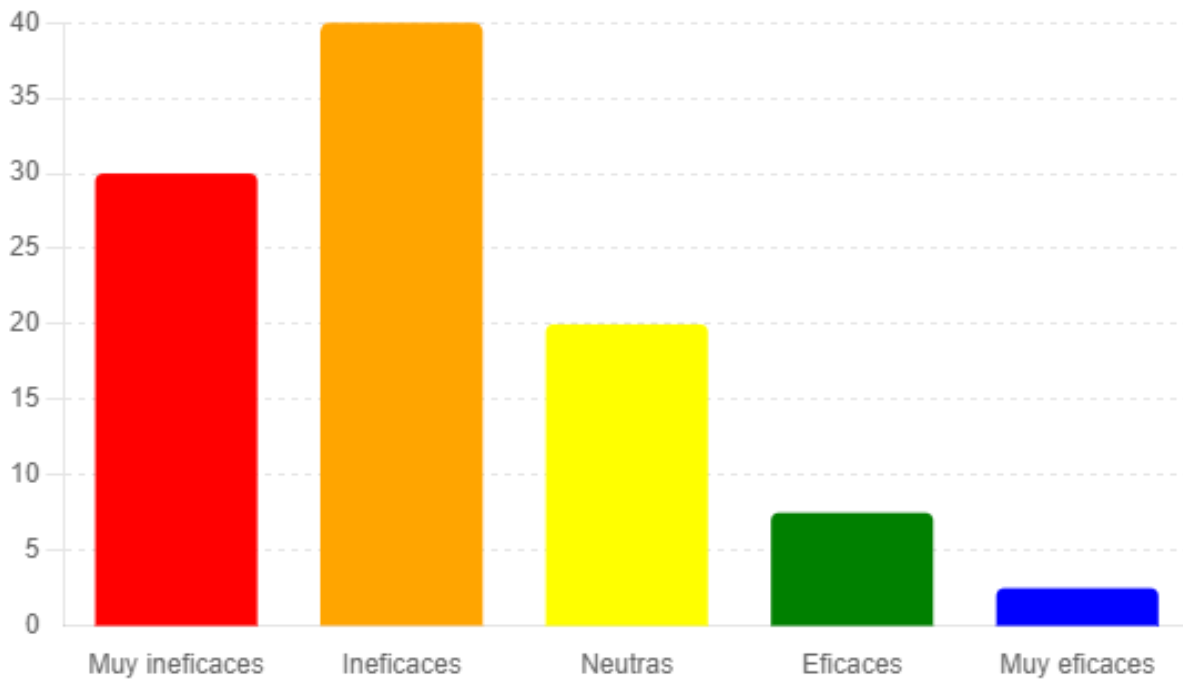
Además, el 15% de los encuestados indicó que la falta de habilidades digitales es un obstáculo para acceder a la tecnología, lo que sugiere la necesidad de programas de capacitación y educación en competencias digitales. La falta de infraestructura en las comunidades es una barrera para el 10% de los encuestados, lo que destaca la necesidad de mejorar la infraestructura tecnológica en áreas desfavorecidas. Un pequeño porcentaje (5%) mencionó otras barreras no especificadas.

Estos datos revelan que los factores económicos son las principales barreras para el acceso a la tecnología, seguidos por la falta de habilidades y la infraestructura deficiente. Para abordar estas disparidades, es esencial implementar estrategias que incluyan subsidios para

dispositivos y conexión a Internet, así como programas de capacitación en habilidades digitales y mejoras en la infraestructura tecnológica.

1.4 Efectividad de las Políticas Actuales para Reducir la Brecha Digital:

- o Muy ineficaces: (30%)
- o Ineficaces: (40%)
- o Neutras: (20%)
- o Eficaces: (7%)
- o Muy eficaces: (3%)



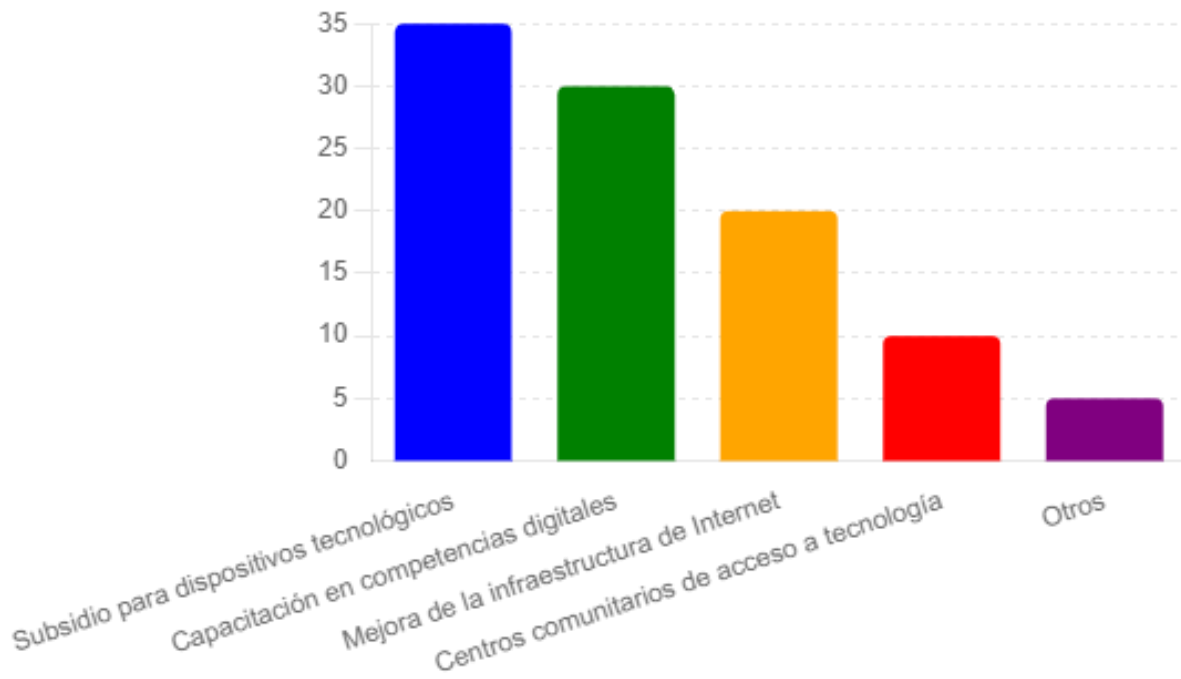
El gráfico de barras muestran la percepción de los encuestados sobre la efectividad de las políticas actuales para reducir la brecha digital. Los resultados indican que una gran proporción de los encuestados considera que las políticas actuales son ineficaces. El 40% de los encuestados calificó las políticas como "Ineficaces" y el 30% como "Muy ineficaces". Esto sugiere una insatisfacción generalizada con las medidas implementadas hasta ahora para abordar la brecha digital.

El 20% de los encuestados consideraron las políticas como "Neutras", lo que indica que estas políticas no han tenido un impacto significativo ni positivo ni negativo en su percepción. Solo el 7% de los encuestados percibieron las políticas como "Eficaces" y un escaso 3% las calificó como "Muy eficaces".

Estos hallazgos resaltan la necesidad urgente de revisar y fortalecer las políticas destinadas a reducir la brecha digital. Las medidas actuales no están logrando el impacto deseado y se requiere una reevaluación para desarrollar estrategias más efectivas. Esto podría incluir una mayor inversión en infraestructura tecnológica, programas de capacitación en habilidades digitales, y subsidios para dispositivos y conexiones a Internet. Además, es fundamental involucrar a las comunidades afectadas en el diseño e implementación de estas políticas para asegurar que aborden sus necesidades específicas y sean más efectivas en cerrar la brecha digital.

2.5. Medidas Más Efectivas para Mejorar el Acceso a la Tecnología:

- o Programas gubernamentales de subsidio para dispositivos tecnológicos: (35%)
- o Programas de capacitación en competencias digitales: (30%)
- o Mejora de la infraestructura de Internet: (20%)
- o Centros comunitarios de acceso a tecnología: (10%)
- o Otros: (5%)



El gráfico de barras y la tabla muestran las medidas que los encuestados consideran más efectivas para mejorar el acceso a la tecnología. Los resultados indican que el 35% de los encuestados consideran que los programas gubernamentales de subsidio para dispositivos tecnológicos son la medida más efectiva. Esto refleja la percepción de que el costo de los dispositivos es una barrera significativa que puede ser superada mediante subsidios.

El 30% de los encuestados creen que los programas de capacitación en competencias digitales son cruciales. Esto subraya la importancia de mejorar las habilidades digitales para garantizar que las personas puedan utilizar eficazmente la tecnología disponible.

La mejora de la infraestructura de Internet es considerada una medida efectiva por el 20% de los encuestados, lo que destaca la necesidad de inversiones en infraestructura para asegurar una conectividad de alta calidad. Los centros comunitarios de acceso a tecnología, mencionados por el 10% de los encuestados, ofrecen una solución adicional para proporcionar acceso a tecnología y capacitación en áreas donde los recursos son limitados. Finalmente, un 5% de los encuestados mencionaron otras medidas no especificadas.

Estos hallazgos sugieren que las estrategias para mejorar el acceso a la tecnología deben incluir una combinación de subsidios para dispositivos, capacitación en habilidades digitales,

mejora de la infraestructura de Internet y el establecimiento de centros comunitarios de acceso a tecnología. Estas medidas pueden trabajar juntas para abordar las diversas barreras que limitan el acceso a la tecnología y promover una inclusión digital más amplia y equitativa.

Discusión

Los hallazgos de este estudio tienen importantes implicaciones para el desarrollo de políticas y prácticas tanto educativas como sociales. En primer lugar, el reconocimiento de que el costo de los dispositivos y la conexión a Internet son las barreras más significativas sugiere que las políticas públicas deben centrarse en subsidiar estos costos para las poblaciones más vulnerables. Programas gubernamentales de subsidio para dispositivos tecnológicos y la reducción de tarifas de Internet podrían mejorar significativamente el acceso a la tecnología.

Además, la identificación de la falta de habilidades digitales como una barrera importante indica la necesidad de programas de capacitación en competencias digitales. Estas iniciativas deben ser integrales y accesibles, ofreciendo formación tanto en escuelas como en comunidades, y adaptándose a las necesidades específicas de diferentes grupos demográficos, como personas mayores y aquellos con bajos niveles educativos.

La mejora de la infraestructura de Internet, especialmente en áreas rurales y remotas, es otra área clave de acción. Las políticas deben fomentar inversiones en infraestructura tecnológica para asegurar que todas las regiones tengan acceso a una conectividad de alta calidad. Esto puede incluir incentivos para empresas privadas, así como proyectos de infraestructura financiados públicamente.

Por último, los centros comunitarios de acceso a tecnología pueden proporcionar un recurso valioso para las comunidades desfavorecidas. Estos centros pueden ofrecer acceso a dispositivos y a Internet, así como programas de capacitación, creando un entorno de apoyo para aquellos que actualmente tienen un acceso limitado a la tecnología.

Conclusión

Este estudio ha puesto de manifiesto significativas disparidades en el acceso a la tecnología en Bamako, Mali, identificando factores económicos, educativos y de infraestructura como las principales barreras que perpetúan la brecha digital. Los hallazgos clave incluyen que el 40% de los encuestados tienen acceso a teléfonos móviles, mientras que solo el 25% tienen acceso a computadoras de escritorio, el 20% a computadoras portátiles y el 10% a tablets. Además, el 5% de los encuestados no tienen acceso a ningún dispositivo tecnológico.

En términos de conexión a Internet de alta calidad, solo el 10% de los encuestados tienen acceso constante, mientras que el 15% nunca tienen acceso y el 20% tienen acceso raramente. El 30% de los encuestados tienen acceso ocasionalmente y el 25% tienen acceso frecuente.

Las principales barreras identificadas incluyen el costo de los dispositivos (40%) y la conexión a Internet (30%), seguidas por la falta de habilidades digitales (15%) y la falta de infraestructura adecuada (10%). Las medidas más efectivas sugeridas para mejorar el acceso a la tecnología incluyen subsidios gubernamentales para dispositivos tecnológicos (35%), programas de capacitación en competencias digitales (30%), mejoras en la infraestructura de Internet (20%) y el establecimiento de centros comunitarios de acceso a tecnología (10%).

La percepción de la efectividad de las políticas actuales para reducir la brecha digital es predominantemente negativa, con un 40% de los encuestados calificando las políticas como ineficaces y un 30% como muy ineficaces. Solo un 7% de los encuestados perciben las políticas como eficaces y un 3% como muy eficaces.

Estos hallazgos sugieren la necesidad urgente de revisar y fortalecer las políticas y estrategias destinadas a mitigar la brecha digital. Mitigar la brecha digital es crucial para asegurar una educación inclusiva y equitativa. El acceso desigual a la tecnología y a Internet limita las oportunidades educativas y perpetúa las desigualdades socioeconómicas y geográficas. Garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a los recursos tecnológicos necesarios es esencial para su desarrollo educativo y para su capacidad de participar plenamente en la sociedad del conocimiento.

Para abordar de manera efectiva la brecha digital, se requiere un esfuerzo conjunto de formuladores de políticas, educadores y tecnólogos:

- **Formuladores de Políticas:** Implementar subsidios para dispositivos tecnológicos y tarifas de Internet, invertir en infraestructura tecnológica, especialmente en áreas rurales, y desarrollar políticas inclusivas que aseguren el acceso equitativo a la tecnología.
- **Educadores:** Promover y participar en programas de capacitación en competencias digitales, integrar el uso de la tecnología en los currículos escolares y trabajar en colaboración con las comunidades para identificar y abordar las barreras específicas que enfrentan los estudiantes.
- **Tecnólogos:** Innovar en soluciones tecnológicas accesibles y asequibles, colaborar con gobiernos y organizaciones para mejorar la infraestructura tecnológica y desarrollar plataformas educativas inclusivas y fáciles de usar para todos los estudiantes.

En resumen, para cerrar la brecha digital y promover una sociedad más equitativa e inclusiva, es esencial desarrollar y aplicar estrategias integrales y basadas en evidencia que aborden las diversas barreras que limitan el acceso a la tecnología. Este estudio proporciona una base sólida para futuras investigaciones y el desarrollo de políticas y prácticas que promuevan un acceso equitativo a las tecnologías de la información y la comunicación para todos los miembros de la sociedad.

Conflicto de intereses: Como autor declaro no tener ningún conflicto de intereses".

Referencias

1. Friemel, T. N. (2016). The digital divide has grown old: Determinants of a digital divide among seniors. *New Media & Society*, 18(2), 313-331.
2. Hargittai, E. (2002). Second-level digital divide: Differences in people's online skills. *First Monday*, 7(4).
3. Helsper, E. J. (2012). A corresponding fields model for the links between social and digital exclusion. *Communication Theory*, 22(4), 403-426.

4. Helsper, E. J., & Reisdorf, B. C. (2017). The emergence of a “digital underclass” in Great Britain and Sweden: Changing reasons for digital exclusion. *New Media & Society*, 19(8), 1253-1270.
5. Norris, P. (2001). Digital divide: Civic engagement, information poverty, and the Internet worldwide. *Cambridge University Press*.
6. Park, S. (2017). Digital capital. *Palgrave Macmillan*.
7. Ragnedda, M., & Muschert, G. W. (Eds.). (2013). The digital divide: The Internet and social inequality in international perspective. *Routledge*.
8. Robinson, L., Cotten, S. R., Ono, H., Quan-Haase, A., Mesch, G., Chen, W., ... & Stern, M. J. (2015). Digital inequalities and why they matter. *Information, Communication & Society*, 18(5), 569-582.
9. Selwyn, N. (2004). Reconsidering political and popular understandings of the digital divide. *New Media & Society*, 6(3), 341-362.
10. van Deursen, A. J. A. M., & van Dijk, J. A. G. M. (2014). The digital divide shifts to differences in usage. *New Media & Society*, 16(3), 507-526.
11. van Dijk, J. (2020). The digital divide. *Polity Press*.
12. Whitacre, B. E., Gallardo, R., & Strover, S. (2014). Broadband’s contribution to economic growth in rural areas: Moving towards a causal relationship. *Telecommunications Policy*, 38(11), 1011-1023.

Este preprint fue presentado bajo las siguientes condiciones:

- Los autores declaran que son conscientes de que son los únicos responsables del contenido del preprint y que el depósito en SciELO Preprints no significa ningún compromiso por parte de SciELO, excepto su preservación y difusión.
- Los autores declaran que se obtuvieron los términos necesarios del consentimiento libre e informado de los participantes o pacientes en la investigación y se describen en el manuscrito, cuando corresponde.
- Los autores declaran que la preparación del manuscrito siguió las normas éticas de comunicación científica.
- Los autores declaran que los datos, las aplicaciones y otros contenidos subyacentes al manuscrito están referenciados.
- El manuscrito depositado está en formato PDF.
- Los autores declaran que la investigación que dio origen al manuscrito siguió buenas prácticas éticas y que las aprobaciones necesarias de los comités de ética de investigación, cuando corresponda, se describen en el manuscrito.
- Los autores declaran que una vez que un manuscrito es postado en el servidor SciELO Preprints, sólo puede ser retirado mediante solicitud a la Secretaría Editorial deSciELO Preprints, que publicará un aviso de retracción en su lugar.
- Los autores aceptan que el manuscrito aprobado esté disponible bajo licencia [Creative Commons CC-BY](#).
- El autor que presenta el manuscrito declara que las contribuciones de todos los autores y la declaración de conflicto de intereses se incluyen explícitamente y en secciones específicas del manuscrito.
- Los autores declaran que el manuscrito no fue depositado y/o previamente puesto a disposición en otro servidor de preprints o publicado en una revista.
- Si el manuscrito está siendo evaluado o siendo preparando para su publicación pero aún no ha sido publicado por una revista, los autores declaran que han recibido autorización de la revista para hacer este depósito.
- El autor que envía el manuscrito declara que todos los autores del mismo están de acuerdo con el envío a SciELO Preprints.