

Estado de la publicación: No informado por el autor que envía

# Modelos de Evaluación Docente de la Enseñanza en Línea

Jéssica Monserrate Vélez Loor

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.8989>

Enviado en: 2024-05-24

Postado en: 2024-06-07 (versión 1)

(AAAA-MM-DD)

## Modelos de evaluación docente de la enseñanza en línea

### Teacher Evaluation Models for Online Teaching

### Modelos de avaliação de professores para ensino online

Jessica Monserrate Vélez-Loor  
Universidad Técnica de Manabí  
<https://ror.org/02qgahb88>  
Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación  
Ecuador, Manabí  
<https://orcid.org/0000-0002-1494-426X>  
jessica.velez@utm.edu.ec

## Resumen

**Introducción.** Uno de los principales problemas que se evidencia en la educación superior es la falta de innovación dentro de los procesos formativos en contextos en línea, por lo que el presente estudio realiza una revisión bibliográfica de los modelos de evaluación docente. **Objetivo.** Conocer los modelos de Evaluación Docente que se utilizan en la modalidad en línea en la enseñanza de educación superior. **Análisis.** La búsqueda se realizó en las bases de datos Web of Science, Scopus, Google Académico y Dialnet, teniendo en cuenta la producción comprendida en el periodo 2010 – 2021. La investigación tiene un enfoque cualitativo ya que describe aspectos generales y específicos de los modelos de evaluación docente a nivel mundial con énfasis en Latinoamérica. Para disminuir el riesgo del sesgo se siguieron las recomendaciones de la declaración *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses* (PRISMA). Además, se utilizó las recomendaciones que plantea (Alexander, 2020) en la *Review of Educational Research*, donde diseña una guía metodológica para realizar revisiones sistemáticas en el ámbito educativo. Se aplicaron criterios de inclusión y exclusión, incluyéndose 22 estudios como muestra final. **Resultados.** se demuestra que existe poca producción científica de los modelos de evaluación docente en la enseñanza

en línea a nivel mundial, generando un reto para seguir realizando futuras investigaciones en esta temática. **Conclusiones.** La evaluación del desempeño docente busca entender el trabajo del profesor desde múltiples perspectivas, incluyendo la de los estudiantes y los directivos, requiriendo un diseño riguroso para garantizar la coherencia con los objetivos planteados.

**Palabras clave:** Evaluación; educación superior; enseñanza en línea; docencia; revisión sistemática.

## **Abstract**

**Introduction.** One of the main problems evident in higher education is the lack of innovation within training processes in online contexts, which is why this study carries out a bibliographic review of teaching evaluation models. **Objective.** Know the Teaching Evaluation models that are used in the online modality in higher education teaching. **Analysis.** The search was carried out in the Web of Science, Scopus, Google Academic and Dialnet databases, taking into account the production included in the period 2010 – 2021. The research has a qualitative approach since it describes general and specific aspects of the teacher evaluation models worldwide with emphasis on Latin America. To reduce the risk of bias, the recommendations of the Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA) statement were followed. In addition, the recommendations proposed by (Alexander, 2020) in the Review of Educational Research were used, where it designs a methodological guide to carry out systematic reviews in the educational field. Inclusion and exclusion criteria were applied, including 22 studies as the final sample. **Results.** it is demonstrated that there is little scientific production of teacher evaluation models in online teaching worldwide, generating a challenge to continue carrying out future research on this topic. **Conclusions.** The evaluation of teaching performance seeks to understand the teacher's work from multiple perspectives, including that of students and managers, requiring a rigorous design to guarantee coherence with the stated objectives.

**Keywords:** Evaluation; higher education; online teaching; teaching; systematic review.

## Resumo

**Introdução.** Um dos principais problemas evidentes no ensino superior é a falta de inovação nos processos de formação em contextos online, razão pela qual este estudo realiza uma revisão bibliográfica de modelos de avaliação de ensino. **Objetivo.** Conhecer os modelos de Avaliação de Ensino que são utilizados na modalidade online no ensino superior. **Análise.** A busca foi realizada nas bases de dados Web of Science, Scopus, Google Academic e Dialnet, levando em consideração a produção compreendida no período 2010 – 2021. A pesquisa tem abordagem qualitativa por descrever aspectos gerais e específicos do professor modelos de avaliação em todo o mundo com ênfase na América Latina. Para reduzir o risco de viés, foram seguidas as recomendações da declaração Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA). Além disso, foram utilizadas as recomendações propostas por (Alexander, 2020) na Review of Educational Research, onde desenha um guia metodológico para realizar revisões sistemáticas no campo educacional. Foram aplicados critérios de inclusão e exclusão, incluindo 22 estudos como amostra final. **Resultados.** demonstra-se que há pouca produção científica de modelos de avaliação de professores no ensino online em todo o mundo, gerando um desafio para continuar realizando pesquisas futuras sobre este tema. **Conclusões.** A avaliação do desempenho docente busca compreender o trabalho do professor sob múltiplas perspectivas, incluindo a dos alunos e dos gestores, necessitando de um desenho rigoroso para garantir a coerência com os objetivos declarados.

**Palavras-chave:** Avaliação; educação superior; ensino online; ensino; revisão sistemática.

## Introducción

En los últimos tiempos se ha observado un crecimiento exponencial en las modalidades de trabajo del profesorado debido a la pandemia mundial que atraviesa la sociedad, y a su vez el cambio radical que han realizado las instituciones de educación superior en las metodologías de trabajo para mantener la continuidad en la formación de las diferentes titulaciones (Nesterchuk et al., 2020). Así mismo con el tiempo la digitalización académica se ha vuelto tan importante rompiendo barreras nacionales e internacionales

en los diversos procesos formativos.

La educación superior conjuntamente con el desempeño del docente, son bases fundamentales para el desarrollo socioeconómico de cualquier nación, en cuanto a la alineación de capital de la sociedad que esta atribuye y la modalidad en línea, ha representado un mecanismo importante que ha ayudado ampliar la cobertura a nivel mundial. Debido a lo que antecede es importante tomar en cuenta los objetivos que se persiguen en esta modalidad de estudio de manera oportuna, sugiriendo que los actores educativos valoraren el contexto y metodología a utilizar, ya que no es viable que sólo se realice una transposición de lo ya existente, sin un análisis previo del diseño educativo.

En América Latina la oferta de programas es variada, se siguen manteniendo programas tradicionales, conducentes a título o grado, ofrecidos en los diferentes tipos de modalidades de estudios, sobre todo en la modalidad en línea, una variedad difícil de sistematizar y respecto de cuya calidad, los mecanismos habituales de evaluación resultan lamentablemente ineficaces (Lemaitre et al., 2018). Se generan complicaciones en los procesos evaluativos de acreditación o certificación en este tipo de modalidad, en donde se determina la falta de unificación de criterios, estándares o lineamientos en las metodologías de evaluación aplicadas por parte de los responsables de efectuar dichos métodos (García et al., 2020).

De este modo, la docencia cumple un rol fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje, el mismo que está a cargo del cuerpo académico de las instituciones y que tienen como propósito velar por las necesidades que demandan los estudiantes y aspirantes dentro de la sociedad, por ello el profesorado universitario debe poseer competencias y habilidades para desenvolverse en el entorno de formación con los estudiantes y es necesario que estas prácticas sean evaluadas para conocer las fortalezas y debilidades que poseen.

También existen otros factores que se debe considerar en el profesorado en el ejercicio profesional, como el nivel educativo, maestría, especialización, la modalidad en la que se desempeña, el tiempo de dedicación, entre otros aspectos que obligan a los docentes a estar en constante preparación para dominar diversos conocimientos (Gómez López & Valdés, 2019). En base a los factores antes expuestos, se crea la necesidad de conocer de qué manera las instituciones de educación superior están evaluando sus procesos para

medir la calidad universitaria, en este estudio se trabaja específicamente con la revisión modelos de evaluación docente en la enseñanza en línea, con el propósito de ampliar el conocimiento de la diversidad de criterios que se utilizan en el mundo académico.

En este contexto, el interés de la investigadora por realizar el presente estudio se enmarca en una profundización clara sobre los Modelos de Evaluación Docente que existe a nivel mundial y de manera específica en Latinoamérica en la Enseñanza en Línea, ya que dentro de la institución en la que labora llevan poco tiempo incursionando de forma académica en la modalidad en línea, lo que atribuye a reflexionar si los modelos de evaluación que se utilizan en las distintas universidades en América Latina son los más acertados para generar procesos académicos eficaces.

La presente investigación ayudará a conocer y comparar los distintos modelos que utilizan en el mundo entero, haciendo énfasis a los países en América Latina para evaluar la calidad del profesorado en la modalidad en línea, además identificará de qué manera esta influye en la calidad universitaria, de esta forma el estudio contribuirá como una base teórica para que las agencias de calidad e instituciones de nivel superior realicen un análisis sobre las políticas, enfoques, criterios y procedimientos que plantean y cuáles son los más apropiados para el aseguramiento de la calidad.

Este estudio es relevante ya que actualmente en América Latina son pocas las instituciones de Educación Superior que están acreditadas por organismos o agencias de calidad, y en algunos casos la acreditación suele ser opcional, afectando de manera directa al reconocimiento de las instituciones tanto a nivel nacional como internacional ([Medina, 2019](#)), además no se han identificado estudios similares a la presente investigación, por ello este, servirá como referente teórico para que otras universidades se encaminen a buscar la excelencia académica en todos sus aspectos en cuanto a las funciones sustantivas en base a la docencia, gestión e investigación, así también aportará para conocer si los diferentes tipos de evaluaciones influyen en la calidad universitaria.

## **Materiales y métodos**

En este estudio se presenta una revisión sistemática para analizar estudios originales primarios sobre modelos de evaluación docente en la enseñanza en línea, aplicados en

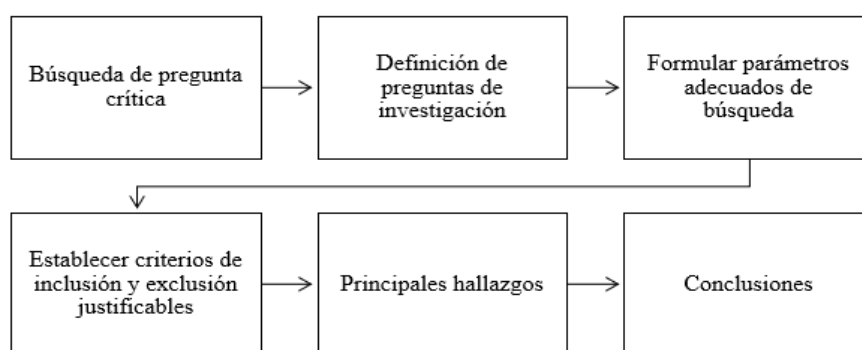
varios países del mundo, haciendo énfasis a Latinoamérica, con la finalidad de sintetizar la información e incrementar la validez de las conclusiones (Linares-Espinós et al., 2018). La investigación tiene un enfoque cualitativo, sin embargo para disminuir el riesgo del sesgo se siguieron las recomendaciones de la declaración *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses* (PRISMA), con el propósito de mejorar la transparencia, la calidad y la consistencia de la información metodológica (Yepes-Nuñez et al., 2021).

Además, se utilizó las recomendaciones que plantea (Alexander, 2020) en la *Review of Educational Research*, donde diseña una guía metodológica para realizar revisiones sistemáticas en el ámbito educativo, desde la elaboración de una pregunta crítica y el procedimiento a seguir en cuanto a la búsqueda, registrado de forma transparente hasta discernir patrones y tendencias dentro de los resultados. A continuación, se detallan los pasos fundamentales que presenta la guía:

- Encontrar una pregunta crítica pertinente.
- Plantear una pregunta crítica que pueda ser respondida.
- Formular parámetros adecuados de búsqueda.
- Establecer criterios de inclusión y exclusión justificables.
- Consolidar y resumir los principales hallazgos,
- Interpretar y comunicar las principales cuestiones críticas encontradas.

Para una mejor comprensión del estudio realizado, se presenta la **Figura 1**, en donde se detalla el esquema metodológico de la presente investigación.

**Figura 1.** *Esquema metodológico*



Nota: Elaboración propia adaptada en base a la guía metodológica que plantea

(Alexander, 2020).

### **Preguntas por responder en la búsqueda**

Para el desarrollo y justificación del estudio, se enfatizan tres interrogantes pertinentes:

1. ¿Cuáles son los modelos de evaluación que se aplican en la enseñanza en línea y los organismos que la regulan en Latinoamérica?
2. ¿Cuáles son los criterios que componen a los modelos de evaluación docente?
3. ¿Cuál es la incidencia que tienen los modelos de evaluación hacia la calidad educativa?

Con estas interrogantes se pretende abarcar los aspectos fundamentales de los modelos de evaluación docente en la enseñanza en línea en el ámbito de educación superior, en la medida de lo posible en Latinoamérica.

### **Búsqueda**

La revisión se realizó en las bases de datos Scopus, WoS, Dialnet, Google académico, por ser bases de datos científicas internacionales y con una gama amplia de artículos, libros y otros documentos de gran relevancia. Los términos se aplicaron en inglés y español debido a la diversidad de las bases de datos. Es importante aclarar que, debido a la poca contribución científica que existen de estudios en países Latinoamericanos sobre la temática, la búsqueda se la realizó de manera abierta a nivel mundial. A continuación, se detallan algunos aspectos generales:

- Año: 2010-2021
- Tipo de documento: artículos de investigación.
- Área de conocimiento: Ciencias Sociales y Humanidades (Scopus); Educación (WoS).
- Bases de datos: Scopus, WoS, Dialnet, Google académico.
- Idiomas: español (Dialnet y google académico) e inglés (WoS y Scopus).
- Todos los Países con énfasis en Latinoamérica.

A continuación, se detalla en la [Tabla 1](#) los resultados de la búsqueda generada de

acuerdo a las bases de datos utilizadas y algunos parámetros que se utilizaron como filtro (ver [Tabla 1](#)).

**Tabla 1.** *Búsqueda de referencias: fuente de datos, operadores de búsqueda, parámetros y resultados.*

Base de datos	Operadores de búsqueda	Parámetros	Resultados
Web of Science	(TÍTULO-ABS-CLAVE		356
	(Teacher) AND TÍTULO-	Artículos	344
	ABS-CLAVE (evaluation )	Ingles y Español	339
	AND TÍTULO-ABS-CLAVE	Education educational research -	233
	(higher education) AND	Education scientific disciplines	
	TÍTULO-ABS-CLAVE	2010 - 2021	<b>207</b>
	(ONLINE ) )		
Scopus	(TÍTULO-ABS-CLAVE		691
	(Teacher) AND TÍTULO-	Artículos	403
	ABS-CLAVE (evaluation )	Ingles Español	382
	AND TÍTULO-ABS-CLAVE	Ciencias Sociales	263
	(higher education) AND		
	TÍTULO-ABS-CLAVE	2010 - 2021	<b>226</b>
	(ONLINE ) )		
Google académico	Evaluación del desempeño docente en educación superior en la modalidad en línea	Orden por relevancia	2.960
		Cualquier idioma / Artículos	<b>2.610</b>
		2010 - 2021	
Dialnet	Evaluación del profesorado educación superior en línea	Orden por relevancia /	132
		2010 - 2021	<b>64</b>
<b>Total</b>			<b>3107</b>

Nota: Elaboración propia.

### Criterios de Exclusión e Inclusión

De acuerdo a la búsqueda realizada y a la gama de información que se genera sobre estudios de educación superior, se establecieron algunos criterios de inclusión y exclusión, con la finalidad de delimitar los resultados y tener un estudio más prolijo.

Criterios de inclusión:

- a) Estudios centrados en modelos de evaluación docente de la enseñanza en línea
- b) Enseñanza universitaria

Criterios de exclusión:

- a) Enseñanza no universitaria
- b) Estudios centrados en otras actividades no asociadas con modelos de evaluación docente.

Para validar los artículos seleccionados, se entiende que en las bases de datos Wos y Scopus no era necesario una validación específica ya que, estas cumplen con estándares de calidad para ser tratados por ser bases reconocidas internacionalmente ([Rozenblum et al., 2015](#)).

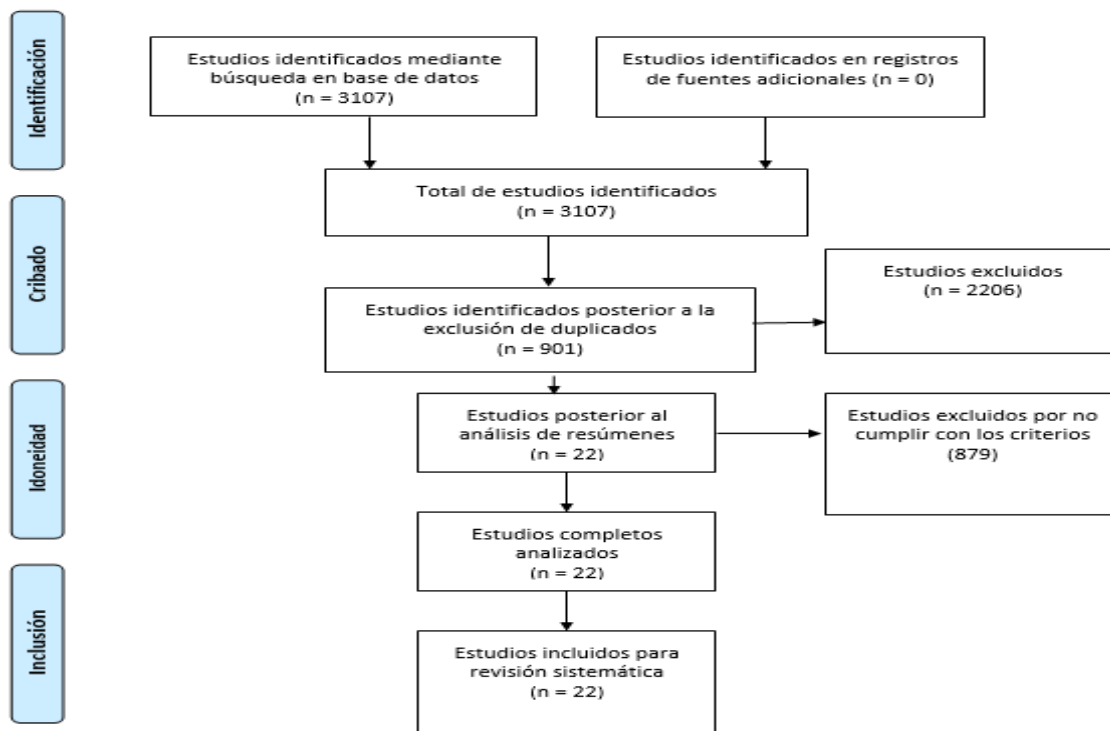
En las bases de datos de Dialnet y Google Académico, se utilizó la metodología CASPe (Critical Appraisal Skills Programme Español) para evaluar los ítems que debía incluir cada uno de los parámetros considerados dentro de los criterios de elegibilidad ([Olmo, 2017](#)).

Desde esta premisa, se garantiza que las publicaciones utilizadas en la investigación tengan la calidad científica para ser tomadas en cuenta y los resultados posean un grado alto de confiabilidad.

### **Esquema y procedimiento de selección de referencias**

En la búsqueda llevada a cabo en las bases de datos de Scopus, Wos, Dialnet, Google académico, se encontraron un total de 3107 artículos relacionados a los modelos de evaluación docente en la enseñanza en línea. En primer lugar, se cotejó si existían estudios duplicados en las bases de datos utilizadas y, por lo tanto, estos se rechazaron para evitar duplicidad quedándose un total de 901 artículos. Asimismo, se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión mediante, quedando un total de 22 artículos ([Figura 2](#)).

**Figura 2.** Elaboración propia a partir del método PRISMA



Nota: Elaboración propia a partir de Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA)(Hutton et al., 2016)

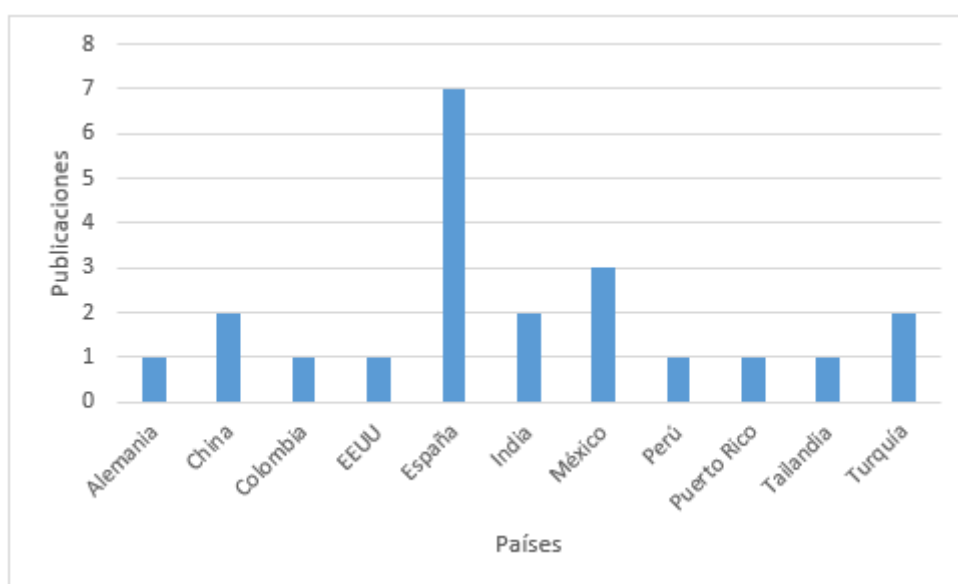
## Resultados: principales hallazgos

Se analizaron 22 estudios sobre los distintos modelos de evaluación docente en la enseñanza en línea, utilizando investigaciones a partir del año 2010 hasta el 2021 en áreas de pregrado y posgrado, así como algunas revisiones sistemáticas para dar mayor sustentabilidad a las preguntas planteadas. En relación con los estudios seleccionados se notó que son pocos los países que cuentan con sistemas que regulan la calidad universitaria y sobre todo el desempeño docente, siendo una situación preocupante ya que en todos los tipos de modalidades de estudios es pertinente tener evaluaciones para cualificar la enseñanza con el fin de mejorar procesos y ser entidades con un alto nivel académico.

Demostrar la calidad de la enseñanza en una modalidad en línea representa un gran

reto para las instituciones de educación superior, debido a las complejidades que existen en las metodologías aplicadas (García et al., 2020), por ello dentro de la revisión realizada se identificó que en América Latina, específicamente en México, Colombia, Puerto Rico y Perú, aún se siguen evaluando y perfeccionando diversos modelos de evaluación docente en la enseñanza en línea. A continuación, en la Figura 3, se detallan las publicaciones a nivel mundial:

**Figura 3.** Publicaciones a nivel mundial



Nota: Elaboración propia.

En los datos obtenidos se puede observar que las mayores publicaciones a nivel mundial son en España, siendo un país destacado en mejorar la calidad universitaria y buscar la excelencia académica, contando con el 32% (7 estudios) de las publicaciones, en este aspecto es pertinente hacer énfasis que este país utiliza mucho el programa DOCENTIA para evaluar la calidad del docente, siguiendo los requerimientos de la ANECA y los estándares de calidad del Espacio Europeo de Educación Superior. México cuenta con el 14% (3 estudios) de las publicaciones, considerando en las investigaciones que no existe un modelo único para evaluar al docente en una modalidad de enseñanza en línea, por esa razón existen algunos trabajos que proponen instrumentos para ser considerados en un proceso evaluativo.

En los países de China, India y Turquía tienen el 9% (2 estudios) de las publicaciones,

logrando establecer algunos criterios relacionados con el modelo de evaluación de Kirkpatrick y otro llamado el Modelo de Aceptación de Tecnología (TAM) para medir las competencias y habilidades del profesor. Finalmente, los países Alemania, Colombia, Estados Unidos (EEUU), Perú, Puerto Rico y Tailandia con el 5% (1 estudio) de las publicaciones, en estas naciones se evalúa el desempeño docente para conocer la calidad de enseñanza en entornos virtuales de aprendizajes, en unos casos por los cambios de modalidades aplicando los criterios del marco TPACK (Conocimiento tecnológico, pedagógico y de contenido) y el modelo CoI (Comunidad de investigación).

### **Principales hallazgos en base a las preguntas planteadas**

1. ¿Cuáles son los modelos de evaluación que se aplican en la enseñanza en línea y los organismos que la regulan en Latinoamérica?

Los modelos de evaluación en educación superior en los últimos tiempos se han convertido en un fenómeno global debido a que las instituciones buscan garantizar la calidad en sus programas de formación y que estas estén certificadas.

En América Latina, se ha visualizado un crecimiento exponencial en los organismos de evaluación, iniciando en la década de los 90 con la creación de CNA de Colombia (1992), CONEAU de Argentina (1995), DNES de El Salvador (1996), SINAES de Costa Rica (1999), JAN de Cuba (1999), CSU de Guatemala, COPAES de México (2000), ANEAES de Paraguay (2003), CONAES de Brasil (2004), CNA de Chile (2006), CONEAUPA de Panamá (2006), CACES de Ecuador (2010), MESCYT de República Dominicana (2010), CNEA de Nicaragua (2011), SUNEDU de Perú (2016), entre otras ([Rubio, 2011](#)).

Cada uno de los organismos tienen un objetivo en común, el cual permite identificar las fortalezas y debilidades de las entidades educativas para mejorar sus procesos en las distintas funciones sustantivas: docencia, investigación y vinculación. Sin embargo, a nivel mundial se atraviesa una pandemia mundial y el sector educativo tuvo que transformar los escenarios en cuanto a las modalidades de estudios y ahora tienen un reto mayor para determinar la calidad en la academia universitaria. En ese sentido, a continuación, se muestran los modelos de evaluación docente que a nivel de Latinoamérica se estudian (ver [Tabla 3](#)):

**Tabla 2.** *Modelos de Evaluación Docente de la Enseña en Línea en Latinoamérica*

ID artículo	País	Metodología
5	México	Se instituyeron 6 dimensiones de diferenciación interrelacionadas: el papel del profesor evaluador, la ventaja de la evaluación electrónica, el papel del alumno evaluado, el papel del medio, la finalidad, la relación entre la evaluación electrónica y la enseñanza y el aprendizaje y finalmente la calidad y el nivel de colaboración.
7	Colombia	El modelo Conocimiento tecnológico, pedagógico y de contenido (TPACK) y el modelo Comunidad de investigación (CoI).
14	México	Elaboración e implementación de materiales de evaluación del desempeño del profesorado en el ámbito de educación superior en la modalidad en línea.
16	Puerto Rico	Se elaboró un instrumento que logró recoger las percepciones de la facultad en cuanto a la formación recibida sobre la docencia en Blackboard Learning System VISTA y el diseño instruccional.
19	Perú	Valorar el desempeño de los docentes de una institución estatal de Lima desde la percepción de los estudiantes. Las dimensiones que componen la variable desempeño docente son la evaluación del aprendizaje, gestión de contenidos y la afectividad.
22	México	El artículo presenta un Modelo de Evaluación de Competencias Docentes para la Enseñanza en Línea (MECDL).

Nota: Elaboración propia

En la revisión de los 22 estudios, se encontró 6 países Latinoamericanos que buscan fortalecer la evaluación en cuanto al desempeño docente, el más destacado fue México en donde presentan propuestas de varios instrumentos para identificar las competencias de los docentes, estos cuestionarios establecen las siguientes dimensiones: disciplinares enfocados al conocimiento e impacto en el aprendizaje de los estudiantes, pedagógicas relacionadas a la planificación de la enseñanza en base a los contenidos y tecnológicas dirigidas hacia la interacción en los entornos virtuales de aprendizaje de acuerdo a las actividades sincrónicas y asincrónicas.

### **Modelos de evaluación**

Las dimensiones están asociadas al modelo TPACK Tecnological Pedagogical Content Knowledge, que en español significan: Conocimiento Tecnológico, Pedagógico y Disciplinar), delimitando de forma precisa las competencias que debe poseer un

catedrático en el contexto de uso de la tecnología de la información (Cabero & Barroso, 2016), este modelo es utilizado por varios países de Latinoamérica, como Colombia, México, Perú etc. Asimismo, se puede decir, que en estos estados todavía siguen analizando y buscando instrumentos que puedan aportar con el mejoramiento de la docencia universitaria. Otro de los modelos considerados para la elaboración de un instrumento de evaluación es el Col, relacionado con la presencia de aprendizaje, que significa fases de previsión, desempeño y reflexión asociados con énfasis en las metas y tareas puntuales del educando en una modalidad en línea (García et al., 2017). El modelo se enfoca a tres categorías que están vinculadas con el desempeño docente:

- Presencia docente: facilitación del discurso, diseño instruccional, y organizacional, e instrucción directa
- Presencia cognitiva: identifica el grado de conocimiento de los contenidos aprendidos por los estudiantes.
- Presencia social: abarca el aprendizaje que se genera mediante un entorno virtual de aprendizaje de forma colaborativa.

Para el diseño de uno los instrumentos utilizados se combinaron los modelos Col y el Modelo de Evaluación de Competencias (MECD), este fue diseñado por un grupo de autores que buscan la calidad académica en base a las exigencias actuales de la enseñanza en línea, por ello se enfocaron en las dimensiones de planeación, conducción y valoración del proceso de formación y de aquellas competencias pertinentes para este tipo de modalidad de estudio. Es importante mencionar que este modelo tiene particularidades que se relacionan con los enfoques constructivistas y conectivistas para estar a la par con las exigencias en base al uso de las tecnologías de la información y comunicación.

### **Organismos que regulan la evaluación**

En México existen varios organismos que regulan a la educación superior, entre ellos se encuentra el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED), enfocándose en dimensiones como: apoyo institucional, apoyo tecnológico, desarrollo y diseño instruccional de los cursos en línea, estructura de los cursos en línea, enseñanza y aprendizaje, participación social y estudiantil, apoyo de docentes y estudiantes y evaluación y valoración (García et al., 2020). De acuerdo a lo que antecede es evidente que ha sido un gran reto incluir parámetros de manera específica

para evaluar el desempeño docente en una modalidad en línea en esta nación. Por ello, en los documentos analizados demuestran varios modelos y estudios que buscan fortalecer aquellos procesos concernientes al mejoramiento de la enseñanza mediante la aplicación de cuestionarios a los estudiantes para conocer el nivel de desenvolvimiento que posee un profesor.

En otro contexto, Colombia cuenta la Comisión Nacional de Aseguramiento de la Calidad (CONACES) y el fortalecimiento del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), desarrollando modelos de autoevaluación y evaluación externa para verificar la calidad de los programas. Dichos modelos, han sido considerados con indicadores que son similares a los evaluados por otros sistemas del mundo (García et al., 2020). En Puerto Rico, la regulación de la educación a distancia está regulada por dos entidades: el Consejo de Educación Superior (CES) de Puerto Rico y la Middle States Commission on Higher Education (MSCHE) (Cervantes Pérez et al., 2011). La primera proporciona las licencias a las instituciones para su funcionamiento, y la otra se encarga de acreditarlas, siendo dos procesos diferentes. Ambas agencias tienen lineamientos y estándares distintos que regulan y establecen los criterios de calidad de la educación en línea.

Finalmente, en Perú la Ley Orgánica de Educación Superior, (LOES) Capítulo II, art. 158 que establece la evaluación periódica en el trabajo y desempeño académico de los profesores de las Instituciones de Educación Superior, así como también constan con el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior, (RCEPSES), a este país también le falta fortalecer los procesos de evaluación para docentes en la enseñanza en línea, siendo un desafío para la creación de nuevos instrumentos que garanticen la continuidad de los programas que disponen.

## 2. ¿Cuáles son los criterios que componen a los modelos de evaluación docente?

Respecto a los resultados obtenidos en la búsqueda de los criterios que integra un modelo de evaluación docente puede ser diverso, depende del enfoque que se le quiera dar desde la modalidad de estudios hasta los resultados que se necesiten recoger. De los 22 estudios analizados se elaboró una tabla (Tabla 4), la cual está compuesta por los criterios y subcriterios más comunes que se encontraron en las investigaciones, considerando los modelos que se enunciaron en el apartado anterior.

**Tabla 3.** *Criterios de Evaluación docente en la enseñanza en línea*

<b>Criterios</b>	<b>Subcriterios</b>
1. Dominio disciplinario	Conocimientos de las asignaturas y el impacto en el aprendizaje de los educandos
2. Planificación	Tener la capacidad de planificar y organizar el trabajo propio relacionado a su cátedra y otras actividades académicas.
3. Pedagogía	Ahondar e indagar temas, sobre todo conocer cómo se estructura el conocimiento.  Diseño y creación de actividades individualizadas para el autoaprendizaje.
4. Evaluación	Análisis del proceso que el docente desarrolla para que sus estudiantes evidencien sus aprendizajes
5. Ambiente de aprendizaje/ comunicación	Interacciones entre los integrantes de una clase  Generación de emociones/sentimientos que impactan en los procesos de enseñanza/aprendizaje
6. Innovación	Capacidad de utilizar las nuevas tecnologías de la información y la comunicación

Nota: Elaboración propia.

En la [Tabla 4](#) se puede observar 6 criterios que más se evidencian en la revisión bibliográfica, considerando los aspectos que más se integran dentro de un proceso de enseñanza aprendizaje en línea. Pero tampoco se puede dejar de lado algunos criterios que evalúan de forma general la calidad en la educación virtual como la justificación y objetivos del modelo, contenido curricular, actividades, materiales y recursos didácticos, perfil de ingreso y egreso, y que deberán desarrollar los docentes en distintas fases de creación, desarrollo e implementación ([Soto et al., 2020](#)). Así como también algunos parámetros como el rol actual del docente en línea, las competencias técnicas, pedagógicas y de liderazgo en el instructor en línea, la teoría del aprendizaje adulto, y finalmente, la relevancia del concepto de interacción y diseño instruccional como punto importante de la docencia en línea ([Suárez, 2014](#)).

### 3. ¿Cuál es la incidencia que tienen los modelos de evaluación hacia la calidad educativa?

Es innegable que, a raíz de esta revisión sobre los modelos de evaluación docente de la enseñanza en línea, se ha constatado que la aplicación de los diferentes tipos de modelos de evaluación incide de manera directa e indirecta en la calidad educativa, siendo un factor determinante a la hora de tomar decisiones acertadas para las autoridades y organismos que regulan a las instituciones de educación superior. ([Harsch et al., 2021](#))

mencionan que los modelos revelan respuestas prometedoras para superar estos desafíos. Lo más importante es que apuntan hacia el potencial de un esfuerzo colaborativo entre profesores y estudiantes con el objetivo de crear espacios de encuentro innovadores en la enseñanza en línea.

Los análisis que se efectúan en los evaluaciones permiten al establecer políticas de evaluación del desempeño docente en procesos formativos bajo modalidad semipresencial u online; al mismo tiempo, se pueden establecer modelos de evaluación que sirvan como práctica pedagógica e investigadora, contemplando las visiones de sus diferentes actores: alumnos, docentes y directores o responsables académicos, considerando que todo es un proceso cíclico, si uno falla, el proceso puede tener falencias en el sistema (Cabero Almenara et al., 2017). A partir de este estudio, se determina que este proceso cíclico está constituido de la siguiente manera en base a las investigaciones revisadas (ver Figura 4):

**Figura 4.** Proceso cíclico de los aspectos que constituyen a la calidad educativa



Nota: Elaboración propia a partir de la revisión sistemática.

Dentro de la figura se ha considerado los siete aspectos más relevantes que afectan de manera directa a la calidad educativa y que tienen relación con los modelos de evaluación de desempeño docente, estos son influyente de manera directa para que una institución de educación superior pueda ir mejorando la calidad en los procesos formativos.

## Conclusiones

La pandemia que atraviesa la humanidad dejó claro que se debe preparar para seguir adelante en términos educativos y obligó a realizar cambios sustanciales en las modalidades de estudios de las instituciones de educación superior. La mayoría de los centros optaron por impartir sus clases de manera virtual pero no todos estaban preparados para mantener la calidad brindada; de ahí surge la necesidad de tener modelos de evaluación docente en este tipo de modalidad para garantizar que los conocimientos se estén impartiendo de una manera óptima. La evaluación del profesorado es un proceso complejo y diverso debido a los procedimientos que se deben implementar para buscar la calidad desde diferentes aristas. Sin embargo, a pesar de los órganos reguladores de las IES, persiste un desfase que impide la concreción del ideal que persiguen todas las entidades académicas independientemente de los entornos donde se realizan.

Luego del análisis de los modelos de evaluación docente de la enseñanza en línea en diferentes instituciones de países de Latinoamérica, se presenta las principales conclusiones acorde a los objetivos planteados:

En lo concerniente al primer objetivo específico, Identificar los modelos de evaluación docente y los organismos que la regulan, de los 22 modelos analizados se ha logrado encontrar 6 países Latinoamericanos con modelos sólidos de evaluación docente de manera general que son regulados y orientados por algunos organismos de calidad, sin embargo, no hay una especificidad concreta en cuanto a un modelo único de la calidad de enseñanza en línea, sólo se destacan propuestas de instrumentos de evaluación para este tipo de modalidad, aplicando diversos modelos como el TPACK, el MECD y el COL, determinando algunas dimensiones y subdimensiones para fortalecer los procesos formativos.

En cuanto al segundo objetivo específico, Identificar los criterios que componen los modelos de evaluación docente, se ha constatado que existen diversidad en la consideración oportuna de elegir cuáles son los criterios más idóneos para ser implementados dentro de un instrumento de evaluación. Sin lugar a duda, hablar de evaluación al profesorado es un tema de gran complejidad ya que se debe conceptualizar o tener claro el concepto del buen docente, para luego plasmar cuáles serían los problemas inherentes a la medición de conocimientos pedagógicos, estrategias y técnicas, los

problemas de carácter práctico que se presentan respecto a las estrategias más adecuadas que se deben seleccionar para llevar a cabo el proceso evaluador, y la existencia de la renombrada libertad de cátedra que para algunas personas es sinónimo de garantía de calidad y de la no necesidad de evaluación de la actividad que desempeñan (Cabero Almenara et al., 2017).

En consecuencia, cuando se habla de evaluación del desempeño docente en la enseñanza en línea, hay que considerar algunos aspectos como el entorno en el cual se desarrollará la acción formativa, sea esta de grado, postgrado, master o doctorado y no dejar de lado las funciones sustantivas que por regla general un docente de educación superior debe desempeñar como es docencia, investigación y vinculación, además del tiempo de dedicación en la cátedra.

En respuestas del tercer objetivo, Identificar la incidencia que tienen los modelos de evaluación docente hacia la calidad educativa se corroboró que existe una incidencia significativa en el modelo que se aplique hacia la calidad educativa, ya que todo es un proceso cíclico, es decir que de los resultados que se obtengan a partir de los modelos de evaluación aplicados servirán para tomar acciones correctivas y mejorar la calidad universitaria.

La evaluación del desempeño docente, permite identificar desde diferentes puntos de vista el actuar de un profesor desde la visión del estudiante hasta la de los directivos y responsables académicos, por ello es importante que estos modelos o instrumentos tengan un diseño riguroso para que los resultados que se obtengan coincidan con los objetivos que se plantean desde el inicio de la evaluación.

### **Limitaciones y prospectiva**

Al no encontrarse estudios similares a la presente investigación, queda en descubierto que falta mucho por hacer a nivel de organización para la evaluación de docentes en la enseñanza en línea, siendo una modalidad de gran auge en los últimos tiempos. Los modelos de evaluación docente para la educación en línea encontrados divergen en algunos casos entre ellos, denotando la falta de estandarización y regulación a nivel de países o región.

Para poder garantizar que el conocimiento transmitido al estudiante sea de calidad,

se debe implementar en cada institución métodos para la evaluación docente y estos deben estar acorde a estándares y a la realidad actual en la que es muy difícil tener clases de manera presencial. A nivel global se presenta la dificultad del idioma para poder analizar una muestra más amplia sobre esta problemática, mientras que a nivel de países de habla hispana son pocos los resultados obtenidos para la muestra.

En base a la prospectiva, se debe considerar el desarrollo de estándares para modelos de evaluación en todas las instituciones de educación superior en la que con su autonomía puedan adaptar de acuerdo a las necesidades de cada región en la que se encuentren. La relación existente entre el modelo de evaluación docente con la calidad de educación es un tema de abordaje en diferentes ámbitos; al encontrarse en una situación de emergencia mundial, la prioridad es el modelo de evaluación online.

### **Conflicto de Intereses**

Ninguno

### **Referencias**

Alexander, P. A. (2020). Methodological Guidance Paper: The Art and Science of Quality Systematic Reviews. *Review Of Educational Research*, 90(1), 6-23.

<https://doi.org/10.3102/0034654319854352>

Cabero Almenara, J., Llorente Cejudo, M. del C., & Morales Lozano, J. A. (2017). Evaluación del desempeño docente en la formación virtual: ideas para la configuración de un modelo. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), 261-279. <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.17206>

Cabero, J. & Barroso, J. (2016). Formación del profesorado en TIC: Una visión del modelo TPACK. *Cultura y Educación*, 28(3), 633–663. <https://doi.org/10.1080/11356405.2016.1203526>

García, B., Serrano, E. L., Ponce Ceballos, S., Cisneros-Cohernour, E. J., Cordero Arroyo, G., & Espinosa Díaz, Y. (2017). Las competencias docentes en entornos virtuales: un modelo para su evaluación. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), 343. <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.18816>

- García Soto, G. Y., García López, R. I., & Lozano Rodríguez, A. (2020). Calidad en la educación superior en línea: un análisis teórico. *Revista Educación*, 44(2), 441-456. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/440/44062184005/44062184005.pdf>
- Gómez López, L. F. & Valdés, M. G. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 479-515. <https://doi.org/10.20511/PYR2019.V7N2.255>
- Harsch, C., Mueller-Karabil, A., & Buchminskaia, E. (2021). Addressing the challenges of interaction in online language courses. *SYSTEM*, 103, Article 102673. <https://doi.org/10.1016/j.system.2021.102673>
- Hutton, B., Catalá-López, F., & Moher, D. (2016). La extensión de la declaración PRISMA para revisiones sistemáticas que incorporan metaanálisis en red: PRISMA-NMA. *Medicina Clínica*, 147(6), 262–266. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2016.02.025>
- Lemaitre, M. J. (2018). La educación superior como parte del sistema educativo en América Latina y el Caribe. En P. Henríquez (Coord.), *Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe 2018*, pp. 19-58. Córdoba UNESCO - IESALC y UNC.
- Linares-Espinós, E., Hernández, V., Domínguez-Escrig, J. L., Fernández-Pello, S., Hevia, V., Mayor, J., ... & Ribal, M. J. (2018). Metodología de una revisión sistemática. *Actas Urológicas Españolas*, 42(8), 499-506. <https://doi.org/10.1016/j.acuro.2018.01.010>
- Medina, L. A. (2019, 28 febrero). *Calidad en la educación superior de América Latina, ¿Son un negocio las acreditaciones?* <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/16098>
- Nesterchuk, O. A., Grishin, O. E., & Chepurnaya, A. M. (2020, November). Digitalization as the “new normal” of higher education. *Journal of Physics: Conference Series*. 1691(1), Article 012068. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1691/1/012068>

- Olmo, R. S. (2017). Programa de Habilidades en Lectura Crítica Español ( CASPe ). *NefroPlus*, 9(1), 100–101. <https://www.revistanefrologia.com/es-programa-habilidades-lectura-critica-espanol-articulo-X1888970017612483>
- Pérez, F. C., Marquez, A. H., & Cervantes, P. P. (2011). Leyes, Normas y Reglamentos que Regulan la Educación a Distancia en México. *Leyes, Normas y Reglamentos que regulan la Educación Superior a Distancia y en Línea en América Latina y el Caribe*, 143. <file:///C:/Users/COMPUTEACH/Downloads/leyesnормas.pdf>
- Rozemblum, C., Unzurrunzaga, C., Pucacco, C., & Banzato, G. (2015). Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en Acceso Abierto y comerciales. *Palabra Clave*, 4(2), 64–80. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1853-99122015000100001](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-99122015000100001)
- Rubio, M., (2011). Hacia la armonización de la evaluación de la calidad en Educación Superior a Distancia en Latinoamérica y el Caribe. *III Congreso Cread Andes Y III Encuentro Virtual Educa Ecuador*. [https://virtualeduca.org/documentos/observatorio/oevalc\\_2011\\_\(calidad\).pdf](https://virtualeduca.org/documentos/observatorio/oevalc_2011_(calidad).pdf)
- Suárez, L. M. C. (2014). Evaluación de un programa de capacitación profesional de una institución de educación superior de Puerto Rico. *HETS Online Journal*, 4(2), 35-76. <https://doi.org/10.55420/2693.9193.v4.n2.193>
- Yepes-Nuñez, J. J., Urrútia, G., Romero-García, M., & Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>



## Este preprint fue presentado bajo las siguientes condiciones:

- Los autores declaran que son conscientes de que son los únicos responsables del contenido del preprint y que el depósito en SciELO Preprints no significa ningún compromiso por parte de SciELO, excepto su preservación y difusión.
- Los autores declaran que se obtuvieron los términos necesarios del consentimiento libre e informado de los participantes o pacientes en la investigación y se describen en el manuscrito, cuando corresponde.
- Los autores declaran que la preparación del manuscrito siguió las normas éticas de comunicación científica.
- Los autores declaran que los datos, las aplicaciones y otros contenidos subyacentes al manuscrito están referenciados.
- El manuscrito depositado está en formato PDF.
- Los autores declaran que la investigación que dio origen al manuscrito siguió buenas prácticas éticas y que las aprobaciones necesarias de los comités de ética de investigación, cuando corresponda, se describen en el manuscrito.
- Los autores declaran que una vez que un manuscrito es postado en el servidor SciELO Preprints, sólo puede ser retirado mediante solicitud a la Secretaría Editorial deSciELO Preprints, que publicará un aviso de retracción en su lugar.
- Los autores aceptan que el manuscrito aprobado esté disponible bajo licencia [Creative Commons CC-BY](#).
- El autor que presenta el manuscrito declara que las contribuciones de todos los autores y la declaración de conflicto de intereses se incluyen explícitamente y en secciones específicas del manuscrito.
- Los autores declaran que el manuscrito no fue depositado y/o previamente puesto a disposición en otro servidor de preprints o publicado en una revista.
- Si el manuscrito está siendo evaluado o siendo preparando para su publicación pero aún no ha sido publicado por una revista, los autores declaran que han recibido autorización de la revista para hacer este depósito.
- El autor que envía el manuscrito declara que todos los autores del mismo están de acuerdo con el envío a SciELO Preprints.