

Estado de la publicación: No informado por el autor que envía

# Valores y Conductas Académicas Deshonestas en Estudiantes Universitarios

Santos Federico Osorto Rodriguez, Jonatan Rodriguez

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.8846>

Enviado en: 2024-04-30

Postado en: 2024-05-13 (versión 1)

(AAAA-MM-DD)

## Valores y Conductas Académicas Dishonestas en Estudiantes Universitarios

### Values and Dishonest Academic Behaviors in University Students

### Valores e Comportamentos Acadêmicos Desonestos em Estudantes Universitários

Santos Federico Osorto Rodriguez

Universidad Tecnológica de Honduras

Choluteca, Honduras

[santos.osorto@uth.hn](mailto:santos.osorto@uth.hn)

<https://orcid.org/0000-0002-3288-1557>

#### Jonatan Rodriguez

Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazan

Tegucigalpa, Honduras

[jonatanr@upnfm.edu.hn](mailto:jonatanr@upnfm.edu.hn)

<https://orcid.org/0000-0003-2585-6537>

#### Resumen

**Objetivo:** El estudio analiza los valores (TMV) que se relacionan con las conductas académicas deshonestas en estudiantes universitarios. **Método:** Con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental transversal, de alcance relacional-correlacional, se aplicó un instrumento en línea que constaba de dos partes: la primera es el PVQ (Portrait Values Questionnaire) de Schwartz (2012). La segunda parte, fueron diez ítems diseñados para evaluar cinco conductas académicas deshonestas. Se contó con una muestra de 301 estudiantes de universidades públicas y privadas, nacionales (Honduras) e internacionales. **Conclusiones:** Según los hallazgos, no existe una relación significativa entre los valores personales desde la teoría de Schwartz con las conductas académicas deshonestas. Se ha encontrado correlación débil positiva entre los Recursos de Poder y Poder-dominación con las cinco conductas académicas deshonestas. El Hedonismo presenta correlación débil

positiva con la conducta Duplicar trabajos. **Recomendación:** Se sugiere continuar con la búsqueda de correlaciones entre los TMV y otros comportamientos en el contexto hondureño.

**Palabras clave:** educación; universitarios; valores; deshonestidad.

## **Abstract**

**Objective:** The study analyzes the values (TMV) that are related to dishonest academic behaviors in university students. **Method:** With a quantitative approach and a cross-sectional non-experimental design, with a relational-correlational scope, an online instrument was applied that consisted of two parts: the first is the PVQ (Portrait Values Questionnaire) by Schwartz (2012). The second part consists of ten items designed to evaluate five dishonest academic behaviors. There was a sample of 301 students from public and private universities, national (Honduras) and international. **Conclusions:** According to the findings, there is no significant relationship between personal values from Schwartz's theory with dishonest academic behaviors. A weak positive correlation has been found between Power Resources and Power-domination with the five dishonest academic behaviors. Hedonism presents a weak positive correlation with the behavior of Duplicating Work. **Recommendations:** It is suggested to continue searching for correlations between TMV and other behaviors in the Honduran context.

**Keywords:** Education; university students; values; dishonesty.

## **Resumo**

**Objetivo:** O estudo analisa os valores (TMV) que estão relacionados aos comportamentos acadêmicos desonestos em estudantes universitários. **Método:** Com abordagem quantitativa e desenho transversal não experimental, de abrangência relacional-correlacional, foi aplicado um instrumento online composto por duas partes: a primeira é o PVQ (Portrait Values Questionnaire) de Schwartz (2012). A segunda parte é composta por dez itens destinados a avaliar cinco comportamentos acadêmicos desonestos. Houve uma amostra de 301 estudantes de universidades públicas e privadas, nacionais (Honduras) e internacionais. **Conclusão:** De acordo com as descobertas, não há relação significativa entre os valores

personais da teoria de Schwartz e os comportamentos acadêmicos desonestos. Foi encontrada uma correlação positiva fraca entre Recursos de Poder e Domínio de Poder com os cinco comportamentos acadêmicos desonestos. O Hedonismo apresenta correlação positiva fraca com o comportamento de Duplicar Trabalho. **Recomendação:** Sugere-se continuar buscando correlações entre o TMV e outros comportamentos no contexto hondurenho.

**Palavras-chave:** educação; estudantes universitários; valores; desonestidade.

## **Introducción**

Los valores constituyen un tema de actualidad. Problemáticas como la deshonestidad académica en el contexto educativo hondureño, han obligado a la academia, volver la mirada a lo que es un elemento constitutivo del ser humano: Los valores. Aunque las problemáticas sociales en Honduras son diversas, especialmente en temas como la violencia, la pobreza y corrupción, son las conductas que manifiesta la población universitaria en el proceso de construcción del conocimiento que motiva la presente investigación a establecer líneas de búsqueda de los valores que subyacen en este contexto.

La reflexión sobre los valores en Honduras no parece abundante, pero ya hay bibliografía disponible de investigaciones que se han posicionado desde la Teoría de Valores humanos de Shalom Schwartz. A este respecto, el estudio de Sánchez (2019), se planteó como objetivo comprender los valores individuales y colectivos en estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. En el contexto universitario, fue posible caracterizar los diez tipos motivacionales de valor que propone Schwartz con el Cuestionario de Valores (CVS), que se aplicó a una muestra de 321 estudiantes de diferentes niveles académicos. A la vez, fue un aporte en el conocimiento de este constructo, el hecho de identificar en los estudiantes universitarios “la importancia que otorgan a los valores colectivos en relación con los valores individuales” (Sánchez 2019, p. 71).

Por otro lado, Sánchez (2021) se centró en “alcanzar comprensión acerca de cómo los jóvenes estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Honduras, perciben los valores que poseen y la formación humana que reciben en la universidad” (p.

63). Con un acercamiento cualitativo, desde el Interaccionismo simbólico, se desarrollaron cuatro grupos focales con los cuales la autora, aborda como categorías teóricas, los diez tipos de valor propuestos en la teoría de Schwartz. Concluye abordando valores como Benevolencia, Conformidad, Tradición, Universalismo y Seguridad, que resultaron significativos para la población estudiantil universitaria participante.

Desde la educación media, se desarrolló un estudio mixto con la Teoría Refinada de [Schwartz \(2012\)](#). El abordaje cuantitativo se desarrolló con 457 participantes de centros educativos públicos y privados de Choluteca, Honduras, con un diseño no experimental, transversal y un alcance exploratorio-descriptivo y desde lo cualitativo con un diseño fenomenológico, se desarrollaron tres grupos focales y cinco entrevistas individuales. Con este estudio se buscaba conocer los valores personales de los estudiantes del último año del bachillerato en ciencias y humanidades, desarrollado por Osorto y Soriano (2021). En esta investigación también se presenta un rastreo de algunas investigaciones desarrolladas en el contexto hondureño desde la década de los ochenta, a partir de la Psicología Social. En el estudio citado, se resalta “el interés por los demás que tiene el estudiantado, la réplica de la correlación del hedonismo con la edad, la humildad es anhelado en la vida profesional y la religiosidad no practicante como forma de vida y fuente de valores” (Osorto y Soriano, 2021, p. 1).

Sin embargo, en el contexto hondureño, no se han encontrado investigaciones centradas en la búsqueda de relaciones entre los valores desde la teoría de Schwartz y comportamientos como la deshonestidad académica. Desde esta realidad se ha planteado la problemática que se resume así: ¿Cuáles son los valores que se relacionan con las conductas académicas deshonestas en estudiantes universitarios?

## **Discusión teórica**

### **Los valores**

La reflexión sobre los valores, históricamente estuvo anclada en la filosofía, en relación con la moral y la ética. Por ello, algunas definiciones filosóficas han enriquecido la reflexión y concepción de los valores. Para el caso, según Cortina (2009, p. 31) “los valores son cualidades que cualifican a determinadas personas, acciones, situaciones, sistemas,

sociedades y cosas”. Y para Frondizi (1972, p. 18) “los valores son cualidades sui generis”, esas propiedades que el ser humano percibe en las cosas que lo hacen estimarlas y, en definitiva, valorarlas. Cuando alguien se acerca a una obra de arte, la estima, la valora. Pero esa valoración, depende de las preferencias del individuo que valora.

### Características de los valores

Con estas capacidades también se capta lo positivo o negativo de un valor, es decir, si crea atracción o repulsión. Esta polaridad de los valores, es un elemento característico visualizado por algunos autores (Hartman, 1958); (Frondizi, 1958); (Cortina, 2009) y tomado en cuenta incluso con las nuevas propuestas psicológicas sobre el estudio de los valores, pues, “el mundo del valor es sumamente peculiar; ya que siempre tiene una doble cara: la atractiva y la repulsiva. Siempre se presenta la faz atrayente del valor positivo sobre el trasfondo de la repelencia al negativo” (Cortina, 2009, p. 34), aunque esta característica tiene su peculiaridad,

No se crea que el desvalor, o valor negativo, implica la mera ausencia del valor positivo: el valor negativo existe por sí mismo y no por consecuencia del valor positivo. La fealdad tiene tanta presencia efectiva como la belleza; nos encontramos con ella a cada rato. Lo mismo puede decirse de los demás valores negativos como la injusticia, lo desagradable, la deslealtad, etc. (Frondizi, 1972, p. 20)

Lo que en el fondo subyace, es la toma de posición que toda persona debe asumir ante un valor. Puede existir indiferencia ante cualquier bien que no implique valor alguno, pero la ruptura de esa indiferencia se produce cuando se encuentra un valor ante cualquier persona. Termina la neutralidad.

La superioridad e inferioridad es otra característica de los valores y esto tiene que ver con la jerarquía de valores en las personas o colectividades. Las preferencias de unos valores sobre otros dan testimonio de esta jerarquía. De tal forma que “al enfrentarse a dos valores, el hombre prefiere comúnmente el superior, aunque a veces elija el inferior por razones circunstanciales” (Frondizi 1972, p. 21). Estas elecciones que configuran las jerarquías de valores en las sociedades varían con cada individuo y desde allí se proyectan a las

colectividades.

Pero los estudios de campo sobre los valores, desde hace ya unas décadas, han sido abordados desde otras disciplinas como la Sociología, la Antropología y la Psicología Social. El presente trabajo se posiciona desde la teoría de los valores humanos del Psicólogo social Shalom Schwartz. Según éste autor, los valores son conceptos o creencias, sobre un fin deseado, trascienden situaciones específicas, guían la selección o evaluación de los comportamientos, están ordenados según importancia relativa y son estándares o criterios de vida (Schwartz & Bilsky, 1987).

Los valores están fundamentados sobre tres requerimientos universales: “a) necesidades biológicas del organismo, b) requisitos interactivos para la coordinación interpersonal, y 3) demandas sociales para el bienestar y la supervivencia del grupo” (Schwartz & Bilsky, 1987, p. 550).

Las propuestas de los tipos motivacionales de valor, el autor la desarrolla en tres momentos. Lo que en un principio se limitaba a siete valores o tipos motivacionales de valor (TMV), en un segundo momento aumentó a diez y en el tercero se posicionó con 19 en un proceso evolutivo como lo describen Osorto y Soriano (2021). Durante varios años, muchos estudios fundamentados en la teoría de Schwartz han buscado correlaciones con otras variables. Tal es el caso del presente estudio que tiene como referente (variable) el tercer momento de la teoría.

La propuesta de Schwartz se centra en un movimiento dinámico, estructurado a partir de adyacencia y polaridad de los valores. El movimiento adyacente gesta correlaciones con actitudes o comportamientos. Estas correlaciones dependen del movimiento dinámico del círculo motivacional, la adyacencia resalta algunas conductas o las inhibe (Moreno (2006); Kasof et al. (2007); Goodwin et al. (2002); Doran (2009); Honkanen & Verplanken (2004); Madrigal (2017); Gardikiotis & Baltzis (2012)). Se encuentran hallazgos que sugieren que los valores impactan en el comportamiento de los consumidores Leo et al. (2005). En este sentido, los tipos motivaciones de valor que resalte alguna población específica, podría correlacionar positivamente con algún comportamiento según sea el movimiento dinámico.

Una puesta al día de las investigaciones sobre la base de la Teoría de Valores Humanos, lo constituye el estudio desarrollado por Sagiv y Schwartz (2022). En este trabajo se revisa la evidencia del contenido, la estructura del conflicto y la compatibilidad de los valores que se encuentran en todas las culturas según los hallazgos por más de dos décadas en muchos países del mundo. Y, es que el razonamiento que subyace a muchos de los estudios desarrollados y que relacionan los valores con el comportamiento, asume que la causalidad va de los valores al comportamiento y muchos estudios experimentales lo prueban.

Se asume que los valores compatibles guían percepciones, preferencias y comportamientos similares, para que el individuo pueda perseguir sus objetivos con éxito en la misma acción. Para que un comportamiento específico siga un valor activado y accesible, el individuo debe percibir el comportamiento como relevante para el valor, es decir, como una instanciación del valor.

### **Deshonestidad Académica**

Por otro lado, la deshonestidad académica abarca cualquier tipo de acción engañosa o fraudulenta en el ámbito de la educación y la investigación. Algunas de esas conductas se pueden encontrar en cualquier nivel educativo como el plagio, la alteración de datos, la copia en exámenes, la colaboración deshonesta en trabajos de grupo, la realización de tareas por parte de los padres de familia o familiares, y otras acciones deshonestas que van en contra de los principios de integridad académica.

La deshonestidad académica representa una grave violación de los valores éticos y morales que deben regir en el aprendizaje y la investigación. Estos comportamientos pueden tener graves consecuencias, como la pérdida de credibilidad, la expulsión de la institución y un registro académico manchado de por vida. Por lo tanto, es fundamental que los estudiantes mantengan altos estándares éticos y eviten la deshonestidad para garantizar una experiencia educativa justa y significativa.

Aunque no hay investigadores específicos que sean reconocidos como "*principales exponentes*" de la deshonestidad académica, ya que esta práctica es desaprobada por la comunidad académica en general, hay autores y expertos como Carr & Kemmis (1986);

Braxton & Bayer (1999) y MacCabe et al. (2001) que han escrito sobre la ética y la integridad en la investigación y el aprendizaje. También Bretag (2016) ha compilado una serie de ensayos, escritos por expertos en el campo de la integridad académica, abarcando una amplia variedad de temas relacionados con la deshonestidad académica, tales como el plagio, la falsificación de datos, la manipulación de informes y otros problemas éticos en la investigación y el aprendizaje.

La definición de integridad académica no es sencilla, como ha demostrado Bretag (2016) al investigar la opinión de 17 autores que representan más de 30 países. “La integridad académica es un tema multifacético, por lo que autores de todo el mundo informan de diferentes desarrollos históricos que han llevado a una variedad de interpretaciones de este concepto” (Bretag 2016, p.3).

Según Ávila et al. (2018) el fraude académico es un comportamiento extendido a nivel mundial, por lo que es crucial que los valores de honradez y honestidad sean considerados fundamentales para tener un buen desempeño profesional. De allí se sugiere que las universidades deben enfocarse no solamente en la asimilación masiva de información, sino que, deberían centrarse en el desarrollo individual de cada estudiante y en las habilidades necesarias para su plan de estudio específico. “La deshonestidad académica, también conocida como fraude académico, es todo comportamiento intencional que busque un beneficio académico, económico o de cualquier otra índole que vaya en contra de los principios éticos de las instituciones educativas.” (Ávila et al. 2018, p.740).

La falta de una definición uniforme en cada institución académica y la falta de consecuencias estandarizadas para quienes cometen fraude académico, son factores clave que contribuyen a este problema. Y, es que, las consecuencias que los profesores o la institución impondrán no están claras y, en algunos casos, solo implican la repetición del trabajo, lo que fomenta a que algunos estudiantes intenten el fraude. Además, la probabilidad de ser descubierto puede depender de la carga académica y el compromiso del profesor con la materia, ya que los estudiantes pueden saber que algunos profesores no revisan minuciosamente y es menos probable que el fraude sea detectado.

De acuerdo con las teorías presentadas por López et al. (2018) el clima institucional y la

manera en que está organizado, juega un papel crucial en el análisis del fraude académico. Si los educandos perciben que no hay consecuencias o repercusiones por cometer fraude, ésta práctica puede normalizarse y convertirse en algo tolerado por su institución, profesor o asignatura.

Los alumnos con bajo rendimiento académico tienen mayor probabilidad de participar en este tipo de actividades, ya que obtendrían mayor beneficio en comparación con los que tienen mayor aprovechamiento. Asimismo, los que participan en actividades extracurriculares demandantes tienen mayor riesgo debido al cansancio físico o al poco tiempo que tienen para estudiar o realizar sus tareas” (López et al. 2018, p.287).

Es importante recalcar lo que afirman Medina & Verdejo (2016) que “la educación universitaria prospera en una cultura de honestidad académica. La carencia de esta cultura erosiona la reputación de una institución universitaria y la confianza en sus egresadas y egresados” (p. 2). Los mismos autores recopilan estudios que destacan la frecuencia de comportamientos asociados a la deshonestidad académica en siete países de América Latina. Ellos encuentran que el 72% admite haber copiado de otro estudiante y 50% que había copiado en exámenes, así como la aceptación de comportamientos asociados al plagio de material impreso entre el 84%.

### **La educación universitaria y los valores.**

En primer lugar, se debe reconocer el papel protagónico de las universidades en la formación de las nuevas generaciones de profesionales que dinamizan a todo un país y aseguran el relevo generacional productivo. Es por ello, que las instituciones universitarias no son ajenas al estudio y promoción de valores. Como entes rectores del conocimiento y productores que fomentan la creación de profesionales en un país, hace que en el proceso de producción del conocimiento también haya presencia de valores o al menos se promueven los mismos. La relación entre el quehacer académico y las propuestas de base ética constituyen prioridades en universidades que quieran situarse en los primeros lugares de centros educativos que promulguen una formación humana inspirada en valores.

La integración de los valores morales en los contenidos, deja al descubierto la necesidad

sentida en centros de educación superior por la incorporación de la enseñanza académica volviendo parte de la misma la integración de valores. En ese sentido los códigos éticos que mencionan valores específicos son propuestos como guías orientadoras que a la vez otorgan sentido de pertenencia. “Integrar los valores al aprendizaje de manera intencionada y consciente significa no sólo pensar en el contenido como conocimientos y habilidades, sino en la relación que ellos poseen con los valores” (Gonzales & Cardentey, 2016, p. 163).

En sentido aristotélico, para buscar el punto medio entre las propuestas y la obligatoriedad, la práctica de algunos valores que se alzan como prototipos de las instituciones viene a mostrar una propuesta diferente. Dan sentido de pertenencia y buscan un perfil profesional a partir de los valores propuestos. Pero ¿Qué relación existe entre las jerarquías de valores de una generación de universitarios con algunas conductas y comportamientos como la deshonestidad académica? Situación problemática que se deja sentir en los contextos universitarios.

## **Métodos y materiales**

### **Diseño**

El estudio se posiciona desde un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de alcance relacional. El objetivo de la investigación fue: Conocer la relación de los Tipos Motivacionales de valor (TMV) desde la propuesta de Shalom Schwartz, con cinco conductas académicas deshonestas declaradas por estudiantes universitarios. Se buscaron correlaciones entre las conductas académicas deshonestas con algún Tipo Motivacional de Valor. Según Villalobos (2017), los diseños correlacionales no experimentan con los fenómenos, más bien posibilitan su observación, medición y registro tal como acontece en la realidad, y esto es lo que posibilita el estudio de las conductas humanas en contextos naturales e incluir muchas variables y sus interrelaciones en forma sincronizada, puede ser una realidad metodológica. Se trata de buscar correlaciones entre las variables planteadas para sacar conclusiones.

### **Muestra**

Se tomó una muestra de voluntarios que estuvo integrada por estudiantes voluntarios

de dos universidades públicas y tres universidades privadas en Choluteca y Tegucigalpa, Honduras. De las universidades públicas se encuestaron 133 y de las privadas: 97. También participaron estudiantes de otras universidades de algunos países como España, República Dominicana, Francia, Grecia, Perú y Brasil. En total fueron 301 los estudiantes participantes, todos de pregrado de diferentes carreras que se organizaron en dos categorías: Licenciaturas (266) e Ingenierías (35).

La cantidad de estudiantes voluntarios por países, áreas formativas y edades, se manifiesta así: Honduras 266, España 16, República Dominicana 14 y otros países 5. Los estudiantes cursan diferentes carreras que se han agrupado en Licenciaturas: 265 e Ingenierías: 36. Las edades de los participantes están en su mayoría en el rango de 17-35 años: 288 y los demás están más de 35 años.

### **Variables**

Se tomaron como variables de análisis la edad, sexo, carrera, procedencia. Estas se han asumido como variables de comparación y análisis.

En cuanto a la variable “*Valores*” son Tipos Motivacionales de Valor y, es que, un elemento a considerar es la definición sobre los valores que desde la psicología social se hace en este trabajo: identificarlos como los elementos que se sitúan en la base de las motivaciones. Es por ello, que lo que plantea Schwartz como valores son Tipos motivacionales de valor, aunque Medina (2007), también los identifica como Dominios Motivacionales de Valor. En el presente trabajo, al referirse a los valores, se asumirán como sinónimos: Valores, Tipos Motivacionales de Valor (TMV) y Dominios Motivacionales de Valor, limitándose la diferencia únicamente a la terminología.

La variable Valores para este trabajo se fundamenta en el tercer momento de la teoría, por el poder predictivo de la misma (Schwartz, 2012). La conforman los 19 TMV de la Teoría Refinada de los Valores Humanos de Schwartz et al (2012) y son: la Seguridad personal definida como la sensación de seguridad que da un ambiente inmediato. La Seguridad social, definida como la estabilidad y seguridad en la sociedad en general. La Benevolencia-cuido que consiste en la devoción e interés por el bienestar de las personas de un grupo.

Benevolencia-fiabilidad, que consiste en ser confiable y responsable con las demás personas de un grupo. La Conformidad con las reglas, que es una alusión a la adaptación a las reglas, las leyes y obligaciones formales. La conformidad con las personas hace referencia a evitar herir o decepcionar a las demás personas. El Hedonismo es el placer y la gratificación por las cosas y el dinero. Logro, significa alcanzar el éxito conforme a las demandas sociales. La Autodirección-pensamiento, hace referencia a la facilidad para determinar las ideas propias y las habilidades. En cambio, la Autodirección-acción es la posibilidad de escoger las propias acciones. El Universalismo- tolerancia es la aceptación y tolerancia de aquellas personas diferentes a uno mismo, el Universalismo-naturaleza se enfoca en la preservación de la naturaleza. El Poder-dominación significa el ejercicio del poder sobre otras personas. En cambio, los Recursos de poder, hace referencia al control de recursos materiales y sociales para generar poder. La Tradición es el mantenimiento y preservación de las tradiciones familiares culturales y religiosas. La Estimulación, hace referencia al sentir excitación por la novedad o el cambio. La Humildad, es reconocer la propia insignificancia ante los demás. Finalmente, la Imagen se refiere a la capacidad de mantener una imagen pública y evadir humillaciones.

Para la variable Conductas académicas deshonestas, se consideraron las siguientes: Uso de la tecnología para hacer trampa, suplantación de identidad en exámenes, copiar y pegar de internet sin citar autores y el fraude en la entrega de trabajos duplicados. Estas cinco conductas se encuentran sustentadas en el trabajo de Guerrero et al. (2017).

### **Instrumentos**

Se aplicó un instrumento en español, vía formulario de google. Estuvo estructurado en dos partes. La primera es el PVQ (Portrait Values Questionnaire) de Schwartz (2012) en la traducción de Sánchez (2016) y la segunda parte del instrumento son diez ítems con los cuales se miden las conductas académicas deshonestas. El instrumento contiene una breve introducción y después de las variables sociodemográficas, se procede a describir personas y se solicitaba al encuestado y encuestada que seleccionen en una escala qué tan parecido a él o ella es la persona que se describe, siendo 6: Muy parecido (a) a mí y 1: Nada parecido (a) a mí. Esta es la escala del instrumento sobre los tipos motivacionales de valor del tercer momento de la Teoría de Valores Humanos. La misma se utilizó para medir ambas variables

y por lo tanto, los ítems que miden las conductas académicas deshonestas se adecuaron a la escala del instrumento de Schwartz (2012), cuya descripción de la persona se hace basado en el retrato de quien contesta el cuestionario, reduciendo las posibilidades de la deseabilidad social.

### **Validez y confiabilidad**

Se ubicaron a cinco expertos en psicología y a un lingüista para un total de seis expertos que revisaron el instrumento diseñado en función de cuatro criterios: Redacción, Coherencia, Claridad y Suficiencia. Se buscaba que cada ítem lo entendiesen los estudiantes universitarios. Una vez obtenida la información, se hizo el análisis estadístico para determinar el grado de acuerdo entre jueces, también un análisis cualitativo donde se anotaron las recomendaciones para cada parte del instrumento. Para el análisis estadístico de las respuestas de los jueces se empleó el coeficiente V de Aiken.

Después del proceso de validación de contenido mediante expertos, se procedió a la aplicación del mismo. El instrumento obtuvo un *Alpha de Crombach* para Tipos Motivacionales de Valor de .93 y para Conductas académicas deshonestas de .84, presentando una alta consistencia interna interpretado desde Stracuzzi y Martins (2012) quienes también recomiendan que cuando existe una variable compleja, con varias dimensiones, se toma el *alpha* global de todo el instrumento.

Se comparó la confiabilidad del presente estudio (en el caso de los valores) con dos procesos de confiabilidad en dos lugares costarricenses:

1. “Por medio del programa SPSS V.19 se realizó un análisis de confiabilidad del instrumento en su totalidad, reportando un valor de  $\alpha=.943$ ” Sánchez (2016, p. 57). Estos valores son excelentes para el cuestionario, lo cual denota una gran consistencia interna, con una muestra de 197 estudiantes de primer ingreso de la universidad de occidente de Costa Rica (sede Rodrigo Facio).
2. También, “se obtiene un  $\alpha=.878$  y un coeficiente de Spearman-Brown igual al .861, lo cual muestra una confiabilidad bastante alta del instrumento.” Este es el resultado final del Alpha de Crombach que obtuvo Sánchez (2016, p. 50) con una muestra de

393 estudiantes universitarios de primer ingreso.

### **Análisis de datos**

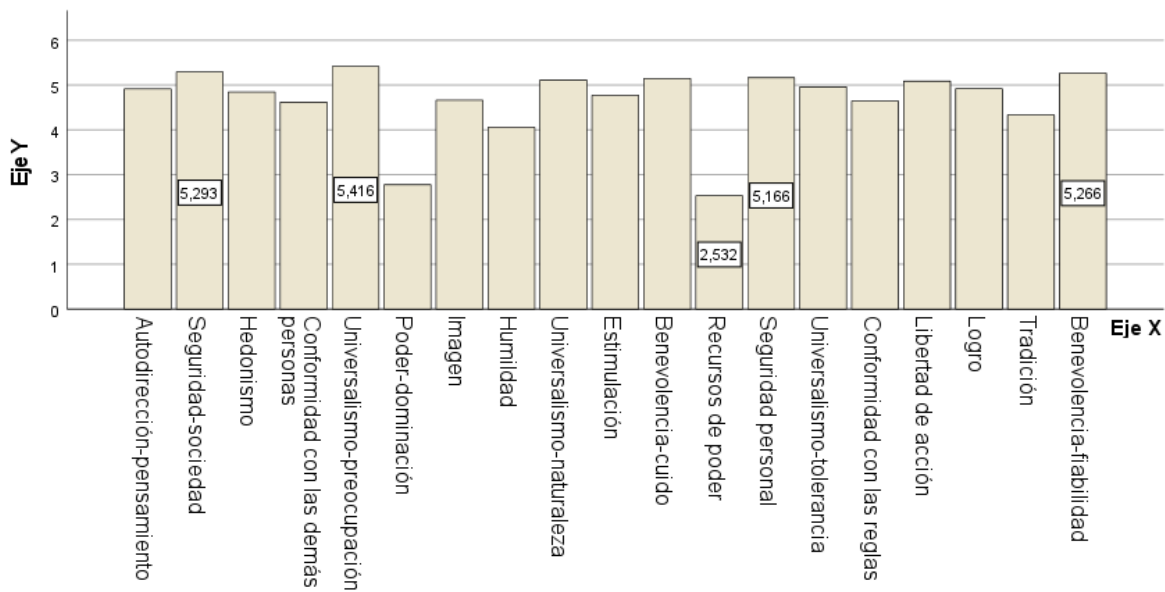
El análisis de datos se desarrolló desde la descripción de cada variable por separado en un primer momento, proceso desarrollado mediante las variables sociodemográficas, mismas que facilita el establecer comparaciones con dos o más grupos. Para ello, se procedió tomando M como referente, que es el estadístico mayormente utilizado por muchos estudios que tienen como base la Teoría de Schwartz, aunque no se desconocen los cuestionamientos a este método, el mismo continúa siendo utilizado en estudios de base empírica sustentados con la misma teoría.

Finalizado el proceso descriptivo, se procedió a buscar las correlaciones entre los valores y la deshonestidad académica. Para este análisis se utilizó *r de Pearson* y *t de student* para buscar diferencias significativas o establecer comparaciones.

### **Resultados por variables**

Se sometieron los datos a la prueba de normalidad de *Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>* obteniéndose un .000 como resultado para ambas variables. Se presenta en primer lugar las preferencias de los dominios que tiene la población encuestada teniendo M como referente. Posteriormente se presentan los resultados para la variable: Conductas académicas deshonestas, para finalmente presentar las correlaciones que se han gestado. Se ha utilizado el SPSS versión 24 para el análisis de los datos.

Figura 1. Jerarquía de los tipos motivacionales de valor según preferencia de los estudiantes universitarios.



Nota: Elaboración propia.

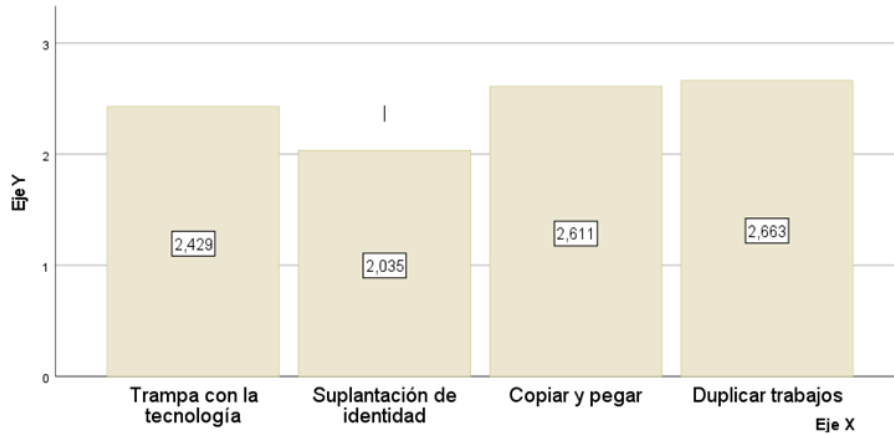
En la figura 1, se observa que el Universalismo-preocupación es el dominio que encabeza la jerarquía y los Recursos de poder se ubican en el otro extremo como el menos preferido. Sin embargo, esta población también resalta la Seguridad en la sociedad y la Benevolencia-fiabilidad.

Por otro lado, en el opuesto se encuentran los Recursos de Poder y Poder-dominación. Considerando el círculo dinámico de la Teoría, la posición de cada TMV según preferencias de los encuestados, replican los hallazgos de la teoría, mismos que se han desarrollado en muchos países del mundo. Este hallazgo se posiciona con los encontrados en otros contextos. La polaridad de los valores se ve reflejado en los resultados. De tal manera, que si una colectividad prefiere unos valores, rechazará su opuesto.

En cuanto a la adyacencia, otro principio mencionado de la teoría de Schwartz, los resultados han sido consecuentes, siendo la Benevolencia en sus dos áreas, cuidado y fiabilidad, que acompañan en la jerarquía al TMV más puntuado. Pero la seguridad no es adyacente y se posiciona en el segundo lugar. Sin embargo, la humildad, no aparece en los primeros lugares.

En cuanto a los resultados para la variable Conductas académicas deshonestas son:

Figura 2. Conductas académicas deshonestas en estudiantes universitarios.



Nota: Elaboración propia.

En la figura 2 se observa la jerarquía de las conductas académicas deshonestas según las puntuaciones, teniendo M como referente. Ubicándose el Duplicar trabajos y Copiar y Pegar con mayor M. La suplantación de identidad aparece en el último lugar. De forma general, las puntuaciones se posicionan entre 2-3 desde una escala 1 – 6.

En un segundo momento del análisis, se han buscado correlaciones entre nueve Tipos motivacionales de valor y conductas académicas deshonestas en estudiantes universitarios. Se ha tomado como referente R de Pearson.

Tabla 1. Correlación de Pearson entre los tipos motivacionales de valor y las conductas académicas deshonestas.

TMV	Pearson
Universalismo-preocupación	-.226**
Autodirección-pensamiento	-.129*
Poder-dominación	.274**
Seguridad de la sociedad	-.170**
Conformidad con las reglas	-.172**
Universalismo-tolerancia	-.163**
Seguridad personal	-.171**
Recursos de poder	.328**

<b>TMV</b>	<b>Pearson</b>
Humildad	.115*

\*\* p < .01, \* p < .05, 1 Nota: Elaboración propia

En la tabla 1 se observan las correlaciones entre las conductas académicas deshonestas con más de algún dominio de valor. La conducta declarada Hacer trampa utilizando la tecnología, obtiene una correlación de Pearson de .196\*\* con el Tipo Motivacional de Valor: Poder-dominación, con Recursos de poder una correlación de .288\*\* y con Universalismo tolerancia -.130\*. Respecto a Duplicar trabajos, se encuentran las correlaciones con los tipos motivacionales de valor: Poder-dominación .198\*\*, Recursos de poder .189\*\* y Hedonismo.147\*. En cuanto a la conducta de Copiar y pegar, se encuentran correlaciones con los siguientes Tipos Motivacionales de valor:

Tabla 2. Correlaciones entre Copiar y pegar con algunos TMV

<b>Tipos Motivacionales de Valor</b>	<b>Pearson</b>
Poder-dominación	.115*
Recursos de poder	.246**
Autodirección-pensamiento	-.157**
Conformidad con las reglas	-.171**
Tradición	-.136*
Benevolencia-fiabilidad	-.117*

\*\* p < .01, \* p < .05, 1 Nota: Elaboración propia.

En la tabla 2, se puede observar que la suplantación de identidad, es otra conducta que encuentra correlación con algunos tipos motivacionales de valor: Con Libertad de acción: -.118\* Con Universalismo-tolerancia -.123\* Ambos con un nivel de significancia de 0.05. Con Recursos de poder .202\*\*, Poder dominación.211\*\* y Universalismo-preocupación: -.198\*\* las tres correlaciones con un nivel de significancia de 0.05. Finalmente, se han encontrado correlaciones entre la conducta Duplicar trabajos con Recursos de poder .189\*\*, Poder-dominación.198\*\* y Hedonismo .147\*. Éste último con un nivel de significancia de 0.05 y

0.01 para los dos primeros.

En un análisis descriptivo, teniendo M como referente, se resaltan algunas diferencias encontradas en las puntuaciones de Tipos motivacionales de valor y conductas académicas deshonestas de algunas áreas formativas.

Tabla 3. El Poder y las áreas formativas

<b>Tipos Motivacionales de Valor</b>	<b>Áreas formativas</b>
Recursos de poder	Licenciaturas: 2.51
	Ingenierías: 2.73
Poder-dominación	Licenciaturas: 2.75
	Ingenierías: 2.95

Nota: Elaboración propia

En la tabla 3, teniendo M como referente, para la conducta hacer trampa resulta 2.37, en ingenierías es de 2.75. En cuanto a suplantación de identidad en licenciaturas se encuentra 2.00 y en ingenierías 2.22, finalmente en copiar y pegar en licenciaturas es de 2.63 y en ingenierías de 2.45. Aplicando *t de student*, no se encuentran diferencias significativas.

Se encuentra una diferencia de medias entre los resultados entre Honduras y España respecto a la suplantación de identidad, con una media de 2.00 frente a 1.84 para Honduras. Y en hacer trampa utilizando la tecnología, 2.00 para España frente a 1.84 para Honduras. Respecto a la suplantación de identidad, Honduras presenta 2.47 vrs 1.65 para España y 2.35 para otros grupos. Aplicando ANOVA de un factor, se encuentra una diferencia significativa de 0.04

## **Discusión**

Los resultados sobre los Tipos Motivacionales de valor que encabezan la jerarquía, replican lo que en educación media encontraron Osorto y Soriano (2021), ubicando el Universalismo-preocupación en el primer lugar y los TMV orientados al poder como los menos preferidos. En comparación con lo encontrado por Sánchez (2019), para quien “los estudiantes universitarios muestran una mayor inclinación al valor Conformidad” (p. 65). La humildad,

valor preferido en estudios cualitativos como en Osorto y Soriano (2021) no aparece encabezando la jerarquía, por lo tanto, se puede concebir más como un valor de apreciación, ideal de vida, pero que, al momento de una medición del mismo, no se ve reflejado en las mayorías.

Según la definición del TMV que encabeza la jerarquía en la presente investigación, la población encuestada está más preocupada por la igualdad, justicia y protección de las demás personas, en ser confiables y responsables con las demás personas de un grupo y en la seguridad y estabilidad en la sociedad en general. Considerando la situación de violencia que se vive en países como Honduras UNAH (2021), la desigualdad social y el contexto de corrupción, sugiere la mayor puntuación según resultados. Por otro lado, lo menos puntuado, ha sido el ejercicio del poder por sobre otras personas y el control de recursos materiales y sociales para generar poder.

Aunque la Media más alta que se ha obtenido sobre las conductas académicas deshonestas ha sido la de duplicar trabajos no difiere en mucho con Copiar y pegar. Las menos puntuadas, no difieren mucho con la M obtenida con las que encabezan en esta variable. Obtener M en el puntaje obtenido, es ya una preocupación en este tipo de conductas, pues tal como ha quedado mencionado en Medina y Verdejo (2016), la carencia de una cultura de honestidad en las universidades, erosiona la reputación de cualquier centro de educación superior.

### **Las correlaciones encontradas**

Las correlaciones positivas que se han gestado es con los TMV menos puntuados: Recursos de Poder y Poder-dominación con las conductas académicas deshonestas. Es interesante esta correlación positiva que se ubica en la frontera para aceptar la hipótesis que existe una correlación media positiva entre los Recursos de poder y las conductas académicas deshonestas. La Humildad se ubica en la frontera de una correlación débil positiva.

Por otro lado, el Universalismo-preocupación, que es un TMV que encabeza la jerarquía tanto en el presente estudio como el desarrollado por Osorto y Soriano, tal como queda dicho, presenta una correlación débil negativa con las conductas académicas deshonestas, considerando el nivel de significancia. Aunque este TMV es de las preferencias bastante

marcadas en poblaciones de educación media y ahora universitaria, no sugiere correlaciones con la variable propuesta.

En un análisis que asume cada TMV como una dimensión, las correlaciones gestadas han ubicado Recursos de poder y Poder dominación el que muestra correlación positiva con algunas conductas como Hacer trampa utilizando la tecnología, Copiar y pegar, Suplantación de identidad y duplicar trabajos. Aunque la frontera de estas correlaciones desde *r de Pearson* no han superado los .3\*\*, las mismas no han dejado de ser significativas considerando que es un TMV que no encabeza la jerarquía de la población. En otros estudios ha sido el Hedonismo el que más correlaciona con otros comportamientos. Para el caso Moreno (2006) encuentra que “los alumnos más Hedonistas tienen actitudes más favorables para la ingesta de alcohol” (p. 2) y concluye con la correlación entre Hedonismo y el consumo de alcohol. Goodwin et al. (2002) en un macro estudio en Europa central, encuentran correlación entre el comportamiento sexual de riesgo con el dominio Hedonismo y las dimensiones de Apertura al cambio y Auto mejora.

En el presente estudio el TMV Hedonismo solo presenta correlación débil positiva con la conducta Duplicar trabajos. La correlación débil negativa es para los TMV de Autodirección-pensamiento, Conformidad con las reglas y Tradición con la conducta Copiar y pegar de internet sin citar autores.

En un análisis de M por áreas formativas, se encuentra que para los TMV que más han correlacionado con algunos comportamientos, en cuanto a Licenciaturas e Ingenierías, no se han encontrado diferencias significativas. Tampoco se han encontrado diferencias significativas entre las dos áreas formativas en cuanto a las conductas académicas deshonestas planteadas. Estas poblaciones no parecen diferenciarse en sus puntuaciones respecto de estas conductas.

## **Conclusiones**

Encabezando las preferencias, se encuentra la preocupación por los demás y la seguridad personal y social. Honduras, sumergida en una situación de calamidad social manifestado en los problemas de violencia que hasta parte de la migración forzada se origina en este

fenómeno, no es de extrañar que este resultado refleje la realidad que se vive.

No existe una relación significativa entre los valores personales desde la teoría de Schwartz con las conductas académicas deshonestas. En este sentido, se debe considerar abordar el fenómeno desde un enfoque cualitativo para obtener un panorama diferente y más profundo.

Se ha encontrado correlación débil positiva entre los Recursos de Poder y Poder-dominación con las cuatro conductas académicas deshonestas de los estudiantes encuestados. Aunque utilizando la media de las puntuaciones, este TMV no se encuentra entre los que encabezan la jerarquía, el mismo es uno de los que ha presentado correlación con las cuatro conductas académicas deshonestas propuestas para esta investigación. Esta situación sugiere algún atisbo explicativo sobre estas correlaciones. Es posible gestar reflexiones en torno a este hallazgo.

El Hedonismo que ha presentado correlaciones en otros contextos, con otros comportamientos no abordados con este trabajo, solo presenta una correlación débil positiva con la conducta Duplicar trabajos.

Las correlaciones débiles negativas se han presentado entre Autodirección-pensamiento, Conformidad con las reglas y Tradición con la conducta Copia y pegar de internet sin citar autores.

### **Recomendaciones**

Buscar correlaciones con otros comportamientos en el contexto hondureño, considerando la cantidad de problemáticas en el ámbito educativo. Este contexto es un espacio propicio, con posibilidades de gestar estudios sobre valores. La educación al poseer una visión holística de la formación, debe impregnarse de valores. La promoción de los mismos, debe estar supeditada a las investigaciones con las cuales se obtengan datos fundamentados sobre los mismos.

Gestar investigaciones enfocadas en el Hedonismo y conductas específicas. El Hedonismo, con un historial en torno a la teoría de Schwartz, se convierte en posibilidades de comprensión de conductas asociadas al mismo. Hoy en día, en un contexto permeado de conductas

asociadas a este TMV, podría dilucidar mayor comprensión del actuar humano.

Continuar con la búsqueda de relaciones entre valores y otras variables tanto con enfoque cuantitativo como cualitativo. Aunque ya es posible encontrar bibliografía asociada a la temática en Honduras, la misma continúa siendo insuficiente para obtener un panorama amplio en cuanto al tema humano de los valores.

**DECLARACIÓN DE CONFLICTOS DE INTERESES:** Los autores declaran no tener conflictos de interés.

**DECLARACIÓN DE CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES:** A continuación, se menciona la contribución de cada autor, utilizando la Taxonomía CRediT.SciELO

–Santos Federico Osorto Rodriguez: Autor principal, Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Escritura -borrador original, Redacción –revisión y edición.

–Jonatan Rodriguez: Análisis formal, Metodología, Redacción –revisión y edición.

## Referencias

Ávila, P. Y., Mariño, C. H., y Torres, C. A. (2018). Deshonestidad académica, realidad que afecta el proceso enseñanza – aprendizaje. [Sesión de congreso]. Quinto Congreso Internacional de Ciencias Pedagógicas de Ecuador: Aprendizaje en la sociedad del conocimiento: modelos, experiencias y propuestos. Universidad de Guayaquil, Ecuador, 739-748. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7239577>

Braxton, J. M., & Bayer, A. E. (1999). "Faculty Misconduct in Collegiate Teaching." *The Review of Higher Education*, 22(3), 259-288. <https://doi.org/10.2307/40251903>

Bretag, T. (2016). *Handbook of Academic Integrity.*: Springer Reference. <https://doi.org/10.1007/978-981-287-098-8>

Carr, S. L., & Kemmis, S. (1986). "Becoming critical: Knowing through action research."

Victoria, Deakin University Press.

<https://es.scribd.com/document/469326423/kemmis-s-y-w-carr-teoria-critica-de-la-ensenanza-1986-docx>

Cortina, A. (2009). *La educación y los valores*. Biblioteca Nueva.

Corrons, A. (2017). *Análisis de la influencia de los valores humanos y las actitudes en el proceso de adopción de redes virtuales de intercambio no monetario. Enfoques actitudinal, motivacional y panárquico*. [Tesis doctoral]. Universitat Jaume i, Valencia, España. <http://dx.doi.org/10.6035/14115.2018.529582>

Doran, C. (2009). The role of personal values in fair trade consumption. *Journal of business ethics*, 84, 549-563. <https://doi.org/10.1007/s10551-008-9724-1>

Frondizi, R. (1972). *¿Qué son los valores?*. Fondo de Cultura Económica.

Gardikiotis, A. & Baltzis, A. G. (2012). Rock music for my self and justice to the world: Musical identity, values and music preferences. *Psychology and music*, 40 (2), 143-163. <https://doi.org/10.1177/0305735610386836>

Gonzales, R. & Cardentey, J. (2016). Educación en valores de estudiantes universitarios. *Revista Humanidades Médicas*, 16 (1) 161- 174. <https://humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/article/view/672/594>

Goodwin, R., Realo, A., Kwiatkowska, A., Luu, L., & Nizharadze. (2002). Values and Sexual Behavior in Central and Eastern Europe. *Journal of Health Psychology*, 7 (1) 45-56. <https://doi.org/10.1177/1359105302007001651>

Guerrero, P., Mercado, J., & Ibarra, L. (2017). La deshonestidad, elemento que altera la integridad en las prácticas académicas en las Instituciones de Educación Superior. Estudios de caso comparados. *Investigación y formación pedagógica*, (3) 6-25. [https://www.researchgate.net/publication/319507578\\_La\\_deshonestidad\\_elemento\\_que\\_altera\\_la\\_integridad\\_en\\_las\\_practicas\\_academicas\\_en\\_las\\_Instituciones\\_de\\_Educacion\\_Superior\\_Estudios\\_de\\_caso\\_comparados](https://www.researchgate.net/publication/319507578_La_deshonestidad_elemento_que_altera_la_integridad_en_las_practicas_academicas_en_las_Instituciones_de_Educacion_Superior_Estudios_de_caso_comparados)

Hartman, R. (1958). El conocimiento del valor: teoría de los valores mediados del siglo XX.

- Dianoia* 4 (4), 105-141. <https://philpapers.org/rec/HARECD-9>
- Honkanen, P. & Verplanken, B. (2004). Understanding attitudes towards genetically modified food: The role of values and attitude strength. *Journal of consumer policy*, 27, 401-420. <https://doi.org/10.1007/s10603-004-2524-9>
- Kasof, J., Chen, C., Himsel, A., & Greenberger, E. (2007). Values and Creativity. *Creativity Research Journal*, 19 (2-3) 105-122. <https://doi.org/10.1080/10400410701397164>
- Leo, C., Hartel, C., & Russell-Bennett, R. (2005). Cross-cultural differences in consumer decision-making style. *Cross Cultural Management: An International Journal*, 12(3) 32-62. <https://doi.org/10.1108/13527600510798060>
- López, D. M., Eraña, I. E., Segura-Azuara, N., Piedra, I. D., Díaz, J. A., & López, M. V. (2018). Percepciones de los profesores sobre la deshonestidad en estudiantes de Medicina: prevalencia, motivaciones e implicaciones. *Educación Médica*, 21 (5), 1575-1813. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.07.009>
- McCabe, D. L., Treviño, L. K., & Butterfield, K. D. (2001). "Cheating in academic institutions: A decade of research." *Ethics & Behavior*, 11 (3), 219-232. [https://doi.org/10.1207/S15327019EB1103\\_2](https://doi.org/10.1207/S15327019EB1103_2)
- Madrigal, R. (2017). Personal values, traveler personality type, and Leisure Travel Style. *Journal of Leisure Research*, 27 (2), 125-142. <https://doi.org/10.1080/00222216.1995.11949738>
- Medina, D. (2007). Estudio de la conceptualización de valor y las estrategias de transmisión y/o construcción de valores utilizadas por los maestros en centros públicos y privados del primer ciclo del nivel Básico. Santo Domingo 2003. *Ciencia y sociedad*, 32 (3), 364-420. <https://www.redalyc.org/pdf/870/87032301.pdf>
- Medina, M. & Verdejo-Carrión, A. (2016). Una mirada a la deshonestidad académica y el plagio estudiantil en algunas universidades de siete países de América Latina. *Virtual Educa.red*, <https://www.researchgate.net/publication/314512780>

- Moreno, J. (2006). Valores, actitudes hacia el alcohol y consumo en adolescentes varones. *Límite*, 13 (1), 195-211. <https://www.researchgate.net/publication/26506171>
- Osorto, S. y Soriano, O. (2021). Preferencias y significado de valores en estudiantes del bachillerato. *Educación*, 46 (1), 1-18. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.45402>
- Sagiv, L., & Schwartz, S. (2022). Personal Values Across Cultures. *Annu. Rev. Psychol*, 73, 517-546. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-020821-125100>
- Sánchez, C. (2019). Valores individuales y colectivos desde la teoría de Schwartz. *Paradigma: Revista de Investigación Educativa*, 26 (42) 41-73. <https://doi.org/10.5377/paradigma.v26i42.9017>
- Sánchez, C. (2021). Valores en Estudiantes Universitarios: Implicancias para la formación humana. *Paradigma: Revista de Investigación Educativa*, 28 (45), 63-88. <https://doi.org/10.5377/paradigma.v28i45.11738>
- Sánchez, P. (2016). *Adaptación del Cuestionario de Valores Retratados (PVQ-RR) con estudiantes de primer ingreso de la sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica. [Tesis de Licenciatura]* Universidad de Costa Rica, Costa Rica. <https://portal.so.ucr.ac.cr/sites/default/files/documents/Tesis%20PVQ%20Final.pdf>
- Schwartz, S. (2012). An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values. *Online Reading in Psychology and Culture*, 2(1), 11. <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1116>
- Schwartz, S.H., Cieciuch, J., Vecchione, M., Davidov, E., Fischer, R., Beierlein, C., Ramos, A., Verkasalo, M., Lönnqvist, J.-E., Demirutku, K., Dirilen-Gumus, O., & Konty, M. (2012). Refining the theory of basic individual values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 103 (4), 663-688. <https://doi.org/10.1037/a0029393>
- Schwartz, S. (2017). The Refined Theory of Basic Values. En S Roccas y Sagiv (Eds) *Values and Behavior: Taking a Cross Cultural Perspective*. (págs. 51–72) Springer. [https://www.researchgate.net/publication/306432422\\_The\\_Refined\\_Theory\\_of\\_Bas](https://www.researchgate.net/publication/306432422_The_Refined_Theory_of_Bas)

[ic Values](#)

Schwartz, S. & Bilsky, W. (1987). Toward al psychological structure of human values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(3), 550-562.

<https://doi.org/10.1037/0022-3514.53.3.550>

Stracuzzi, S. & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Editorial Pedagógica de Venezuela.

<https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2015/09/metodologc3ada-de-la-investigacic3b3n-cuantitativa-3ra-ed-2012-santa-palella-stracuzzi-feliberto-martins-pestana.pdf>

UNAH. (2021). *Muertes violentas y no intencionales Enero-Diciembre de 2021*.

<https://iudpas.unah.edu.hn/dmsdocument/13998-boletin-nacional-ene-dic-2021-ed64>

Villalobos , L. R. (2017). *Enfoques y diseños de investigación social: Cuantitativos, Cualitativos y Mixtos*. Universidad Estatal a Distancia.

## Este preprint fue presentado bajo las siguientes condiciones:

- Los autores declaran que son conscientes de que son los únicos responsables del contenido del preprint y que el depósito en SciELO Preprints no significa ningún compromiso por parte de SciELO, excepto su preservación y difusión.
- Los autores declaran que se obtuvieron los términos necesarios del consentimiento libre e informado de los participantes o pacientes en la investigación y se describen en el manuscrito, cuando corresponde.
- Los autores declaran que la preparación del manuscrito siguió las normas éticas de comunicación científica.
- Los autores declaran que los datos, las aplicaciones y otros contenidos subyacentes al manuscrito están referenciados.
- El manuscrito depositado está en formato PDF.
- Los autores declaran que la investigación que dio origen al manuscrito siguió buenas prácticas éticas y que las aprobaciones necesarias de los comités de ética de investigación, cuando corresponda, se describen en el manuscrito.
- Los autores declaran que una vez que un manuscrito es postado en el servidor SciELO Preprints, sólo puede ser retirado mediante solicitud a la Secretaría Editorial deSciELO Preprints, que publicará un aviso de retracción en su lugar.
- Los autores aceptan que el manuscrito aprobado esté disponible bajo licencia [Creative Commons CC-BY](#).
- El autor que presenta el manuscrito declara que las contribuciones de todos los autores y la declaración de conflicto de intereses se incluyen explícitamente y en secciones específicas del manuscrito.
- Los autores declaran que el manuscrito no fue depositado y/o previamente puesto a disposición en otro servidor de preprints o publicado en una revista.
- Si el manuscrito está siendo evaluado o siendo preparando para su publicación pero aún no ha sido publicado por una revista, los autores declaran que han recibido autorización de la revista para hacer este depósito.
- El autor que envía el manuscrito declara que todos los autores del mismo están de acuerdo con el envío a SciELO Preprints.