

Estado de la publicación: El preprint ha sido publicado como artículo en una revista
DOI del artículo publicado: <https://doi.org/10.37135/chk.002.11.05>

ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN DE BACHILLERES EN ADMINISTRACIÓN Y PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PERUANA

Edith Soledad Olivera Carhuaz

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.820>

Enviado en: 2020-06-19

Postado en: 2020-06-21 (versión 1)

(AAAA-MM-DD)

Artículo de Investigación

ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN DE BACHILLERES EN ADMINISTRACIÓN Y PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PERUANA
ATTITUDES TO THE RESEARCH OF BACHELORS IN ADMINISTRATION AND PSYCHOLOGY OF A PERUVIAN UNIVERSITY

Edith Soledad Olivera Carhuaz¹ ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7400-8625>

¹Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Facultad de Psicología, Lima, Perú, email: editholivera@uigv.edu.pe

RESUMEN

La concepción tradicional acerca de la educación superior en las universidades es que solo forman futuros profesionales, sin tener en cuenta si reciben una adecuada preparación en investigación científica, actividad fundamental en la construcción de la sociedad del conocimiento. En esa dirección, el presente estudio tuvo como finalidad conocer las actitudes hacia la investigación de los bachilleres en administración y psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el año 2018. En la investigación de tipo cuantitativa y descriptiva, se evaluó a 152 bachilleres, empleando la escala de actitudes para la investigación científica por medio de un cuestionario estructurado y haciendo uso de la escala de Likert. Los resultados señalan que los estudiantes de psicología tienen una actitud favorable hacia la investigación científica, mientras que los bachilleres de administración mantienen una actitud desfavorable, básicamente por su formación académica. Respecto a las subescalas hacia la formación científica, el interés científico y desarrollo de capacidades investigativas, las diferencias también son significativas.

PALABRAS CLAVE: Actitud, investigación científica, formación académica, competencias investigativas, bachilleres

ABSTRACT

The traditional conception of higher education states that universities only train future professionals, no matter if they receive adequate preparation in scientific research, a fundamental activity in the construction of a society of knowledge. In this way, the purpose of this study was to find out the attitude towards research of high school graduates in the area of administration and psychology at a private university in Metropolitan Lima during 2018. In a quantitative and descriptive research, 152 high school graduates were evaluated by using the attitude scale for scientific research through a structured questionnaire and the application of the Likert's scale. The results indicate that psychology students show a positive attitude towards scientific research, while administration graduates show a negative attitude to it, basically due to their academic training. Regarding the subscales towards scientific training, scientific interest and development of investigative capacities, the differences are also significant.

KEY WORDS: Attitude, scientific investigation, academic training, investigative competence, high school graduates

Recibido: (18/08/2019)

Aceptado: (23/03/2020)

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las actitudes de los estudiantes tienen mayor relevancia que sus experiencias y aprendizaje académico; además, las actitudes hacia la investigación constituyen una clave del éxito y progreso en la sociedad del conocimiento (Hussain *et al.* 2016).

Según la Encuesta Nacional a Egresados Universitarios y Universidades 2014, solo el 49,7 % del total de egresados ha obtenido el título profesional; y entre las modalidades para optar el título, el 50,3 % lo obtuvo por la elaboración de una tesis (INEI 2015). Por dicha razón, desarrollar competencias investigativas en la formación de los estudiantes es una de las principales misiones de las universidades, debido a que es el espacio por excelencia para generar y gestionar conocimientos.

Restrepo (2005) señala que la investigación científica es un proceso de búsqueda de nuevo conocimiento que se caracteriza por la innovación de ideas, los métodos rigurosos, la validación, el juicio crítico y la creatividad; esta última, en su sentido amplio, implica que los resultados de la investigación son, en gran medida, el producto de la creación e indagación de sus gestores.

Por su parte, Memarpour, Fard y Ghasemi (2015) complementan la definición y afirman que la investigación científica es un proceso sistemático que se desarrolla con la finalidad de crear nuevo conocimiento, ampliar los horizontes de la ciencia y generar invenciones en beneficio de la humanidad; empleando para ello métodos estandarizados.

Dentro de esa perspectiva, compete a los docentes fomentar en los estudiantes actitudes positivas hacia la investigación y que, en el mejor de los casos, la adopten como una forma habitual de afrontar los problemas que les plantea el ejercicio de su carrera profesional.

Krech y Crutchfield (1998) consideran la actitud como los procesos motivacionales y conductuales que involucran emociones, percepción y procesos cognitivos, que interviene en la organización de algún aspecto del individuo. Asimismo, Rodríguez, Assmar & Jablonski (2006) expresan que la actitud es una idea cargada de emotividad que predispone una clase de acciones a una particular de situaciones sociales. Es decir, representan el manejo de una situación con contenido de afecto o disponibilidad para responder frente a un objeto o situación social, que está relacionado con el valor de aceptación o rechazo (Eagly & Chaiken 2007).

Para Richardson (2002), las actitudes son predisposiciones de la persona sobre diversos aspectos de la realidad que involucran una acción hacia una situación específica e implican un juicio sobre ella. Smith y Mackie refieren que “las actitudes son susceptibles de ser modificadas por ser relativamente estables” (Smith & Mackie 2007:27).

De igual manera, se definen como “disposición a comportarse de una determinada manera; entonces, si valoramos alguna situación como negativa, lo más probable es que intentemos evitarla, lo contrario ocurriría con la valoración positiva” (López & Fuertes 1999:27). De acuerdo con Sánchez (2002), son tres los elementos pedagógicos en los que se basan las actitudes:

- Componente cognoscitivo: implica las ideas, es lo que la persona sabe con base en su experiencia y conocimiento. Se mide a través de la evaluación de creencias o de conocimientos que una persona tiene sobre un tema.
- Componente afectivo: se refiere a cómo se siente el individuo, es su sentimiento en favor o en contra de un objeto social. Es el elemento central de la actitud y puede evidenciarse con expresiones verbales de gusto y disgusto.
- Componente conductual: es la predisposición para actuar de cierta manera, la tendencia a hacer algo o reaccionar de un modo determinado frente al objeto o situación asociada a la actitud, traducida en una intención de acuerdo con las habilidades individuales. Es considerada una combinación de los anteriores componentes. Se mide por la intención de acciones por realizar. Cabe precisar que, aunque las actitudes son relativamente estables, están sujetas a cambio solo si se trabajan en ellas.

En cuanto a los tipos de actitud, estos pueden ser de dirección positiva, negativa y neutral; a medida en que difieren de dirección, las actitudes también difieren en intensidad, caracterizándose por ser fuertes o débiles, según Blanco & Alvarado (2005).

La teoría social cognitiva de Bandura, Azzi y Polydoro (2008) refiere que los individuos aprenden observando modelos y viendo las consecuencias de su comportamiento; los grupos con los que se relacionan marcan una fuerte influencia en el desarrollo de sus actitudes. Morales *et al.* (2000) plantean que desde la teoría del equilibrio se espera consistencia en las actitudes, es decir, que exista un acuerdo entre el sentir, el pensar y actuar frente al objeto en cuestión.

A partir de la teoría de la disonancia cognoscitiva de Festinger, referida en Rodríguez *et al.* (2002), el sujeto intenta establecer armonía, coherencia y congruencia entre sus opiniones, actitudes, conocimientos y valores. Si no hay concordancia entre los anteriores elementos, se produce un estado psicológico insatisfactorio, por lo que el sujeto debe realizar un esfuerzo mayor para hacerlos concordar; debido a ello, procura reducir el estado de insatisfacción, ya sea relativizando las cogniciones disonantes o negándolas.

En ese sentido, la etapa de formación superior es esencial para potenciar la capacidad intelectual de producir y utilizar conocimientos. Es así que Cano (2002) refiere que uno de los retos más grandes durante la vida académica es el de elaborar trabajos de investigación científica; por ello, es preponderante considerar la actitud estudiantil frente a este ejercicio, ya que a los universitarios les es difícil redirigir sus estructuras de pensamiento, pues en la mayoría de los casos no han tenido esta costumbre desde los primeros años.

Además, Savater (2001) indica que este es un problema que complica la investigación desde el colegio y que mejoraría con el reforzamiento de actitudes que fortalezcan el deseo de querer saber, la utilización de estrategias y técnicas de búsqueda de información y la capacidad de transformarla en conocimiento.

Según Cañal, Lledó, Pozuelos y Travé (1997), la idea de investigación como una modalidad didáctica se muestra por primera vez en la literatura pedagógica en la obra de autores como Rousseau, Pestalozzi, Dewey, entre otros. Desde unas bases relativamente intuitivas, se ha postulado la significación de la búsqueda y el hallazgo en el alumno, que tiene su origen en la curiosidad y en la tendencia a la invención, exploración y experimentación, características inherentes en el ser humano durante todas las etapas de su vida.

Es así que Bravo, citado por Hernández (1996) alega que se debe sensibilizar al estudiante acerca de la importancia del trabajo científico, inculcando el espíritu indagador, interrogativo y persuasivo. Por lo tanto, desarrollar actitudes hacia el conocimiento y la investigación en los centros académicos se transfigura en una labor inapelable, puesto que las características propias del estudiante hacen que el desarrollo investigativo circule de manera natural y sencilla (Aldana & Joya 2011).

Compete, entonces, promover en los venideros profesionales actitudes hacia la investigación, de manera que se transfiguren en sus usuarios, proyectando que sea actitud habitual el enfrentar los problemas que se les presenten de una forma planificada, pensada y razonada, utilizando el conocimiento científico.

Coraggio (1996) sugiere que se debe incentivar a los estudiantes desde el ejemplo y la reflexión, para que adjudiquen a su labor actitudes y valores asociados al método científico. Sin embargo, muchos docentes no muestran acciones propias del trabajo investigativo en el aula ni fuera de ella.

Actualmente, existe un vacío y carencia con respecto a la enseñanza y la formación en investigación científica, lo cual se ve reflejada en la actitud de los discentes para realizarla; por consiguiente, denota la baja exigencia de formación científica en las universidades no solo de nuestro país, sino también de Latinoamérica.

Alegría (2001), citado por De la Cruz (2013), realizó un análisis comparativo entre la universidad peruana con el resto de las universidades de la región, señalando que, en su conjunto, estas se dedican básicamente a la enseñanza; por dicha razón, el ciudadano común

concibe a la universidad como un centro de formación de profesionales según su especialidad y no como un centro de investigación.

El Perú está catalogado como uno de los países en el que se realizan muy pocas investigaciones. Se cree que la base de esta situación radica en que los estudiantes no han sido formados con una actitud científica, por lo que, como consecuencia de este hecho, el Estado promulgó la Ley Universitaria 30220 que exige a las universidades nacionales y privadas la formación de estudiantes orientada hacia el conocimiento científico.

Por lo expuesto, el objetivo de la presente investigación fue determinar las actitudes hacia la investigación que presentan los bachilleres en administración y psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el año 2018.

METODOLOGÍA

El presente estudio se realizó bajo el tipo de investigación descriptiva con un enfoque cuantitativo y el diseño de tipo analítico, no experimental, de corte transversal, debido a que no se realizó manipulación alguna de la variable y la recopilación de información se estableció en un solo momento (Hernández, Fernández & Baptista 2014).

La población estuvo constituida por bachilleres de administración y psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el año 2018. Compuesta por 250 estudiantes de administración y de psicología, asistentes a cursos para desarrollar trabajos de investigación con la finalidad de obtener su licenciatura.

Por motivo del presente estudio se trabajó con una muestra, cuyo tamaño se calculó por medio de un muestreo probabilístico utilizando la fórmula con 95% de confianza y una proporción en p y q de 0,5 en ambas, obteniendo 152 bachilleres, entre varones y mujeres, 74 pertenecientes a la Facultad de Administración y 78 de la Facultad de Psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana.

El instrumento de recolección de datos que se aplicó fue la escala de actitudes hacia la investigación científica de Portocarrero & De la Cruz (2006), la cual evalúa las siguientes dimensiones: actitud hacia la formación científica (13 ítems), el interés científico (11 ítems) y el desarrollo de las capacidades investigativas por parte de los docentes (10 ítems). Teniendo una confiabilidad general de 0,70 y para las dimensiones los índices de fiabilidad fueron 0,87, 0,69, 0,66 en el orden expuesto.

Dicho instrumento se aplicó a estudiantes, constó de 34 ítems, los cuales fueron puntuados en una escala de formato tipo Likert, algunos ítems se calificaron de forma positiva y otros de forma inversa, sin embargo, para el procesamiento de los datos se realizaron las conversiones de puntuación de esta última.

El cuestionario fue aplicado a los bachilleres de las facultades en mención, previa autorización de los participantes mediante el consentimiento informado. Se verificó que los participantes contestaran todas las preguntas. Para la tabulación de la información recabada se trabajó con *Microsoft Excel* 2016 y el análisis estadístico se realizó con el programa *IBM SPSS Statistics* Versión 24.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, en las tablas, se presentan los resultados del análisis descriptivo de frecuencias para conocer los niveles la actitud hacia la investigación de los estudiantes de administración y psicología.

Tabla 1: Actitud hacia la investigación de los estudiantes de administración

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Desfavorables	50	67	67
Favorables	24	33	100
Total	74	100	

Fuente: Elaboración propia en base al análisis con IBM SPSS *Statistics* 24

Con respecto a los resultados presentados en la tabla 1, se evidencia la actitud desfavorable (67%) persistentes en los estudiantes y solo un 33% del alumnado de esta carrera mantiene una actitud favorable, lo cual denota su postura con respecto a la elaboración de trabajos de investigación y su relación con la ciencia.

Tabla 2: Actitud hacia la investigación de los estudiantes de psicología

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Desfavorables	38	49	49
Favorables	40	51	100
Total	78	100	

Fuente: Elaboración propia en base al análisis con IBM SPSS *Statistics* 24

Al apreciar los resultados expuestos en la tabla 2, se pone en evidencia que el 51% de estudiantes de psicología mantiene actitud favorable hacia la investigación científica, mientras que el 49% muestra una postura actitudinal desfavorable. Cabe precisar que la diferencia es mínima, tal como se observa en las frecuencias referidas.

Como parte del estudio se desarrolla el análisis comparativo de los resultados, iniciando con las carreras de administración y psicología, luego, por añadidura, se hace la comparación de acuerdo al sexo de los participantes.

Tabla 3: Comparación de medias de la actitud hacia la investigación de los estudiantes de administración y psicología

				Prueba de Levene		t de <i>student</i>	
	N	Media	D.S.	F	P	T	P
Administración	74	106.6	13.72	0.695	0.407	-2.882	0.005
Psicología	78	115.63	14.75				
p<0,05							

Fuente: Elaboración propia en base al análisis con IBM SPSS *Statistics* 24

Como se muestra en la tabla 3, las varianzas son iguales. Por tanto, se tomó en consideración realizar la prueba t de *student* sin modificaciones, la cual arrojó un nivel de significancia de ($p < .05$; $p = 0.005$). En tal sentido, se asume que las medias son similares entre ambas carreras, por lo que no existen diferencias significativas con respecto a la postura actitudinal que adoptan los estudiantes de ambas carreras.

Tabla 4: Comparación de medias en la dimensión formación científica de las carreras

				Prueba de Levene		t de <i>student</i>	
	N	Media	D.S.	F	P	T	P
Administración	74	42.95	7.331	0.380	0.54	-1.952	0.054
Psicología	78	46.09	7.325				
p<0,05							

Fuente: Elaboración propia en base al análisis con IBM SPSS *Statistics* 24

En la tabla 4 se aprecia, mediante la prueba de Levene, que las varianzas no son iguales, por lo que se tomó en consideración realizar la prueba de t de *student* cuando se asume desigualdad de varianzas. Dicho análisis arrojó que el t de *student* tiene un nivel de significancia de $p=0,054$, fue mayor al nivel esperado para rechazar el supuesto de homocedasticidad. En otros términos, se acepta que no hay similitud de las medias. La formación de los estudiantes de psicología difiere de los bachilleres de administración, como se especifica en la programación de cursos relacionados al quehacer científico.

Tabla 5: Comparación de medias de la dimensión interés científico de las carreras

				Prueba de Levene		t de <i>student</i>	
	N	Media	D.S.	F	P	T	P
Administración	74	34.03	5.181	0.167	0.684	-2.627	0.010
Psicología	78	37.19	5.779				
p<0,05							

Fuente: Elaboración propia en base al análisis con IBM SPSS *Statistics* 24

A diferencia del análisis de la dimensión anterior, el interés científico muestra que en dichos resultados, asumiendo que no hay igualdad de varianza, el nivel de significancia del t de *student* es $p=0.010$ ($p<.05$), lo cual revela que hay similitud en las medias y que las diferencias son poco significativas en relación con el interés científico, según se puede observar en la tabla 5.

Tabla 6: Comparación de medias de la dimensión capacidades investigativas de las carreras

				Prueba de Levene		t de <i>student</i>	
	N	Media	D.S.	F	P	T	P
Administración	74	29.63	5.741	0.116	0.735	-2.159	0.034
Psicología	78	32.35	5.748				
p<0,05							

Fuente: Elaboración propia en base al análisis con IBM SPSS *Statistics* 24

Por otro lado, en la precedente tabla 6, el análisis de la última dimensión relacionado con las carreras muestra diferencias poco significativas de las medias respecto a la dimensión desarrollo de capacidades investigativas por parte de los docentes ($p<.05$; $p=0,034$), lo que se toma como suposición que la formación por parte de los docentes no constituye el mejor predictor del interés por la investigación en ambas carreras.

Tabla 7: Comparación de medias de la actitud hacia la investigación de los estudiantes según sexo

				Prueba de Levene		t de student		
	N	Media	D.S.	F	P	T	p	
Fuente:	Mujeres	77	112.43	10.657	14.772	0.000	0.711	0.479
	Hombres	75	110.1	18.297				
p<0,05								

Elaboración propia en base al análisis con IBM SPSS *Statistics* 24

En la tabla 7 se aprecia que existe igualdad de varianzas, por lo que se efectuó la prueba t de *student* sin modificación, la que reveló un nivel de significancia de $p=,479$ ($p<0,05$), lo que muestra que existe semejanza en las medias; pero es importante precisar que los hombres mantienen una actitud menos favorable ($\bar{x}=110,1$) en comparación con las mujeres ($\bar{x}=112,43$), a pesar de que ambas tendencias son bajas.

Los resultados muestran, de acuerdo con los objetivos propuestos, una diferencia significativa a favor de los estudiantes de psicología comparados con los de administración, a pesar de pertenecer a la misma universidad. Estos resultados se asemejan a lo hallado por Ruiz & Torres (2005) quienes determinaron que, de los egresados de diferentes instituciones, 68% tenían una actitud entre neutra y adversa y que la asignatura de investigación no había colaborado a la formación de investigadores. Por otro lado, Vázquez (citado por Hernández 1996) mostró que algunos estudiantes rehúsan aprender metodología de la investigación por considerar que no tiene que ver directamente con su carrera.

Respecto a la dimensión formación científica, los estudiantes de psicología mantienen una actitud favorable hacia la investigación en comparación con los de administración; cabe precisar que la formación académica es esencial, ya que la percepción y actitud que el estudiante posee se debe formar en las aulas y es el tutor el responsable de garantizar que se haga propicio. Fuentealba (citado por Ruiz & Torres 2005), encontró que la asignatura de metodología de la investigación no ha contribuido a la formación de investigadores y lo atribuye a las tendencias didácticas y a los supuestos que soportan el ejercicio de la docencia.

En relación con la dimensión interés científico se muestran diferencias poco significativas entre los estudiantes de administración y psicología. Se colige que, para muchos de los participantes de la investigación, el interés se relaciona con la obtención de su licenciatura, pero no persiste en el tiempo.

Estos resultados se asemejan a la investigación de Uribe, Márquez, Amador y Chávez (2011) quienes demostraron que el principal predictor no es la intención por desarrollar un trabajo de investigación científica sino obtener la titulación. Rojas & Méndez (2012) afirman que el papel del profesor y la universidad, donde se forman, deben fortalecer el área científica para lograr una buena formación investigativa.

Fuenmayor y Acosta (2015), como resultado de su estudio, señalaron que el rendimiento académico se encuentra determinado por diversos factores tradicionales como el esfuerzo individual y el aprendizaje autónomo más que por las actitudes hacia la investigación. Sánchez (2002) refiere que existe un nivel bajo de actitud hacia la investigación, probablemente esto se deba a las orientaciones de cada estudiante según la carrera profesional elegida.

Como resultado de la dimensión desarrollo de las capacidades investigativas por parte de los docentes, se puso en evidencia la baja formación y poco compromiso del profesorado. Respecto a lo expuesto, Pino (2013) sostiene que, para cambiar las actitudes hacia la investigación científica, es necesario hacer cambios en la malla curricular donde se incluyan desde el inicio de la carrera asignaturas referidas que permitan lograr estas competencias.

Mientras que Pereyra *et al.* (2011) manifiestan como resultado de su estudio que de 201 docentes universitarios el 43,8% nunca realizó una publicación en una revista, se obtuvo también que solo

un 26,9% publicó un artículo original en una revista y un 16,4% realizaron una publicación en los últimos dos años.

Por lo tanto, se puede ver que la frecuencia de publicaciones en una revista es baja, probablemente se encuentre relacionada con la actitud hacia la investigación del docente universitario. Huallanca & De la Cruz (2013) plantean que las actitudes de los docentes formadores y la formación científica que se les brinda a los estudiantes constituyen los mejores predictores del interés por la investigación, dado que está demostrado que se aprende mejor con el ejemplo y permitiendo que los alumnos tengan vivencias compartidas que los conlleve a descubrir, conocer, crear, desarrollar destrezas y habilidades.

CONCLUSIONES

A partir de los hallazgos encontrados se puede concluir que la actitud hacia la investigación de los bachilleres de administración y psicología de la universidad estudiada es poco favorable, al evidenciarse una diferencia mínima entre ambos grupos, a su vez se relaciona con la formación en investigación que reciben en la institución analizada. La investigación científica debe desarrollarse de manera transversal a lo largo de toda la carrera y ser reflejada en los planes de estudio de forma integrada. Es así, que no solo se corresponde desarrollar investigaciones en las asignaturas referidas al conocimiento y aplicación del método científico.

La postura actitudinal de ambos grupos no fue la esperada, por ende, queda comprobado que los estudiantes no se predisponen a investigar, aun sabiendo que debe ser una cualidad inherente a su profesión y que es una de las principales competencias exigidas en el mundo laboral.

El rol de los docentes en la formación científica en los bachilleres de ambas carreras no constituye el mejor precedente de interés y actitud hacia la investigación científica. Es necesario tener en cuenta el perfil académico y la producción científica de los catedráticos que enseñan, debido a que son el paradigma para sus pupilos.

Los resultados presentados demuestran que es prioritario desarrollar estrategias que garanticen mejoras sustanciales en el desarrollo de competencias investigativas en los discentes de administración y psicología. El plan de mejora debe ser integral e involucrar a todos los agentes que conforman el sistema universitario.

DECLARACIÓN DE CONFLICTOS DE INTERESES: La autora declara no tener conflictos de interés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldana, G. & Joya, N. (2011). Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación. *Tabula Rasa*, 14, 295-309.
- Alegría, C. (2001). Análisis comparativo de la universidad peruana en el contexto global y en particular del latinoamericano. En: ANR (Ed.) *La educación universitaria peruana: Un compromiso compartido*. Lima: Renalsa.
- Bandura, A., Azzi, R. & Polydoro, S. (2008). *Teoría Social Cognitiva: conceitos básicos*. Porto Alegre: Artmed.
- Blanco, N. & Alvarado, M. (2005). Escala de actitud hacia el proceso de investigación científico social. *Rev. de Ciencias Sociales (Ve)*, 11(3), 537-544. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/280/28011311.pdf>
- Cañal, P., Lledó, A., Pozuelos, F. & Travé, G. (1997). *Investigar en la escuela: elementos para una enseñanza alternativa*. Sevilla: Diada Editora.
- Cano, A. (2002). *La naturaleza del estrés*. Recuperado de http://webs.ucm.es/info/seas/estres_lab/index.htm
- Coraggio, J. (1996). *Renovación universitaria y pedagógica de la enseñanza superior. Exposición en el Seminario sobre "Las Nuevas Universidades a finales del siglo XX"*.

- Universidad Nacional de General Sarmiento, San Miguel Argentina*. Recuperado de <https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/NUEUNIVPED.pdf>
- De la Cruz, C. (2013). Actitudes hacia la investigación científica en estudiantes universitarios: Análisis en dos universidades nacionales de Lima. *PsiqueMag*, 2(1), 1-16. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/issue/download/208/Psiquemag%202013-1>
- Eagly, A. & Chaiken, S. (2007). The advantages of an inclusive definition of attitude. *Social Cognition*, 25, Special Issue: What is an Attitude?, 582-602.
- Fuenmayor, A & Acosta, S. (2015) Actitud de los estudiantes de quinto año de bachillerato hacia la investigación científica. *Multiciencias*, 15(4), 444-451.
- Hernández C (1996) La historia de la ciencia y la formación de los científicos *Perfiles Educativos*, 18(73).
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F., México: Mc Graw Hill.
- Huallanca, R. & De La Cruz, C. (2013). *Actitud hacia la investigación científica en estudiantes de dos universidades de Lima*. Lima, Perú: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Hussain, T., Qayyum, A., Akhter, M., Abid, N. & Sabir, S. (2016). A Study on Attitude towards Research among Technology Education Students in Pakistan. *Bulletin of Education & Research*, 38(2), 113-122.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2015). *Encuesta Nacional a Egresados Universitarios y Universidades, 2014*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1298/Libro.pdf
- Krech, D. & Crutchfield, R. (1998). *Theory and problemas of social psychology*. New York: McGraw Hill.
- López, F. & Fuertes, A. (1999). *Para comprender la sexualidad*. Navarra: Verbo Divino.
- Memarpour, M., Fard, A. & Ghasemi, R. (2015). Evaluation of attitude to, knowledge of and barriers toward research among medical science students. *Asia Pacific Family Medicine*, 14(1), 1-7. doi: 10.1186/s12930-015-0019-2.
- Morales, F., Huici, C., Moya, M., Gaviria, E., López-Sáez, M. & Encarnación, N. (2000). *Psicología social*. Santa Fe, Bogotá: Mc Graw Hill. Recuperado de <https://www.academia.edu/15118572/Psicologia-Social-Morales>
- Pereyra, R., Huaccho, J., Taype, A., Mejía, C. R. & Mayta, P. (2011). *Publicación y factores asociados en docentes universitarios de investigación científica de escuelas de medicina del Perú*. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v31n3/a03v31n3.pdf>
- Pino, E. (2013). *La dimensión social de la universidad del siglo XXI*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Portocarrero, C. & De La Cruz, C. (2006). *Actitudes hacia la investigación científica y factores asociados en estudiantes de la UNFV*. Lima, Perú: Instituto de investigación de la UNFV.
- Restrepo, B. (2005). *Conceptos y aplicaciones de la investigación formativa, y criterios para evaluar la investigación científica en sentido estricto*. Recuperado de <https://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2017/03/Investigaci%C3%B3n-Formativa-Colombia.pdf>
- Richardson, G. (2002). *The metatheory of resilience and resiliency*. *Journal of Clinical Psychology*, 58, 307-321. doi: <https://doi.org/10.1002/jclp.10020>
- Rodríguez, A., Assmar, E. & Jablonski, B. (2006). *Psicología social*. México: Trillas.
- Rojas, M. & Méndez, R. (2013). Como enseñar a investigar. Un reto para la pedagogía universitaria. *Educ. Educ.*, 16(1), 95-108. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v16n1/v16n1a06.pdf>

- Ruiz, C. & Torres, V. (2005). La enseñanza de la investigación en la Universidad: El caso de una Universidad Pública Venezolana. *Investigación y Postgrado*, 20(2), 13-34. Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872005000200002
- Sánchez, R. (2002). *Actitud científica en el docente universitario de postgrado*. Maracaibo, Venezuela: Universidad Rafael Belloso Chacín.
- Savater, F. (2001). El valor de educar. *Educere*, 5(13), 93-102. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601319.pdf>
- Smith, E. & Mackie, D. (2007). *Social psychology*. (3ra. ed) Lexinton: Psychology Press.
- Uribe, J., Márquez, C., Amador, G. & Chávez, A. (2011). Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de psicología y enfermería. *Enseñanza e investigación de Psicología*, 16(1), 14-26.

Este preprint fue presentado bajo las siguientes condiciones:

- Los autores declaran que son conscientes de que son los únicos responsables del contenido del preprint y que el depósito en SciELO Preprints no significa ningún compromiso por parte de SciELO, excepto su preservación y difusión.
- Los autores declaran que se obtuvieron los términos necesarios del consentimiento libre e informado de los participantes o pacientes en la investigación y se describen en el manuscrito, cuando corresponde.
- Los autores declaran que la preparación del manuscrito siguió las normas éticas de comunicación científica.
- Los autores declaran que los datos, las aplicaciones y otros contenidos subyacentes al manuscrito están referenciados.
- El manuscrito depositado está en formato PDF.
- Los autores declaran que la investigación que dio origen al manuscrito siguió buenas prácticas éticas y que las aprobaciones necesarias de los comités de ética de investigación, cuando corresponda, se describen en el manuscrito.
- Los autores declaran que una vez que un manuscrito es postado en el servidor SciELO Preprints, sólo puede ser retirado mediante solicitud a la Secretaría Editorial deSciELO Preprints, que publicará un aviso de retracción en su lugar.
- Los autores aceptan que el manuscrito aprobado esté disponible bajo licencia [Creative Commons CC-BY](#).
- El autor que presenta el manuscrito declara que las contribuciones de todos los autores y la declaración de conflicto de intereses se incluyen explícitamente y en secciones específicas del manuscrito.
- Los autores declaran que el manuscrito no fue depositado y/o previamente puesto a disposición en otro servidor de preprints o publicado en una revista.
- Si el manuscrito está siendo evaluado o siendo preparando para su publicación pero aún no ha sido publicado por una revista, los autores declaran que han recibido autorización de la revista para hacer este depósito.
- El autor que envía el manuscrito declara que todos los autores del mismo están de acuerdo con el envío a SciELO Preprints.