

Estado de la publicación: No informado por el autor que envía

Tres reflexiones para el pensamiento universitario

Diana Mireya Cuéllar Sánchez, Alex Dueñas Peña

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.6190>

Enviado en: 2023-06-01

Postado en: 2023-07-06 (versión 1)

(AAAA-MM-DD)

Tres reflexiones para el pensamiento universitario

Three reflections for university thought

Três reflexões para o pensamento universitário

Alex Dueñas Peña

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Funza, Colombia

aduenasp@unicolmayor.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-2940-416X>

Diana Mireya Cuéllar Sánchez

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Funza, Colombia

dmcuellar@unicolmayor.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-9500-1799>

Resumen.

Introducción. El pensamiento universitario se nutre de preceptos que encarnan principios esenciales, tales como la búsqueda de la verdad, la promoción del conocimiento, el desarrollo de habilidades críticas y analíticas, la formación ética y la responsabilidad social, entre otros. **Objetivo.** Reflexionar desde los principios fundamentales del pensamiento universitario sobre los conceptos de "espíritu universitario", "pensamiento crítico" y "modernidad líquida" con el fin de promover el diálogo y fomentar la práctica de la dialéctica en los centros universitarios. **Discusión.** Se realiza un análisis cualitativo exploratorio basado en la observación y análisis de documentos relevantes para examinar los principios del pensamiento universitario: búsqueda de la verdad, promoción del conocimiento, habilidades críticas y analíticas, así como la formación ética y la responsabilidad social. Se destaca la responsabilidad de la universidad en fomentar el diálogo y la práctica de la dialéctica para formar individuos

comprometidos y capacitados para los desafíos actuales. **Conclusión.** Es necesario y factible promover la reflexión universitaria en torno al pensamiento crítico como una habilidad esencial. Se resalta la importancia de abordar los temas de manera objetiva y se enfatiza la necesidad de reflexionar y actuar de manera colectiva para construir una sociedad más justa y sostenible, enfrentando los desafíos y cambios de la modernidad. Además, se reconoce el impacto que puede lograr en la cultura universitaria el uso de herramientas fundamentales para el desarrollo intelectual y social de los estudiantes y profesionales en los centros universitarios.

Palabras claves: dialéctica, diálogo, ética, pensamiento crítico.

Abstract

Introduction. University thinking is nourished by precepts that embody essential principles such as the pursuit of truth, the promotion of knowledge, the development of critical and analytical skills, ethical formation, and social responsibility, among others. **Objective.** To reflect from the fundamental principles of university thought on the concepts of "university spirit", "critical thinking" and "liquid modernity" in order to promote dialogue and foster the practice of dialectic in university centers. **Discussion.** An exploratory qualitative analysis is carried out based on the observation and analysis of relevant documents to examine the principles of university thought: search for truth, promotion of knowledge, critical and analytical skills, as well as ethical training and social responsibility. The responsibility of the university in promoting dialogue and the practice of dialectics to train committed and trained individuals for current challenges is highlighted. **Conclusion.** It is necessary and feasible to promote university reflection on critical thinking as an essential skill. The importance of approaching topics objectively is emphasized, and the need to reflect and act collectively to build a more just and sustainable society, confronting the challenges and changes of modernity. Additionally, the positive impact that can be achieved in university culture through fundamental tools for

the intellectual and social development of students and professionals in university centers.

Keywords: critical thinking, dialectics, dialogue, ethics.

Resumo

Introdução. O pensamento universitário é alimentado por preceitos que consubstanciam princípios essenciais, como a busca da verdade, a promoção do conhecimento, o desenvolvimento da capacidade crítica e analítica, a formação ética e a responsabilidade social, entre outros. **Mirar.** Refletir a partir dos princípios fundamentais do pensamento universitário sobre os conceitos de “espírito universitário”, “pensamento crítico” e “modernidade líquida” a fim de promover o diálogo e fomentar a prática da dialética nos centros universitários.

Discussão. Realiza-se uma análise qualitativa exploratória a partir da observação e análise de documentos relevantes para o exame dos princípios do pensamento universitário: busca da verdade, promoção do conhecimento, capacidade crítica e analítica, formação ética e responsabilidade social. Destaca-se a responsabilidade da universidade em promover o diálogo e a prática da dialética para formar pessoas comprometidas e capacitadas para os desafios atuais. **Conclusão.** É necessário e viável promover a reflexão universitária em torno do pensamento crítico como uma habilidade essencial. Ressalta-se a importância de abordar as questões com objetividade e enfatiza-se a necessidade de refletir e agir coletivamente para a construção de uma sociedade mais justa e sustentável, diante dos desafios e mudanças da modernidade. Além disso, reconhece-se o impacto que o uso de ferramentas fundamentais para o desenvolvimento intelectual e social de estudantes e profissionais em centros universitários pode alcançar na cultura universitária.

Palavras chaves: diálogo, dialética, ética, pensamento crítico.

Introducción.

Se presenta un texto que ofrece tres reflexiones importantes para el pensamiento universitario. La primera se centra en el espíritu original de la universidad. Desde sus inicios, la universidad ha valorado una educación integral más allá de los conocimientos técnicos. Filósofos como Humboldt y Jaspers defienden una visión universitaria que fomenta el desarrollo del espíritu humano, la búsqueda de la verdad y la formación ética. Sin embargo, es necesario abordar de manera más precisa y obligatoria la voluntad de ética y la voluntad de verdad. También es esencial reflexionar sobre la educación universitaria considerando aspectos como los afectos, las pasiones, la sensibilidad, la política, la estética, la solidaridad y la justicia social.

En la segunda reflexión, el pensamiento crítico es crucial para alcanzar la objetividad, según Facione (2007). No se limita a la crítica, sino que implica analizar información rigurosamente, evaluar evidencias y construir argumentos sólidos basados en la razón. De esta manera, cultivar el pensamiento crítico capacita a las personas para influir en otros, participar en debates y tomar decisiones informadas. Ortega y Gasset (1986) destacan la importancia de mantener un pensamiento crítico independiente y fundamentado en la reflexión. Además, ejercitar el pensamiento crítico permite a las personas personalizarse como agentes de cambio y transformar su realidad.

La tercera reflexión se centra en el concepto de "modernidad líquida" introducido por Zygmunt Bauman (2003). Esta se caracteriza por el cambio constante e inesperado, lo que genera incertidumbre en la sociedad. Bauman señala que la inestabilidad laboral, la desigualdad social, el consumismo desenfrenado y la creciente influencia de las empresas multinacionales son rasgos distintivos de la modernidad líquida, con implicaciones significativas en la sociedad y plantea desafíos en términos de inclusión, justicia social y desarrollo humano.

Las reflexiones presentadas en el texto resaltan la importancia de una educación universitaria integral y ética, la promoción del pensamiento crítico para alcanzar la objetividad y el análisis de los cambios y desafíos de la modernidad líquida. Por ello, la universidad tiene la responsabilidad de formar individuos completos y comprometidos, capaces de enfrentar los desafíos del mundo contemporáneo y contribuir al bienestar común (Burgos y Barriga, 2023).

El espíritu originario de la universidad: La formación profesional o un país insostenible

La universidad desempeña un papel fundamental en la formación de individuos comprometidos con la sociedad. Pensadores como Humboldt y Jaspers abogan por una educación universitaria que fomente el desarrollo del espíritu humano, la búsqueda individual de la verdad y la formación ética de los estudiantes (Redondo et al., 2022). Humboldt propone un modelo universitario que enfatiza la importancia de la razón y rechaza la supeditación del individuo al Estado. Por su parte, Jaspers destaca la distinción entre las ciencias y la filosofía, ya que las primeras se centran en hechos particulares y la segunda busca comprender cuestiones existenciales. Ambos campos contribuyen complementariamente al conocimiento del mundo y del mismo individuo.

Al abordar el espíritu original de la universidad, esta tiene la responsabilidad de formar sujetos comprometidos (Bueno, 2022) con la sociedad, por ello resulta necesario mencionar el modelo de la Universidad Humboldt de Berlín, en Alemania. Fue allí donde Caroline Von Humboldt se dedicó a reflexionar sobre el propósito fundamental del ser humano y su "auténtica finalidad". Según Humboldt, esta finalidad está especialmente ligada a lo que la razón "infinita y perpetua" impone al individuo. Perseverar en la búsqueda de la igualdad entre los individuos, en última instancia, restringir su potencial. Por el contrario, se requiere una educación que fomente la "formación general", permitiendo a cada individuo expandir sus horizontes. En otras palabras, no se trata simplemente de buscar la igualdad entre las personas, sino de proporcionar una educación que promueva el desarrollo integral de cada individuo (Maya et al., 2023). El Estado no debe imponer un

pensamiento único, sino brindar las herramientas necesarias para que cada persona pueda desarrollar su potencial y encontrar su lugar en la sociedad.

El enfoque de Humboldt y su Universidad, destaca la importancia de una educación orientada hacia el desarrollo humano integral. Esta visión invita a reflexionar sobre el papel de la educación en la sociedad y la necesidad de garantizar oportunidades de aprendizaje y ser verdaderamente libres en su entorno (Espinosa, 2018). Al considerar el espíritu originario de la universidad, es esencial reconocer la importancia de un enfoque educativo que promueve el crecimiento personal y social de cada individuo (Sánchez de la Torre y Hoyo, 2011). El enfoque de Humboldt está dirigido hacia una cultura universal y una educación integral del espíritu y el carácter, que deben estar al alcance de todos.

Según, no basta con ser un trabajador eficiente, vendedor, soldado u hombre de negocios en el ámbito específico de cada profesión. Para ser verdaderamente buenos y dignos como individuos y ciudadanos, se requiere una educación que vaya más allá de las habilidades técnicas y promueva valores éticos y ciudadanos (Martínez, 2021). Esta educación integral permite a las personas adquirir habilidades específicas de su oficio y mantener la libertad de cambiar de profesión a lo largo de la vida (Ytarte, 2016). El objetivo es formar sujetos capaces de ser buenos ciudadanos en todos los aspectos de su vida y contribuir positivamente a la sociedad en cualquier ámbito. Humboldt, defensor de la libertad individual, enfatizó la importancia de una educación integral que eleve la dignidad de las personas. Su visión de la universidad como lugar de formación integral se basaba en nutrir el espíritu humano y permitir un desarrollo completo de la individualidad (Gottlieb, 2007).

Tanto Humboldt como Jaspers, dos destacados pensadores en el ámbito universitario, han otorgado a la educación universitaria un papel fundamental en la formación de la sociedad. Desde sus inicios, la educación universitaria ha sido concebida como un proceso que no solo proporciona habilidades prácticas, sino que también busca el desarrollo de la verdad individual, permitiendo a cada persona comprender y actuar en su entorno de manera significativa. Estos dos clásicos reconocen que la educación universitaria no se limita a la transmisión de información

y habilidades técnicas, sino que debe fomentar un crecimiento personal más profundo. En este sentido, la formación del espíritu adquiere una importancia primordial, ya que implica la búsqueda de la verdad, el conocimiento de uno mismo y la comprensión del mundo que lo rodea.

La educación universitaria se destaca como un proceso transformador que prepara a los individuos para su futuro profesional y los capacita para enfrentar desafíos y contribuir al bienestar social. Tanto Humboldt como Jaspers reconocieron su importancia en la formación de individuos comprometidos con una sociedad justa. Sin embargo, según lo planteado por Orozco (2008), es necesario abordar con mayor precisión en dos aspectos fundamentales en la formación universitaria: **la voluntad de eticidad y la voluntad de verdad**. La ética requiere una aplicación práctica en el contexto universitario, mientras que la voluntad de verdad se relaciona con la investigación para el avance social. Estas dimensiones permiten a los estudiantes desarrollar su criterio sobre lo correcto en su entorno, planteando la necesidad de reflexionar sobre la relación entre la sociedad y la universidad desde la ética y la verdad.

Por otro lado, Humboldt también afirmó que el Estado juega un papel fundamental en garantizar la educación integral para todos, proporcionando igualdad de oportunidades y recursos. Su posición destaca la formación integral del individuo y el papel del Estado en asegurar el acceso a la educación en áreas importantes como las ciencias y la filosofía. De su parte, Jaspers distingue entre las ciencias y la filosofía. Mientras las ciencias se centran en conocimientos específicos y limitados, la filosofía busca comprender la existencia y la verdad esencial. Ambos campos son importantes y contribuyen complementariamente al entendimiento del mundo y del sujeto mismo.

Desde este punto de vista, es fundamental comprender que, para ser considerada una universidad, se requiere que esta institución demuestre su compromiso con la búsqueda de la verdad a través de un entorno científico sólido. Esto implica reconocer, en concordancia con lo planteado por Jaspers, que "en las ciencias alcanzamos un saber reconocido de hechos, de carácter impositivo y general validez". Es imprescindible que la universidad, como entidad dedicada a la

búsqueda del conocimiento, promueva investigaciones que aborden problemáticas significativas y contribuyan al progreso humano. Así como a desarrollar en los estudiantes su sensibilidad, juicio ético y compromiso social, para que puedan enfrentarse a los desafíos del mundo contemporáneo y contribuir de manera significativa al desarrollo de una sociedad justa y equitativa, a través de la investigación científica al servicio de la sociedad.

El pensamiento crítico lleva a la objetividad: reflexión desde Ortega y

Gasset

La importancia del pensamiento crítico radica en su capacidad para promover habilidades cognitivas y actitudes reflexivas que permiten a las personas analizar de manera rigurosa y sistemática la información, las ideas y las situaciones Zavaleta-Guevara (2021). El fomento de pensamiento crítico tiene como enfoque desarrollar la capacidad de cuestionar supuestos, identificar sesgos, evaluar evidencias y considerar múltiples perspectivas, por lo que, este, busca construir argumentos fundamentados en la observación de diversas realidades y basados en la razón. Por tanto, el desarrollo de esta capacidad implica la adquisición de la habilidad de expresar opiniones de manera efectiva, respaldándolas con evidencia y lógica. Esto empodera a las personas para influir en los demás, participar activamente en el intercambio de ideas y tomar decisiones informadas (Gozálvez-Pérez et al., 2022).

Desde la perspectiva de Ortega y Gasset (1986), se destaca la importancia de mantener un pensamiento crítico independiente, fundamentado en la razón y la reflexión personal, evitando dejarse influenciar por las opiniones de la multitud. Esta postura resalta las luchas de ideas y sentimientos, donde la razón suele encontrarse del lado de los pocos. Reflexionar sobre la relevancia de mantener un pensamiento crítico independiente y no dejarse llevar por opiniones mayoritarias sin un análisis riguroso resulta primordial. En otras palabras, es esencial desarrollar y fortalecer esta habilidad a través de un análisis exhaustivo, reflexivo y fundamentado en la información, las ideas y las situaciones, lo cual nos otorga la capacidad de cuestionar, evaluar y construir argumentos sólidos basados en la razón, fortaleciendo así la toma de decisiones informadas y la

comprensión holística de la realidad.

El pensamiento crítico implica la capacidad humana de formar ideas y representaciones de la realidad, generando argumentos y resolviendo problemas complejos. Se basa en la reflexión profunda, el análisis objetivo y la evaluación rigurosa de la información (Domingo y Serés 2014). Al promover el pensamiento crítico, se busca desarrollar habilidades analíticas y creativas, cuestionar supuestos, evaluar evidencias y considerar múltiples perspectivas (Halpern, 1998; Facione, 2007). Esto permite a las personas enfrentar desafíos con una mentalidad abierta y propositiva, superando la mera aceptación pasiva de información (Cornejo y Ruiz-Tagle, 2022).

Así, el pensamiento crítico, caracterizado por un razonamiento sólido y la resolución acertada de problemas, permite aprender de uno mismo y de los demás. Se basa en construir ideas propias fundamentadas en la razón e integrar diferentes puntos de vista. Al analizar reflexiva y rigurosamente la información, se evalúa la validez de los argumentos, se reconocen sesgos y se toman decisiones informadas considerando diferentes perspectivas (Sainz y Silvia, 2008; Perelman y Olbrechts, 2015). Al desarrollar habilidades de razonamiento sólido y argumentación, los estudiantes se convierten en participantes críticos y activos en la sociedad, capaces de analizar desafíos y tomar decisiones fundamentadas (Halpern, 1998; Rodríguez et al., 2021).

El pensamiento crítico se basa en tres pilares primordiales: imparcialidad, racionalidad y objetividad, que exigen considerar múltiples perspectivas, analizar la información equilibradamente y buscar soluciones basadas en un pensamiento propio e imparcial (Ortega y Gasset, 1986). Al cultivar estas habilidades, se amplía la comprensión de la realidad, se desarrolla la capacidad para argumentar convincentemente y resolver problemas de manera acertada. El pensamiento crítico impulsa a cuestionar lo establecido, superar dogmas y evitar aceptar verdades absolutas. Invita a repensar, ejercer independencia y diferenciarse de las máquinas que solo cumplen órdenes. El aferrarse a creencias inamovibles, limita la capacidad de cambio y transformación (Ortega y Gasset, 1986).

Este enfoque imparcial ayuda a evitar sesgos y prejuicios, analizando la

información de manera objetiva y equilibrada, considerando diferentes perspectivas y evaluando críticamente las evidencias disponibles. La racionalidad guía hacia un pensamiento lógico y fundamentado, evitando juicios impulsivos y basados en emociones. La objetividad desafía a buscar la verdad más allá de las opiniones preconcebidas, al evaluar la evidencia imparcialmente y llegando a conclusiones fundamentadas. Estos elementos amplían la comprensión y acercan a una visión más completa de la realidad.

Desde la perspectiva de Ortega y Gasset, se destaca la importancia de mantener un pensamiento crítico independiente y evitar dejarse influenciar por las opiniones de la multitud. Los autores advierten sobre el riesgo de emitir opiniones sin fundamentos y destaca la falta de reflexión y razonamiento detrás de muchas de ellas. Hace un llamado a buscar convicciones propias y no contagiarse de las opiniones ajenas. Además, resalta que aquellos con verdadero valor moral o intelectual tienen un pensamiento elevado y pueden resultar difíciles de comprender en un primer momento. Los autores sugieren que lo más valioso suele ser lo que parece extraño o molesto.

Por tanto, Ortega y Gasset (1986) resaltan la importancia de mantener un pensamiento crítico independiente y no dejarse llevar por las opiniones mayoritarias sin un análisis riguroso. Invitan a reflexionar sobre la necesidad de exponer los hechos que respaldan las propias verdades antes de afirmarlas con certeza, permitiendo que otros construyan su propia percepción del problema. Este enfoque promueve la reflexión crítica y beneficia la vida personal de aquellos a quienes se influye. Además, el pensamiento crítico es una actividad intrínseca del ser humano que permite resolver problemas y tomar decisiones efectivas. Es responsabilidad propia desarrollar y compartir esta forma de pensamiento para que todos, desde diversas perspectivas, puedan participar en la configuración de un mundo más inclusivo y evitar que unos pocos privilegiados tomen el control basados en intereses particulares.

Dado que el propósito de estos escritos es la reflexión desde el ámbito académico, es pertinente plantear algunas preguntas. ¿Hasta qué punto los docentes, quiénes son modelos a seguir, permiten el pensamiento crítico? ¿Hasta

qué punto están permitiendo a los estudiantes desarrollarlo? ¿Cómo lo están transmitiendo? Además, ¿son capaces de contrastar diferentes perspectivas o simplemente creen en una única verdad? ¿Persuaden a los estudiantes para que piensen de determinada manera? ¿Hasta qué punto defienden la idea de que la educación se basa en repetir, memorizar y mostrar? Así las cosas, el pensamiento crítico invita a desarrollar habilidades de imparcialidad, racionalidad y objetividad. Estos pilares permiten abordar los problemas de manera rigurosa y reflexiva, superando los prejuicios y desafiando las ideas establecidas. Al ejercitar el pensamiento crítico, los estudiantes se convierten en agentes activos del cambio, al analizar de manera profunda y transformar la realidad que los rodea.

Modernidad líquida: lo único permanente es el cambio inmediato

Este apartado se basa necesariamente en el pensamiento de Zygmunt Bauman, sociólogo y filósofo reconocido por haber introducido el concepto de "modernidad líquida" en la literatura.

El agua, con sus diferentes estados, sirve como analogía para comprender la modernidad y la posmodernidad. Bauman (2003) describe la modernidad sólida como estable, mientras que la posmodernidad líquida se caracteriza por el constante cambio. En la modernidad líquida, los cambios son rápidos e inesperados, al igual que el agua en movimiento. En estos tiempos posmodernos, la previsibilidad se desvanece y lo perdurable se vuelve transitorio. Bauman (2008) señala la llegada imprevista de los reveses y la sensación de indefensión. La posmodernidad contrasta con la modernidad al ser moldeable, inestable e impredecible.

La posmodernidad, según Bauman (2008b), presenta sectores sociales considerados "superfluos" en el sistema neoliberal globalizado. Bauman plantea la exclusión y marginalización de estos grupos, lo que genera desigualdad y desafíos éticos y sociales. Desde la perspectiva neoliberal, Bauman sostiene que los individuos son formados como consumidores y la competencia se intensifica en el mercado laboral, donde la automatización amenaza empleos en diferentes áreas (Oppenheimer, 2018). Por ello, es necesario reflexionar sobre estas ideas y trabajar hacia una sociedad inclusiva y justa (Bauman, 2008b).

En el contexto de la modernidad líquida, se observan varios fenómenos sociales significativos. La estabilidad laboral ha disminuido, generando desempleo y la necesidad de adquirir constantemente nuevas habilidades debido a la automatización (McKinsey Global Institute, 2017). Esto ha llevado a una deshumanización en el trabajo y a insatisfacción individual, especialmente entre los jóvenes que buscan empleos basados en sus propios intereses (OIT, 2020). El consumo desenfrenado es impulsado tanto por necesidades básicas como por la búsqueda de aceptación social, reflejando el individualismo excesivo.

En relación a la identidad personal, se observa una búsqueda de conformidad en la religión, partido político y género (Zárate, 2015). Los hogares se han vuelto menos interactivos y más aislados, y las empresas multinacionales tienen un poder superior al de los gobiernos. En educación, se priorizan resultados medibles en lugar de un aprendizaje enriquecedor (Angulo, 2020). Además, se prefiere construir más cárceles en lugar de fábricas o espacios de trabajo, indicando una preferencia por medidas punitivas en lugar de generar empleo y oportunidades.

Conclusiones.

Las tres reflexiones presentadas en el texto abordan aspectos fundamentales del pensamiento universitario y la sociedad contemporánea. En primer lugar, se destaca el espíritu originario de la universidad como formadora de individuos completos y comprometidos. Es necesario reflexionar sobre la necesidad de abordar la ética y la formación integral de manera más precisa y obligatoria en el contexto universitario, y la universidad debe asumir la responsabilidad de formar ciudadanos éticos y comprometidos.

En segundo lugar, se resalta la importancia del pensamiento crítico en el ámbito universitario y más allá. Desarrollar el crítico implica adquirir habilidades para expresar pensamientos efectivos, respaldarlas con evidencia y lógica, y considerar problemas desde diferentes perspectivas. Esto capacita a las personas para influir en los demás, participar activamente en el intercambio de ideas y tomar decisiones informadas.

Por último, la modernidad líquida se caracteriza por los cambios

inesperados, rápidos y volátiles, con incertidumbre y desafíos en la sociedad contemporánea. Se destaca la inestabilidad laboral, la desigualdad social, el consumismo desenfrenado y la creciente influencia de las empresas multinacionales. La modernidad líquida plantea desafíos en términos de inestabilidad laboral, deshumanización, identidad personal volátil y falta de equilibrio de poder entre las empresas y los gobiernos. Estos cambios requieren una reflexión y acción colectiva para construir una sociedad más justa y sostenible.

En resumen, las reflexiones presentadas en el texto subrayan la importancia de una educación universitaria integral y ética, la promoción del pensamiento crítico para alcanzar la objetividad y el análisis de los cambios y desafíos de la modernidad líquida. El pensamiento crítico es una habilidad esencial para analizar la información de manera rigurosa, evaluar evidencias y construir argumentos sólidos. La modernidad líquida plantea desafíos en términos de inestabilidad laboral, desigualdad y cambios constantes, y requiere una reflexión y acción colectiva para construir una sociedad más justa y sostenible.

Referentes:

- Angulo, J. (2020). Algunas reflexiones sobre la idea de gestionar las necesidades de aprendizaje del alumnado. *Centro de investigación educación inclusiva*.
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad líquida*. Fondo de cultura económica.
- Bauman, Z. (2008). *Tiempos líquidos: vivir en una época de incertidumbre*. Ed. Tusquets. Ciudad de México, México.
- Bauman, Z. (2008b). *Miedo líquido. La sociedad contemporánea y sus temores*. Ed. Paidós.
- Bauman, Z. (2009). *Mundo consumo. Ética del individuo en la aldea global*. Ed. Paidós.
- Bueno, G. (2022). Observaciones al enfoque por competencias y su relación con la calidad educativa. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (32), 93-117.
- Burgos, R. y Barriga, L. (2023). *Formación, afectos y política. Investigaciones político-discursivas en educación*. Servicios Editoriales/Editorial Balam.

- Castillo, N. (2022). Las competencias: eje dinamizador de la transversalidad curricular en la formación integral de profesionales universitarios. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26(3), 217-235.
- Cornejo, C., y Ruiz-Tagle, J. (2022). Estudios sobre pensamiento crítico en docentes y estudiantes de pedagogía latinoamericanos. *Revista Reflexión e Investigación Educativa*, 4(2), 133-152.
- Domingo, À. Y Serés, M. (2014). *La práctica reflexiva: bases, modelos e instrumentos* (Vol. 128). Narcea Ediciones.
- Espinosa, F. (2018). Los individuos en la multitud. *Co-Herencia*, 15(28), 183–207.
<https://doi.org/10.17230/co-herencia.15.28.8>
- Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? *Insight assessment*, 22, 23-56.
- Gottlieb, J. (2007). *Idea de la Universidad en Alemania*. Editorial Sudamérica: Montevideo, Uruguay.
http://www.educoas.org/Portal/bdigital/contenido/interamer/BklACD/Interamer/Interamerhtml/Luquehtml/Luq_Cp4.htm
- Gozálvez, V., Valero, A. y González, M. (2022). El pensamiento crítico en las redes sociales. Una propuesta teórica para la educación cívica en entornos digitales. *Estudios sobre educación*, 42, 35-54.
- Halpern, D. F. (1998). Teaching critical thinking for transfer across domains - Dispositions, skills, structure training, and metacognitive monitoring. *American Psychologist*, 53 (4), 449-455
- Maya, A., Montoya, M., Valencia, Á., y Calzada, G. (2023). La educación inclusiva en la prosocialidad desde una perspectiva de la diversidad. *Revista Guillermo de Ockham*, 21(1), 79-96.
- Martínez, S. y López, M. (2021). La formación del ciudadano. Un desafío histórico de la educación. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 370-381.
- McKinsey Global Institute. (2017). *Un futuro que funciona: automatización, empleo y productividad*. McKinsey&company investigación. perspectiva. impacto.
- OIT. (2020). *Tendencias mundiales del empleo juvenil 2020: La tecnología y el futuro de*

- los empleos*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_737662.pdf
- Oppenheimer, A. (2018). *¡Sálvese quien pueda! El futuro del trabajo en la era de la automatización*. Editorial DEBATE.
- Orozco Silva, LE, (2008). La formación integral. mito y realidad. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (10), 161-186.
- Ortega y Gasset, J. (1986). *Ideas y Creencias*. <https://omegalfa.es/downloadfile.php?file=libros/ideas-y-creencias.pdf>.
- Perelman, C. y Olbrechts, L. (2015). *Tratado de la argumentación, la nueva retórica*. Ed. Gredos. Madrid, España.
- Redondo, J. Brito, K., Hernández., S. López., F., Jáuregui, P. y Hernández, R. (2022). ¿Una sociedad más democrática que sus organizaciones?. *Revista Temas*, 88.
- Rodríguez, M., Angelini, M. y Tasso, C. (2021). *Orientaciones metodológicas para el desarrollo del pensamiento crítico*. Ediciones Octaedro.
- Sainz, C y Rivas, S. (2008). Intervenir para transferir en el pensamiento crítico. *Revista praxis*. (13), 129-149
- Sánchez de la Torre, A. y Hoyo, I. (2011). *Textos jurídicos y contextos sociales en F.A. HAYK*. Editorial Dykinson; Madrid, España.
- Ytarte, R., Moreno, R. y Hipólito, N. (2016). Educación y ciudadanía. Propuestas educativas desde la controversia. *Foro de Educación*, 14(20), 49-69.
- Zavaleta-Guevara, L. (2021). El pensamiento crítico como práctica pedagógica innovadora. *Revista Internacional Multidisciplinaria*, 364-385.
- Zárate, J. (2015). La identidad como construcción social desde la propuesta de Charles Taylor. *Eidos*, (23), 117-134. <https://doi.org/10.14482/eidos.23.189>

Table 1. Authors contribution

Name (list all the authors as they will appear in the article's credits)	CONTRIBUTION PERCENTAGE (percentage distribution must sum 100%)	CRediT ¹ Contribution Roles Identify all the roles in which a person has contributed. Mark them with an X. Consider that roles should be chosen in, no less, than 3 different categories.														
		Categorías														
		Draft			Management			Resources & Technology			Investigation					OTHER (Describe briefly)
		VISUALIZATION	REVIEW & EDITING	WRITING DRAFT	VALIDATION	SUPERVISION	ADMINISTRATION	FUNDING	RESOURCES	SOFTWARE	CONCEPTUALIZATION	METHODOLOGY	INVESTIGATION	DATA CURATION	ANALYSIS	
<i>Álex Dueñas Peña</i>	50%	X	X	X							X	X	X	X	X	
<i>Diana Mireya Cuéllar Sánchez</i>	50%	X	X	X							X	X	X	X	X	
If necessary, add more rows.																

¹ Consortia Advancing Standards in Research Administration Information (CASRAI). (d2018.) CRediT. Retrieved from <https://casrai.org/credit/>

Conflicts of interest

No se presentan conflicto de intereses en la reflexión realizada.

Este preprint fue presentado bajo las siguientes condiciones:

- Los autores declaran que son conscientes de que son los únicos responsables del contenido del preprint y que el depósito en SciELO Preprints no significa ningún compromiso por parte de SciELO, excepto su preservación y difusión.
- Los autores declaran que se obtuvieron los términos necesarios del consentimiento libre e informado de los participantes o pacientes en la investigación y se describen en el manuscrito, cuando corresponde.
- Los autores declaran que la preparación del manuscrito siguió las normas éticas de comunicación científica.
- Los autores declaran que los datos, las aplicaciones y otros contenidos subyacentes al manuscrito están referenciados.
- El manuscrito depositado está en formato PDF.
- Los autores declaran que la investigación que dio origen al manuscrito siguió buenas prácticas éticas y que las aprobaciones necesarias de los comités de ética de investigación, cuando corresponda, se describen en el manuscrito.
- Los autores declaran que una vez que un manuscrito es postado en el servidor SciELO Preprints, sólo puede ser retirado mediante solicitud a la Secretaría Editorial deSciELO Preprints, que publicará un aviso de retracción en su lugar.
- Los autores aceptan que el manuscrito aprobado esté disponible bajo licencia [Creative Commons CC-BY](#).
- El autor que presenta el manuscrito declara que las contribuciones de todos los autores y la declaración de conflicto de intereses se incluyen explícitamente y en secciones específicas del manuscrito.
- Los autores declaran que el manuscrito no fue depositado y/o previamente puesto a disposición en otro servidor de preprints o publicado en una revista.
- Si el manuscrito está siendo evaluado o siendo preparando para su publicación pero aún no ha sido publicado por una revista, los autores declaran que han recibido autorización de la revista para hacer este depósito.
- El autor que envía el manuscrito declara que todos los autores del mismo están de acuerdo con el envío a SciELO Preprints.