

Estado de la publicación: El preprint no ha sido enviado para publicación

EL ROL DE LA EXPERIENCIA EN EL APRENDIZAJE DE LA PROFESIÓN DOCENTE: UNA REVISIÓN DE LA LITERATURA

Marie-Hélène Masse-Lamarche, Javier Nunez-Moscoso, Catalina Núñez-Díaz

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.5050>

Enviado en: 2022-11-10

Postado en: 2022-11-22 (versión 1)

(AAAA-MM-DD)

**EL ROL DE LA EXPERIENCIA EN EL APRENDIZAJE DE LA PROFESIÓN
DOCENTE:**

UNA REVISIÓN DE LA LITERATURA

THE ROLE OF EXPERIENCE IN LEARNING TEACHING PROFESSION:

A LITERATURE REVIEW

**O PAPEL DA EXPERIÊNCIA NA APRENDIZAGEM NA PROFISSÃO
DOCENTE:**

UMA REVISÃO DA LITERATURA

Marie-Hélène Masse-Lamarche
Maestría en Educación y Pedagogía (M.A.)
Département d'éducation et pédagogie, Université du Québec à Montréal, Canadá
Correo electrónico masse_lamarche.marie-helene@uqam.ca
<https://orcid.org/0000-0001-8854-7884>
405 Rue Sainte-Catherine Est, Montréal, H2L 2C4 (Canada)
Teléfono +1 (514) 987-0011

Javier Núñez-Moscoso
Doctor en Ciencias de la Educación
Laboratorio BONHEURS, Paris Cergy Université, Francia
Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de O'Higgins, Chile
Correo electrónico javier.nunez@uoh.cl
<https://orcid.org/0000-0001-7171-8392>
Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 611, Rancagua, Chile.
Teléfono +56 936255086

Catalina Núñez-Díaz
Master en Educación (MA)
Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de O'Higgins, Chile
Correo electrónico catalina.nunez@uoh.cl
<https://orcid.org/0000-0002-4160-5597>
Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 611, Rancagua, Chile.
Teléfono +56 951113325

El presente artículo fue desarrollado en el marco del proyecto FONDECYT de iniciación 11180585 "El aprendizaje de los saberes profesionales en los futuros profesores: el rol de la experiencia durante las prácticas profesionales" 2018-2021

EL ROL DE LA EXPERIENCIA EN EL APRENDIZAJE DE LA PROFESIÓN DOCENTE:

UNA REVISIÓN DE LA LITERATURA

Resumen

Este artículo cuestiona el rol de la experiencia en contexto de la formación práctica de la profesión docente. Aunque se ha estudiado durante varias décadas, el aprendizaje experiencial todavía tiene varias áreas grises. Para arrojar luz en este tema, se realizó una revisión de los escritos científicos producidos en educación entre 2000 y 2021. De un meta-análisis surgieron tres categorías temáticas del aprendizaje experiencial (marcos, fundamentos y organizadores y saberes emanados) que permiten una comprensión global de su rol y sus límites, de sus fundamentos, organizadores y dispositivos de formación que lo fomentan y, finalmente, de los saberes que emanan del conjunto de los procesos.

Palabras clave (4) : aprendizaje experiencial, saber experiencial, formación inicial docente, prácticum

Abstract

This article questions the role of experience in a pre-service teacher education practicum context. Although studied for several decades, experiential learning still has several gray areas. In order to shed light on the phenomenon, a literature review was conducted on scientific writings produced in the educational domain between 2000 and 2021. Three thematic categories emerged from a meta-analysis on experiential learning (framework, foundations and organizers, and knowledge), allowing a global understanding of its role and its limits, of its foundations, organizers and the training devices that frame it, and finally, of the nature of its product which is experiential knowledge.

Keywords (4) : experiential learning, experiential knowledge, pre-service teacher education, practicum

Resumo

Este artigo questiona o papel da aprendizagem experimental no contexto da formação prática de professores. Embora estudada durante várias décadas, a aprendizagem experimental ainda tem várias áreas de indefinição. Para esclarecer esta questão, foi realizada uma revisão dos escritos científicos produzidos na educação entre 2000 e 2021. Uma meta-análise revelou três categorias temáticas de aprendizagem experimental (quadros, fundações e organizadores, e conhecimentos emanados) que permitem uma compreensão global do seu papel e dos seus limites, das suas fundações, organizadores e dispositivos de formação que a promovem, e finalmente, do conhecimento que emana dos processos como um todo.

Palavras-chave (4): aprendizagem experiencial, conhecimento experiencial, formação inicial de professores, practicum

La experiencia en el aprendizaje de la profesión docente: ¿qué nos dice la investigación?

El lugar de la experiencia en el aprendizaje tiene una reconocida importancia en el mundo profesional en general, tanto así que muchas veces la experiencia pareciera ser reconocida ampliamente como la principal fuente de aprendizaje profesional (Balleux, 2002). En el dominio de la educación, esta idea se arraigó inicialmente en la filosofía de la experiencia de John Dewey. En su libro *Experience and Education* (Dewey, 1997), el autor defiende la tesis de la necesaria y profunda relación entre educación y experiencia, lo que implica un vínculo directo con una concepción general del aprendizaje. Desde entonces, la comprensión del fenómeno se ha enriquecido con múltiples aportes, como la modelización del aprendizaje experiencial que ofrece Kolb (1984) o las teorías de Schön (1983) sobre la influencia de la reflexión en el marco de la acción pedagógica.

En el caso del docente, experiencia y aprendizaje han sido nociones centrales para el estudio sobre su formación práctica. Roger et al. (2014) señalan que las perspectivas de investigación que se interesan en este tema son diversas en términos de la comprensión de los mecanismos y procesos que componen la experiencia. A pesar de ello, la literatura especializada no necesariamente logra aclarar el funcionamiento o la articulación entre experiencia y aprendizaje. Asimismo, son escasos los trabajos científicos dedicados a la comprensión de los mecanismos involucrados en el aprendizaje en contexto real de trabajo, es decir, aquellos a través de los cuales el docente construye habilidades y saberes en la acción profesional dentro de un contexto de ejercicio diario (Dumoulin, 2014). Por otra parte, los mecanismos que favorecen la emergencia de nuevos saberes entre los profesores en formación no son bien conocidos (Baconnet y Bucheton, 2011), así como tampoco está bien identificada la naturaleza del conocimiento que surge de la experiencia (Almeyda Hidalgo, 2016).

En las últimas décadas, varias concepciones se han sucedido entre sí con respecto al aprendizaje experiencial, a veces a través de visiones diametralmente opuestas, muchas veces dentro de tipologías sobre el conocimiento profesional diversas y provenientes de diferentes epistemologías (Balleux, 2000). En este contexto, nos parece menester sistematizar los trabajos científicos que se encuentran diseminados y que, a través de un meta-análisis, podrían ser un aporte en la comprensión de los modos en que se ha estudiado el vínculo entre experiencia y aprendizaje en el contexto de la profesión docente.

Para alcanzar dicho objetivo, se propone una revisión de literatura cuyo propósito es comprender cómo se ha estudiado más recientemente (desde el 2000) el rol de la experiencia en el aprendizaje y sus articulaciones con el contexto de la formación del profesorado, especialmente a través de las prácticas profesionales (*practicum*). En este contexto, formulamos las siguientes interrogantes: ¿qué permite y no permite el aprendizaje experiencial? ¿Cuáles son las condiciones necesarias para que la experiencia produzca aprendizaje? ¿Cuáles son los fundamentos y los organizadores involucrados en la experiencia? ¿Cuáles son los dispositivos de formación que fomentan el aprendizaje

experiencial? ¿Cómo se convierte una experiencia formativa en una experiencia que produce conocimiento y cómo se caracteriza el conocimiento/saber resultante?

Para intentar responder a estas interrogantes, este artículo se estructura en tres partes. La primera de ellas, explicita las elecciones metodológicas que permitieron retener un corpus de trabajos científicos recientes para la realización del meta-análisis. La segunda parte presenta los resultados del meta-análisis realizado, utilizando las siguientes tres categorías temáticas: marcos del aprendizaje experiencial, fundamentos y organizadores del aprendizaje experiencial y saberes emanados del aprendizaje experiencial. Finalmente, la tercera parte presenta una discusión/conclusión que sintetiza de modo crítico los principales resultados y abre perspectivas investigativas e implicaciones para la formación del profesorado.

1. Metodología

Se realizó una búsqueda a través de seis bases de datos diferentes (Cairn.info, Érudit, Web of Science, SCOPUS, Redalyc y SciELO) y en tres idiomas (francés, inglés y español). Se optó por retener la literatura reciente, constituida por artículos y capítulos de libros publicados entre 2000 y 2021. Para sistematizar la literatura sobre el tema de interés, se adoptó un enfoque en tres etapas, basadas en las orientaciones para revisiones sistemáticas y metaanálisis planteadas por la declaración PRISMA (Moher et al., 2009):

- *Etapa 1 de búsqueda:* Se utilizaron los siguientes términos de búsqueda : (savoirs d'expérience) Y (apprentissage), (connaissance ouvragée) Y (apprentissage); (experiential knowledge) Y (teacher), (working knowledge) Y (teacher); (saber de la experiencia) Y (docente), (saberes del trabajo) Y (docente). En esta etapa se aplicaron también criterios de exclusión, dejando fuera todas las contribuciones en las que el aprendizaje por experiencia tiene lugar *online* : pasantías *online*, análisis de prácticas *online* y otros dispositivos de formación y aprendizaje *online* en contexto de prácticas. Esta elección surge de una preocupación por la uniformidad, considerando que los entornos *online* no pueden reproducir ciertos aspectos relacionados con la práctica en contexto real, en particular, la gestión del aula, las interacciones con otros miembros de la institución educativa, la toma de decisiones en contextos escolares, etc.
- *Etapa 2 de primer filtro de retención de textos:* Lectura de títulos y resúmenes para retener artículos y capítulos de libros relevantes, es decir, los que abordan directamente un tema vinculado al aprendizaje de la profesión docente a través de la experiencia en contexto de *practicum*.
- *Etapa 3 de sistematización y segundo filtro de retención:* Lectura completa de textos y análisis de contenido. Importación de los datos al software de gestión de datos bibliográficos Zotero, importación de los elementos bibliográficos y los textos al software NVivo, y exclusión de los artículos irrelevantes. La Tabla 1 presenta los datos recopilados en cada una de las etapas:

Tabla 1. Enfoque en tres etapas para consolidar el corpus (2000-2021)

	Érudit	Cairn.info	Web of Science	SCOPUS	SciELO	Redalyc
Etapa 1	107	257	65	207	94	195
Etapa 2	21	14	12	10	8	13
Etapa 3	12	7	11	10	7	12

59 referencias seleccionadas

Tras dichas etapas, se consolidó el corpus y se procedió a su codificación a través del software NVivo 12. Se predeterminaron nodos para identificar en las fuentes retenidas los siguientes elementos: tema, objeto (s) de estudio, país, marcos teóricos, definición de experiencia/aprendizaje experiencial, enfoque metodológico, método de recopilación de datos, características de la muestra, nivel escolar implicado y principales aportes de la investigación. Para los propósitos específicos del presente artículo, son las definiciones propuestas por los autores que se relacionan con el aprendizaje experiencial y la experiencia y los resultados de sus investigaciones que han recibido atención específica. Sobre la base de estos datos, se realizó un meta-análisis cualitativo-inductivo de densificación, triangulado por los investigadores (Nunez-Moscoso, 2017).

2. Meta-análisis sobre el aprendizaje por experiencia y la formación docente

El meta-análisis realizado permite identificar tres categorías temáticas y algunos principales subtemas asociados a cada una de dichas categorías:

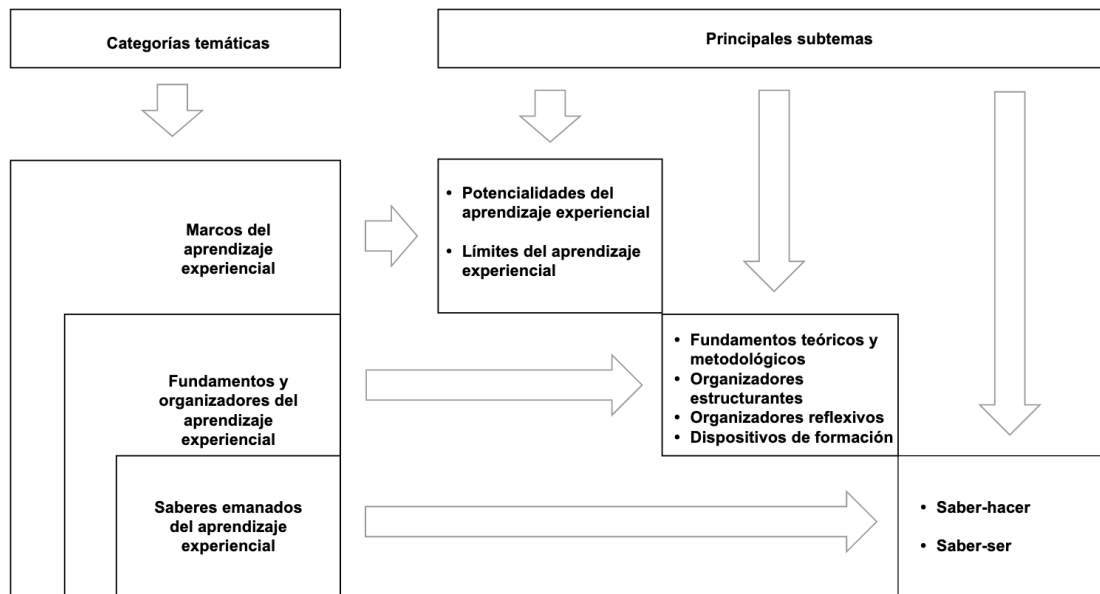


Figura 1. Esquema comprensivo sobre los estudios en torno al aprendizaje experiencial de la profesión docente.

Cada elemento es explicado de modo detallado y caracterizado a través de la literatura asociada en las subsecciones 2.1, 2.2 y 2.3.

2.1 Marcos del aprendizaje experiencial

Esta primera categoría temática emergente reenvía al rol que juega el aprendizaje experiencial de la profesión docente. La noción de “marco” es empleada en el sentido de Goffman (1991): toda experiencia, situación o actividad social se presta a variados “marcos” entendidos como orientaciones, límites y/o regulaciones. En definitiva, se trata de la identificación, a partir de la literatura especializada, de lo que el aprendizaje experiencial permite e impide o limita. Así, el análisis de los estudios en torno al aprendizaje experiencial de la profesión docente permite caracterizar dichos marcos desde dos subtemas: (1) potencialidades del aprendizaje experiencial, con las facetas de contacto, prueba y construcción (en azul en la figura 2); y (2) límites del aprendizaje experiencial, con las facetas de inutilidad, obstrucción y deformación (en rojo en la figura 2). En su conjunto, tanto subtemas como sus respectivas facetas constituyen los marcos del aprendizaje experiencial y pueden ser representados de la siguiente manera:

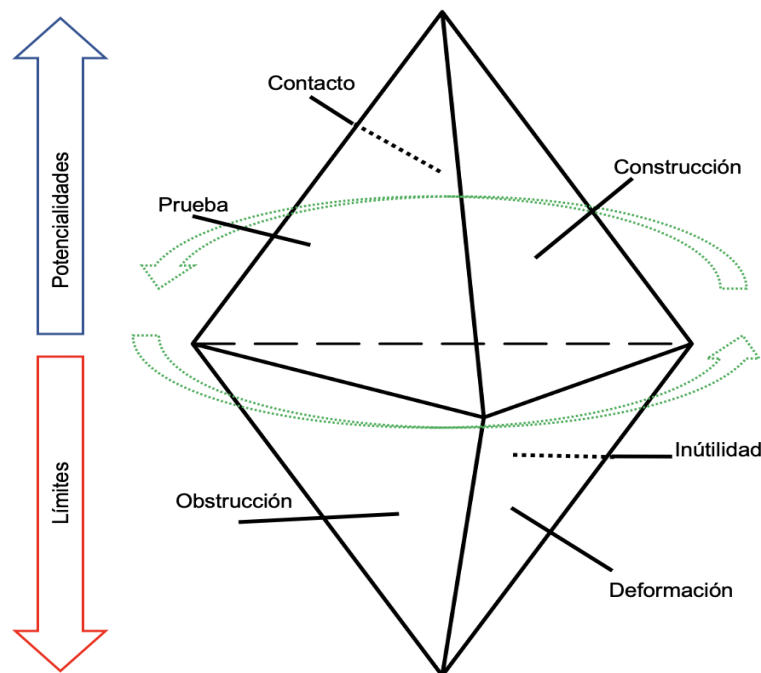


Figura 2. Marcos del aprendizaje experiencial: subtemas y facetas

La figura 2 aporta una visión global de los marcos del aprendizaje experiencial (éste último representado por una flecha verde), permitiendo desde sus potencialidades y límites la activación individual o múltiple de diversas facetas. Describimos a continuación los distintos componentes identificados en los estudios:

Potencialidades del aprendizaje experiencial

En primer lugar, la experiencia comporta potencialidades para el aprendizaje de la profesión docente, evidenciando su riqueza y valor (ver flecha azul, figura 2). Desde la literatura, se identifican tres facetas o características de la experiencia:

- Genera *contacto* con los contextos profesionales, es decir que ofrece una entrada a la realidad del trabajo docente que permite, potencialmente, ampliar los conocimientos sobre las características de los establecimientos, las y los estudiantes, los equipos pedagógicos, etc. Estos conocimientos se inician en la experiencia del contexto escolar (Gibson, 2013; Duquesne-Belfais, 2008; Vanhulle et al., 2007; Tejada Fernández y Ruiz-Bueno, 2013; Roger et al., 2014) y permiten, además, acceder y comprender el carácter humano y “artesanal” del proceso educativo (Muhamad y Sánchez de Varela, 2009);
- Permite *probar* el conocimiento y las competencias profesionales, en tanto representa un terreno de experimentación o de “test” de los aprendizajes realizados principalmente en la formación inicial (Altet, 2008; Baconnet, 2014; Colén Riau y Castro González, 2017; Vanhulle et al., 2007), así como del grado de dominio de las situaciones profesionales (Daguzon y Goigoux, 2012) y de las adaptaciones necesarias que deben ser realizadas para trabajar en determinados contextos (Forget, 2020). Asimismo, la experiencia es condición necesaria para que las y los futuros profesores logren subjetivar y arraigar sus conocimientos pedagógicos a través del ensayo y el error (Tang et al., 2012);
- Permite *construir* el conocimiento y las competencias profesionales, en tanto ofrece la posibilidad de reelaborar, traducir y transformar el conocimiento y las competencias profesionales a la luz de la pertinencia de su movilización en situaciones reales de trabajo (Colén Riau y Castro González, 2017; Duquesne-Belfais, 2008; Forget, 2020; Gibson, 2013; Tejada Fernández y Ruiz-Bueno, 2013; Vanhulle et al., 2007). Dada su función crítica en el aprendizaje de la profesión, representa el fundamento mismo de la profesionalidad (Altet, 2008) y un verdadero motor de desarrollo y aprendizaje profesional (Baconnet, 2014; Boutet et al., 2016; Muhamad y Sánchez de Varela, 2009) al permitir el ejercicio de conceptualización de la acción y de identificación de “reglas” generalizables a otras situaciones similares (Becker, 2009; Daguzon y Goigoux, 2012) o bien de actualización de esquemas de acción transferibles (Deprit y Van Nieuwenhoven, 2018). La perspectiva situada y social que ofrece el aprendizaje experiencial (Nkambule y Mukeredzi, 2017; Guevara, 2017) permite reelaborar los saberes profesionales desde la vivencia cotidiana y en interacción con otros (Cárdenas Pérez, 2012; Frisch, 2014; Bobadilla Goldschmidt et al., 2009). El trabajo reflexivo sobre la experiencia (Rodríguez-Hidalgo, 2015) lleva al actor a conectarse con el proceso

subjetivo-interpretativo característico de la actividad de enseñar (Roger et al., 2014), donde la verbalización, entre otras herramientas, permite una reconexión entre teoría y práctica (Sjöberg y Nyberg, 2021).

Límites del aprendizaje experiencial

En segundo lugar, la experiencia no sólo comporta potencialidades, sino además límites o frenos en términos de aprendizaje profesional (ver flecha roja en la figura 2). Los trabajos científicos explorados permiten identificar 3 facetas de este tipo:

- La *inutilidad* como límite para el aprendizaje experiencial, lo que es constatado por algunos trabajos que, junto con valorar las experiencias provistas por la formación práctica, identifican claramente que no toda experiencia es útil para el aprendizaje de la profesión (Córtez y Montecinos, 2016; Boudreau, 2001). Asimismo, una mayor cantidad de horas de práctica no asegura por sí misma una mejor aplicación de los saberes teóricos en las situaciones profesionales y existiría además una importante dificultad en la detección de las condiciones necesarias para el aprendizaje experiencial (Kulgemeyer et al., 2020);
- La *obstrucción* como límite para el aprendizaje experiencial, donde algunos trabajos señalan que las experiencias en las escuelas poseen el potencial de generar formas de percibir e interpretar que bloquean el aprendizaje (Cortéz y Montecinos, 2016). Asimismo, el fuerte arraigo de las preconcepciones de los profesores en formación sobre lo que es enseñar pueden representar un escollo mayor para el aprendizaje experiencial, ya que este proceso implicaría abolir dichas preconcepciones para dar lugar a nuevos conocimientos (Tang et al., 2012);
- La *deformación* como límite para el aprendizaje experiencial, donde la literatura señala que algunas experiencias pueden “desenseñar” o “deformar” el aprendizaje de los profesores en formación al detener o distorsionar la experiencia futura (Colén Riau y Castro González, 2017). En este sentido, los profesores en formación pueden aprender rutinas que reproducen formas de hacer de las y los profesores-guía en las escuelas, en franca tensión con nuevas formas de enseñar o de hacer (Schmidt, 2010). En muchos casos se puede tratar de la simple repetición por parte de las y los practicantes de los “gestos profesionales” de profesores experimentados, sin necesariamente entenderlos (Vacher, 2015).

2.2 Fundamentos y organizadores del aprendizaje experiencial

La literatura nos enfrenta a una dificultad mayor al intentar identificar descripciones detalladas de cómo los procesos de aprendizaje experiencial se llevan a cabo durante las prácticas profesionales de los futuros docentes. Sin embargo, es posible recoger fundamentos y organizadores del proceso que son mencionadas en los trabajos seleccionados: fundamentos teóricos y metodológicos (en qué elementos se basan los

trabajos), organizadores estructurantes (dinámica propuesta), organizadores reflexivos (objetivo principal) y dispositivos de formación (integración a la formación).

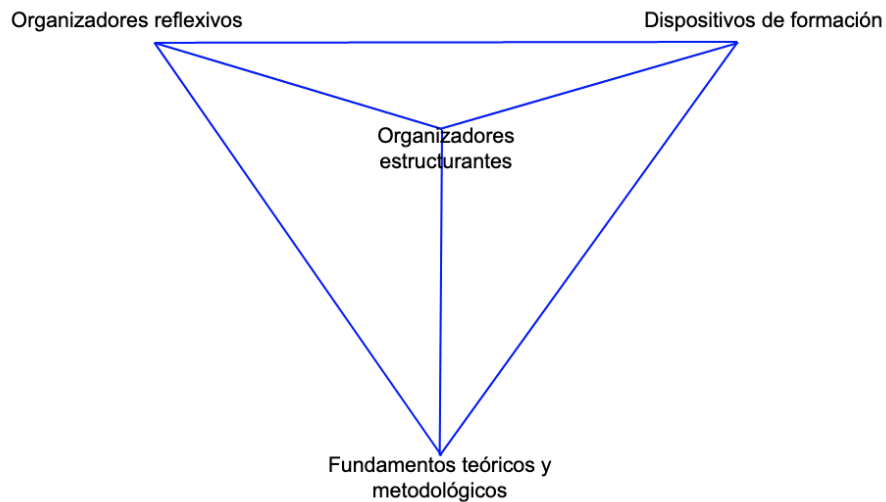


Figura 3. Fundamentos y organizadores del aprendizaje experiencial.

Todos los elementos evocados son explicitados en los subapartados siguientes.

Fundamentos teóricos y metodológicos

Los textos sitúan las experiencias de aprendizaje experiencial dentro de una diversidad de propuestas teóricas y metodológicas que permiten comprender los lineamientos del trabajo en terreno de los futuros docentes.

- Los *fundamentos teóricos*; el constructivismo se menciona como uno de los referentes del trabajo de los futuros docentes en los establecimientos educacionales (Durand, 2008; Tang et al., 2012), sustentada por los trabajos de Vygotsky (Vanhulle et al., 2007), Kolb (Rodríguez-Hidalgo, 2015), y la teoría del aprendizaje social de Bruner (García, 2012). Siguiendo la misma línea, se destaca, principalmente, la teoría de la indagación y de la experiencia de Dewey, siendo este autor uno de los referentes más referenciados en la literatura de la temática (Boutet et al., 2016; Durand, 2008; Gremion, 2018; Kuter y Ozer, 2020; Schmidt, 2010). Otras líneas teóricas mencionadas son el enfoque basado en competencias (Tejada Fernández y Ruiz-Bueno, 2013), y aquellas derivadas de las teorías de la actividad, como el enfoque ergológico de Schwartz (Roger et al., 2014).
- Los *fundamentos metodológicos*; los autores hacen referencia al enfoque práctico que se otorga a los procesos de aprendizaje experiencial con los futuros docentes.

Destacan aquí aquellos enfoques que resaltan el trabajo en espacios en donde el futuro profesor no solo va a aprender, sino también a involucrarse y colaborar por la satisfacción de las necesidades de la comunidad, tales como el *service-learning*, o *aprendizaje servicio* (Daum et al., 2020; Márquez-García et al., 2020, Payá et al., 2018, Zarzuela Castro y García García, 2020). Otro enfoque metodológico propuesto es el enfoque que enmarca las instancias de reflexión de los futuros docentes, en procesos de *escritura reflexiva* (Sierra Nieto, 2017; Vergara y González, 2017).

Organizadores estructurantes del aprendizaje experiencial

La experiencia de los futuros docentes en torno a los procesos de aprendizaje experiencial también ha sido descrita en torno a dos dimensiones estructurantes de las instancias de desempeño durante la práctica profesional.

- *La dimensión temporal*; la estructura temporal viene dada por eventos que se suceden durante esta inmersión profesional, en donde los autores tienden a definirlos como instancias en donde una acción es implementada en el aula, y otras en donde los futuros docentes tienen la posibilidad de reflexionar en torno a esta acción y otros elementos que pueden surgir en torno a la experiencia vivida, dándoles una naturaleza de *alternancia* (Baconnet y Bucheton, 2011), *cíclica* (Beckers, 2009), *continua* (Rodríguez-Hidalgo, 2015), y que tendería a la *iteración* constante (Frisch, 2020). A partir de lo anterior, los autores señalan que las instancias de reflexión deberían estar presentes en diferentes momentos del proceso inmersivo de los futuros docentes en las aulas: 1) instancias reflexivas posteriores a la acción, o “*sobre la acción*” (Beckers, 2009; Pérez Roux, 2018; Sjöberg y Nyberg, 2021); 2) instancias reflexivas durante y posteriores a la acción, o “*en la acción*” y “*sobre la acción*” (Deprit et Van Nieuwenhoven, 2018; Tejada-Fernández et al., 2017; Zarzuela Castro y García García, 2020).
- *La dimensión individual - colectiva*; la estructura social del aprendizaje experiencial se asocia a los actores involucrados durante la experiencia de los futuros docentes en las prácticas profesionales. Si bien algunos autores mencionan la *naturaleza personal o individual* de la experiencia (Candela Soto et al., 2020; Cárdenas Pérez, 2012), es *predominantemente la naturaleza colectiva* aquella que se destaca durante el proceso (Beckers, 2009; Cárdenas Pérez, 2012; García, 2012; Hirmas Ready, 2014; Márquez-García et al., 2020; Rigelman, 2012; Schmidt, 2010; Sierra Nieto, 2017; Sjöberg y Nyberg, 2021; Tang et al., 2012; Tejada-Fernández et al., 2017; Vergara y González, 2017). Esta estructuración colectiva hace hincapié

en los diferentes actores e interacciones que estos llevan a cabo y es posible identificar dos tipos: 1) *espacios colectivos de naturaleza reflexiva*: los espacios reflexivos pueden darse en compañía de otros, especialmente de los formadores de los futuros docentes (Beckers, 2009; Sierra Nieto, 2017; Vergara y González; 2017), y con otros miembros de la comunidad educativa y los pares de los futuros docentes (Hirmas Ready, 2014; Sjöberg y Nyberg, 2021). Existirían también espacios mixtos, en donde el trabajo colectivo abre también momentos de reflexión a sus participantes (Rigelman, 2012).; 2) *espacios colectivos de naturaleza diversa*: se destaca que los procesos de aprendizaje experiencial durante la práctica profesional son espacios en donde el futuro docente se encuentra *acompañado* (García, 2012), en donde los formadores facilitan el proceso (Tang et al., 2012). Los momentos colectivos son fuentes de *construcción de aprendizaje* (Cárdenas Pérez, 2012; Schmidt, 2010), en donde los futuros docentes ***pueden compartir con la comunidad sus reflexiones*** (Márquez-García et al., 2020), las cuales, en ocasiones, pueden surgir también de espacios en donde los miembros de la comunidad comparten sus experiencias (Tejada-Fernández et al., 2017).

Organizadores reflexivos del aprendizaje experiencial

A la luz de las características revisadas en la categoría previa, es posible constatarla presencia de *los organizadores reflexivos* como un componente en el cual muchos autores concuerdan a partir de la sistematización de los procesos de aprendizaje experiencial durante las prácticas profesionales de los futuros docentes (Almeyda Hidalgo, 2016; Altet, 2008; Baconnet y Bucheton, 2011; Beckers, 2009; Boutet et al., 2016; Candela Soto et al., 2020; Cárdenas Pérez, 2012; Cheng et al., 2012; Colen Riau y Castro Gonzaz, 2012; Daum et al., 2020; Deprit y Van Nieuwenhoven, 2018; Duquesne-Belfais, 2008; Durand, 2008; Dobrowolska et al., 2016; Fernández et al., 2020; Forget, 2020; Frisch, 2020; Gremion, 2018; Hirmas Ready, 2014; Kuter y Ozer, 2020; Márquez-García et al., 2020; Payá et al., 2018; Pérez Roux, 2018; Rigelman, 2012; Rodríguez-Hidalgo, 2015; Roger et al., 2014; Schmidt, 2014; Sierra Nieto, 2017; Sjöberg y Nyberg, 2021; Tejada-Fernández et al., 2017; Vanhulle et al., 2007; Vergara y González, 2017; Zarzuela Castro y García García, 2020).

El rol de este componente ha sido descrito como esencial dentro de las prácticas profesionales de los futuros docentes, principalmente debido a su *función en el desarrollo de los aprendizajes* propios de esta etapa en terreno durante la formación de los docentes (Almeyda Hidalgo, 2016; Baconnet y Bucheton, 2011; Beckers, 2009; Cheng et al., 2012; Duquesne-Belfais, 2008; Forget, 2020), y para el *cierre de la brecha teórico-práctica* que puede representar esta instancia para los futuros docentes (Sjöberg y Nyberg, 2021).

Se destaca además la *naturaleza sistemática* que los procesos reflexivos deberían tener durante el aprendizaje experiencial con el fin de lograr los objetivos y el rol esencial que este cumple durante esta etapa de la formación de los futuros docentes (Hirmas Ready, 2014; Márquez-García et al., 2020).

El foco que se da a estas instancias reflexivas se dirige a diversas aristas de la práctica y del entorno en el que los futuros docentes se encuentran inmersos en los pasos prácticos de su formación. Así, podemos organizar estos elementos, principalmente, en dos tipos: los *objetos externos*, que hacen referencia a los objetos del entorno en donde se sitúa la experiencia de la práctica profesional, y los *objetos internos*, referidos al propio docente y su experiencia,

- *Objetos socio-profesionales*: dentro de esta categoría se encuentran las reflexiones basadas en la *realidad educacional y social* (Candela Soto et al., 2020; Cárdenas Pérez, 2012; Márquez-García et al., 2020), *los factores socioeconómicos* que inciden en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Nkambule y Mukeredzi, 2017), y sobre las *características del contexto institucional* en donde se desarrolla la práctica de los futuros docentes (Hirmas Ready, 2014). Además del entorno, el foco de la reflexión también puede posicionarse sobre las *prácticas de otros pares* (Tejada-Fernández et al., 2017), y sobre *eventos importantes* que pueden ocurrir durante la acción (Beckers, 2009).
- *Objetos subjetivo-profesionales*: uno de los elementos foco de la reflexión mayormente mencionados en la literatura menciona la *experiencia* de los futuros docentes en los establecimientos como elemento de significación (Candela Soto et al., 2020; Cheng et al., 2012; Fernández et al., 2020; Gremion, 2018; Márquez-García et al., 2020; Payá et al., 2018; Sierra Nieto, 2017; Sjöberg y Nyberg, 2021). Dentro de la experiencia personal, destaca la reflexión sobre las *propias prácticas* (Colen Riau y Castro Gonzaz, 2012; Forget, 2020; Hirmas ready, 2014; Rodríguez-Hidalgo, 2015; Sierra Nieto, 2017; Vanhulle et al., 2007), y las *creencias y prejuicios* que los futuros docentes traen al contexto de desempeño (Candela Soto et al., 2020; Colen Riau y Castro Gonzaz, 2012; Tang et al, 2012). Finalmente, la *identidad, tanto personal como profesional* también son elementos a los que los futuros docentes recurren durante los espacios reflexivos dados (Cárdenas Pérez, 2012; Márquez-García et al., 2020).

Se observa así cómo estas reflexiones ponen un énfasis en elementos concretos de la práctica docente, priorizando la reflexión en niveles contextuales y prácticos de la actividad profesional.

Ambas categorías presentadas son el contenido sobre el que los futuros docentes focalizan las instancias de reflexión, y cuya elaboración, significación o resignificación será el elemento base para los aprendizajes desarrollados durante la práctica profesional, cuyo producto da paso a los saberes docentes que surgen desde las instancias formativas situadas en el campo de desempeño real de los profesionales.

Dispositivos de formación que explotan el aprendizaje experiencial

La literatura sistematizada muestra que las instituciones formadoras del profesorado han respondido de modos diversos al desafío de desarrollar competencias prácticas en las y los profesores en formación. Es en este sentido que se han desarrollado e integrado dispositivos que explotan el aprendizaje experiencial. El análisis realizado revela dos ejes presentes en los trabajos investigativos: dispositivos clásicos de formación práctica y dispositivos/enfoques innovadores de formación práctica.

Los *dispositivos clásicos de formación práctica* representan un primer grupo de trabajos que exploran la formación práctica y el *practicum* en la formación inicial de una manera tradicional (marcada por las prácticas en las escuelas o el análisis de situaciones en contextos escolares), presentando 4 focos diferentes:

- *espacio específico de elaboración de saberes y competencias profesionales*, que vehiculiza la idea de la formación práctica como experiencia privilegiada en el desarrollo del conocimiento profesional general (Almeyda Hidalgo, 2016; Chien, 2013; Kulgemeyer et al., 2020; Muhamad et Sánchez de Varela, 2009; Tang, 2003), en particular sobre las realidades sociales de los estudiantes (Nkambule et Mukeredzi, 2017), sobre los escenarios educativos que se deben enfrentar (Payá et al., 2018) y sobre las reglas del oficio (Bruno y Chaliès, 2011);
- *espacio-puente entre la teoría y la práctica*, en esta faceta se entiende la formación práctica en la FID como un espacio que disminuye la brecha teoría-práctica, acercando los saberes aprendidos en las aulas universitarias a la realidad del trabajo docente en las escuelas (Kulgemeyer et al., 2020; Muhamad et Sánchez de Varela, 2009; Payá et al., 2018);
- *espacio de acompañamiento de los profesores en formación*, que permite a los formadores de docentes identificar necesidades de los futuros profesores, es decir de quienes van a ejercer la profesión (Barrios Espinoza, 2006) y desarrollar la reflexión y la auto-indagación como herramienta profesional (Sierra Nieto et al., 2017); representa además un espacio curricular protegido de inserción a la profesión (Guevara, 2017) y “andamiado” por los supervisores de prácticas desde la función relacional, de guía y de intervención (García, 2012);
- *espacio que presenta nudos críticos*, como la integración de la dimensión subjetiva y existencial de la experiencia, que representa un proceso y no un producto (Gremion, 2018); la finalidad de dicho espacio y la pedagogía específica al trabajo de la experiencia (Hirmas Ready, 2014) y la diferenciación del rol reflexivo de un profesor en formación y de un profesor en ejercicio (Hopper et al., 2016); y,

finalmente, la importancia de la integración de los eventos vividos a través de la reflexión en torno a la experiencia (Roger et al., 2014).

Por otro lado, el segundo eje llamado *dispositivos/enfoques innovadores de formación práctica*, revela que en la literatura existen dos posibles iniciativas de carácter innovador:

- *Dispositivos de formación innovadores*, cuyas características son de introducir nuevas visiones sobre la práctica profesional en el seno de la FID, destacando el modelo del *Service Learning* que potencia la conciencia cultural, enseñanza a niños diversos y competencias docentes (Daum et al., 2020; Márquez-García et al., 2020) y la variante de “aprendizaje-servicio” (Zarzuela Castro y García García, 2020), que integra procesos retrospectivos e introspectivos articulados con un contexto situado en un territorio;
- *Enfoques pedagógicos innovadores*, que representan prácticas que generan actividades o estrategias específicas para formar a la realidad docente en el seno de FID, que pueden emplear algunas *Key Learning Experiences* que ofrecen la oportunidad de pensar y actuar profesionalmente (Giralt Romeu et al., 2020), de enfoques como el *Inquiry-Based Learning* donde se rescata el aprendizaje activo y la colaboración, desde una entrada inductiva centrada en el alumno y en problemas del mundo real (Kuter et Ozer, 2020) o, finalmente, del *practice-based professional development* (Rigelman, 2012), entendido como un espacio donde los profesores y los candidatos a profesores observan el trabajo de los estudiantes y planifican las lecciones en colaboración, observan en las aulas de los demás y analizan y reflexionan sobre la enseñanza.

2.3 Los saberes emanados del aprendizaje experiencial

“Saber experiencial” (Fernandez et al., 2020; Guevara, 2017; McCrocklin, 2020; Payá et al., 2018; Sierra Nieto et al., 2017;), “saber de la experiencia” (Cheng et al., 2012; Floro et Lespinat, 2009; Forget, 2020; Garcia, 2012; Hirmas Ready, 2014; Perez-Roux, 2010; Vergara y González, 2017) y “*working knowledge*” (Altet, 2008; Deprit y Van Nieuwenhoven, 2018; Gibson, 2013; Kaur, 2017; Roger et al., 2014; Tejada Fernández y Ruiz-Bueno, 2013), son algunas de las expresiones utilizadas para describir los saberes emanados del aprendizaje experiencial. Sobre la base de la literatura científica, es posible identificar dos categorías emergentes que los agrupan: los “saber-hacer” y los “saber-ser” de la profesión docente.

- *Los saber-hacer*; de la experiencia práctica surgen saberes que son procedurales y que tratan del “cómo hacer”. Estos saberes están vinculados a los datos contextuales (humanos y materiales) del ambiente escolar de trabajo real. Podemos dividirlos en dos subtemas : 1) saberes procedurales que se derivan de la *ejecución misma* de gestos de la profesión docente, es decir, aquellos que pueden haber estado objeto de una teorización pero solo de forma fragmentaria y que requieren de ser puestos en acción para ser formalizados. La literatura identifica como tal principalmente saberes pedagógicos relacionados a la gestión del aula y saberes pragmáticos

ligados al contexto institucional. Encontramos, por ejemplo, saberes relacionados a cómo moverse en una clase o hacer funciones administrativas (Almeyda Hidalgo, 2016), cómo enfrentar una sala (Cárdenas Perez, 2012), cómo integrar la temporalidad real del curso de la clase (Daguzon y Goigoux, 2012) o cómo asumir las diferentes funciones de un docente en una escuela (Boudreau, 2001); 2) los saberes procedurales que se derivan de una *reinterpretación* de saberes teóricos aprendidos en la formación inicial y que se ponen en acción, aquellos que están tan inextricablemente ligados a un contexto particular que necesitan ser traducidos y adaptados o que son simplemente objeto de una profundización en el contexto de práctica. Los escritos científicos hablan ante todo de saberes didácticos, pedagógicos y sobre las características de los alumnos. Dentro de los estudios, esta idea fue ilustrada a través las siguientes maneras: de manera general, saber cómo comprobar la comprensión de los alumnos, planificar o usar estrategias de enseñanza (Boudreau, 2001), o de manera específica, saber cómo entrar en una relación pedagógica adaptada a ciertos alumnos (Bobadilla Goldschmidt et al., 2009; Fernández et al., 2020), saber cómo modificar su práctica según las condiciones materiales de una aula (Cárdenas Perez, 2012) o saber cómo variar sus actividades de enseñanza de acuerdo con las variadas habilidades de los alumnos de una clase (Daum et al., 2020).

- *Los “saber-ser”*; la experiencia práctica se entiende como un proceso de transformación humana (Fernandez et al., 2020), y se deriva de este saberes ligado a uno mismo y a cómo relacionarse con los otros: 1) el saber-ser puede expresarse primero en una *relación con uno mismo como persona* y vincularse a la personalidad individual. En particular, las prácticas ayudan a desarrollar el sentimiento de autoeficacia del docente (Baconnet, 2014; Baconnet y Bucheton, 2011), especialmente cuando los practicantes encuentran éxito en las experiencias prácticas (Daum et al., 2020). Esto se puede expresar sintiéndose más seguro, autónomo o más capaz de adaptarse a situaciones futuras (Rodríguez-Hidalgo, 2015). Además, la identidad profesional se desarrolla a través del contacto con la experiencia y los futuros docentes aprenden de esta reconfiguración (Hopper et al., 2016; Perez-Roux, 2010; Vanhulle et al., 2007). A partir de transformaciones identitarias se puede profundizar el estilo personal del docente (Bobadilla Goldschmidt et al., 2009; Cárdenas Perez, 2012); 2) el saber-ser que emerge del aprendizaje experiencial se puede basar en una *relación con los demás*. En este contexto, el docente en formación aprende a conocer cómo posicionarse y validarse en su rol ante los alumnos (Cortéz y Montecinos, 2016; Roger et al., 2014), incluso los varios roles que tiene que asumir, por ejemplo, ser un modelo, ser un intelectual o ser un "hacedor de clases" (Cárdenas Perez, 2012). Emanan así de la experiencia saberes de la alteridad que son inherentes a las profesiones "humanas" (Perez-Roux, 2010). De hecho, lo experiencial permite la emergencia de saberes relacionados con la optimización de las relaciones interpersonales en contexto del trabajo docente (Rodríguez-Hidalgo, 2015).

3. Discusión y conclusión

La sistematización de las lecturas especializadas en torno al rol de la experiencia en el aprendizaje de la profesión docente revela diferentes resultados. El primero de ellos es que la experiencia no sólo posibilita el aprendizaje profesional, sino que potencialmente lo puede impedir o deformar. En este sentido, hay un acuerdo transversal sobre la necesidad de pasar de una experiencia “bruta” o “salvaje” a una experiencia “elaborada” o “trabajada”. En este sentido, el aprender “haciendo” o por “experiencia” no puede significar ausencia de andamiaje, acompañamiento, progresión o explicitación de los objetivos formativos, así como tampoco evita la creación de herramientas específicas vinculadas al desarrollo de competencias profesionales. Precisamente, la idea del “trabajo de la experiencia” (Barbier et Thievenaz, 2013) pone de manifiesto la necesidad de la reflexión sobre la experiencia de práctica desde la formación o, dicho otro modo, evidencia la insuficiencia de la experiencia por sí misma y la necesidad de una resignificación acompañada desde la formación.

En segundo lugar, se propone una modalidad sistémica de comprender la relación entre las bases o fundamentos teóricos y metodológicos sobre la experiencia que movilizan los estudios, los organizadores estructurantes de la experiencia (temporal y individual-colectivo), los organizadores reflexivos (objetos internos, objetos externos) y los dispositivos de formación (clásicos e innovadores). Sin embargo, esta lógica entre lo que funda la experiencia, lo que la estructura y los dispositivos que la desarrollan, permite también identificar carencias. La primera es que la idea de reflexión sobre/en la práctica no es explicitada sino más bien declarada implícitamente. Esto genera un primer nivel de opacidad, ya que la reflexión representa a veces un mecanismo, a veces un objetivo y, en la mayoría de los casos, es traducida directamente a la formación sin la necesaria explicitación de la manera en que se desarrollan las capacidades reflexivas. En segundo lugar, los dispositivos de formación que se dan como tarea “trabajar la experiencia” de práctica no explicitan ni las competencias que se quieren desarrollar ni el modo en que éstas serán desarrolladas, agregando un segundo nivel de opacidad.

En tercer lugar, los saberes emanados del aprendizaje experiencial o los saberes de experiencia parecen apuntar en la literatura a dos clases: los saber-hacer y los saber-ser. Estas dos amplias categorías revelan saberes complejos “hibridados”, es decir que comportan distintos saberes que coexisten. La contribución de la experiencia para el aprendizaje de la profesión docente yace en el crecimiento de dichos saberes, su movilización en situaciones concretas y, sobre todo, en abrir espacios para un despliegue “integrado” de dichos saberes. Tal vez la mayor contribución de la experiencia durante el aprendizaje de la profesión docente sea ofrecer un aprendizaje profesional “integrativo” más que “disociado”: para enseñar una operación matemática en un curso determinado, se requiere una estrategia, una competencia a desarrollar, una actividad concreta, un nivel de complejidad determinado, una conexión con lo aprendido anteriormente, una estrategia de motivación del grupo en cuestión, adaptar los modos de acción y movilizar los recursos adecuados en un clima propicio al aprendizaje, entre otros elementos que deben operar de

modo simultáneo. Lograr ese equilibrio complejo en un contexto de trabajo complejo requiere el desarrollo de saberes complejos.

Asimismo, la revisión de literatura permite identificar algunas potenciales temáticas poco abordadas por la investigación en educación reciente. Por ejemplo, el estudio del modo de acceso a la experiencia y de los contextos profesionales que la desarrollan o de las actividades y tareas que contribuyen a significarla, emergen como deudas frente al tema. Además, cuando se utilizan algunos dispositivos, se evidencia la dificultad de los PF en verbalizar los saberes que surgen de la experiencia. La identificación de momentos experienciales que fueron significativos parece difícil y la verbalización de situaciones profesionales vividas queda en general reducida a relatos anecdóticos (Vanhulle et al., 2007), lo que no deja de sugerir la necesidad de una mejor comprensión de lo que inhibe las capacidades analíticas de los futuros docentes. Por otro lado, el primado de lo más inmediato y necesario para un practicante (enseñar) deja fuera del estudio temas que podrían vincular la experiencia con la reflexión crítica, no sólo con respecto a la práctica sino vinculada al sentido del trabajo en un establecimiento, a la resiliencia frente a una labor compleja y que podría abrir pistas a la reducción del fenómeno documentado como “el choque de la realidad” (Veenman, 1984) o la deserción profesional (Sauvé, 2012). Vinculado a ello, los “saberes de sentido” (Shulman, 1987) son escasamente evocados, lo que interroga sobre el origen de ello: ¿se debe a la urgencia de enseñar, a la poca tendencia en abordar dichos saberes en la formación inicial o la naturaleza de las instancias que viven los PF en las escuelas?

Finalmente, la formación del profesorado, en particular referente a las instancias de formación práctica, han sido estudiadas de modo recurrente. A pesar de sus reestructuraciones y modificaciones, de modo indirecto se observan instancias más bien clásicas (prácticas finales) y poco explícitas en términos de las competencias profesionales que deben ser desarrolladas y, en particular, en las modalidades de hacer trabajar la experiencia. Sin lugar a dudas, aún se requiere un trabajo en torno al modo en que se acompaña el practicum, se insta a verbalizar las experiencias a los profesores en formación y se analiza el trabajo efectivo que realizan, con la precisión que podría fomentar la resignificación de la experiencia que requiere el aprendizaje profesional. En este sentido, el diseño de herramientas de acompañamiento representa aún un terreno poco explorado, dando lugar a modalidades poco significativas de trabajo en torno a la experiencia.

Declaración de contribución de los autores

Los autores declaran haber participado del escrito de la siguiente forma :

Marie-Hélène Masse-Lamarche 50% (primer borrador, redacción, análisis, lecturas)

Javier Núñez-Moscoso 30% (curación, redacción, correcciones, análisis)

Catalina Núñez-Díaz 20% (análisis, redacción)

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran no poseer ningún conflicto de interés vinculado a los metadatos utilizados para la revisión de literatura ni de otro tipo

Referencias de los estudios incluidos en la revisión de literatura

ALMEYDA HIDALGO, Liliam. Arrojadados en la acción. Aprender a enseñar en la experiencia de práctica profesional. **Estudios Pedagógicos**, Valdivia, v. 42, n. 4, p. 11–30, 2016. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052016000500002>

ALTET, Marguerite. Rapport à la formation, à la pratique, aux savoirs et reconfiguration des savoirs professionnels par les stagiaires. *In*: PERRENOUD, P. (Org.). **Conflits de savoirs en formation des enseignants**. Louvain-la-Neuve: De Boeck Supérieur, 2008, p. 91–105. <https://doi.org/10.3917/dbu.perre.2008.01.0091>

BACONNET, Sophie. Sous quelles conditions construire, capitaliser et mobiliser des savoirs professionnels efficaces en situation d'enseignement? L'étude de cas d'un stagiaire. **Phronesis**, Sherbrooke, v. 3, n. 3, p. 5–12, ag. 2014. <https://doi.org/10.7202/1026390ar>

BACONNET, Sophie; BUCHETON, Dominique. De quelle nature sont les savoirs professionnels développés par une enseignante stagiaire dans le cadre de son stage au cours d'un dispositif innovant? **Revue des sciences de l'éducation**, Montréal, v. 37, n. 2, p. 257–279, my. 2011. <https://doi.org/10.7202/1008986ar>

BARRIOS ESPINOSA, Maria Elvira Dificultades y carencias que experimentan y evidencian futuros maestros de inglés durante su intervención docente autónoma en las prácticas de enseñanza. **Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado**, Murcia, v. 9 n. 1, p. 1-12, ago. 2006. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217017165008>

BECKERS, Jacqueline. Compagnonnage réflexif et intervention éducative. **Nouveaux cahiers de la recherche en éducation**, Sherbrooke, v. 12, n. 1, p. 95–115, jul. 2009. <https://doi.org/10.7202/1017490ar>

BOBADILLA GOLDSCHMIDT, Marcela; CÁRDENAS PÉREZ, Ana V.; DOBBS DÍAZ, Emily; SOTO BUSTAMANTE, Ana Maria. “Los rodeos de la practica”: representaciones sobre el saber docente en el discurso de estudiantes de pedagogía. **Estudios Pedagógicos**, Valdivia, v. 35, n. 1, p. 239–252, 2009. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052009000100014>

BOUDREAU, Pierre. Que se passe-t-il dans un stage réussi? **Revue des sciences de l'éducation**, Montréal, v. 27, n. 1, p. 65–84, oct. 2001. <https://doi.org/10.7202/000306ar>

BOUTET, Marc; ARSENAULT, Manon; FERLAND, Lise; FRANCOEUR, Lise; GAGNÉ, Line. Le pari de l'accompagnement pour la formation de praticiens réflexifs de

l'enseignement : possibilités et limites d'un système de stages. **Approches inductives**, Trois-Rivières, v. 3, n. 1, p. 189–218, febr. 2016. <https://doi.org/10.7202/1035199ar>

BRUNO, Françoise; CHALIÈS, Sébastien. Optimiser les dispositifs de formation des enseignants novices par alternance : étude de cas. **Revue des sciences de l'éducation**, Montréal, v. 37, n. 3, p. 465–487, mzo. 2011. <https://doi.org/10.7202/1014754ar>

CANDELA SOTO, Paloma; SÁNCHEZ PÉREZ, María Carmen; ÁVILA FRANCÉS, Mercedes. Aprendizaje-servicio en la enseñanza de la Sociología a futuros docentes. **Alteridad. Revista de Educación**, Quito, v. 16, n. 1, p. 38–50, dic. 2020. <https://doi.org/10.17163/alt.v16n1.2021.03>

CAKMAK, Melek. Learning from Teaching Experiences: Novice Teachers' Thoughts. **University Journal of Education**, Ankara, p. 55–67, 2013. <http://www.efdergi.hacettepe.edu.tr/yonetim/icerik/makaleler/279-published.pdf>

CÁRDENAS PÉREZ, Ana Verónica; SOTO-BUSTAMANTE, Ana María; DOBBS-DÍAZ, Emily; BOBADILLA-GOLDSCHMIDT, Marcela. El saber pedagógico: componentes para una reconceptualización. **Educación y Educadores**, Cundinamarca, v. 15, n. 3, p. 479–496, sept-dic. 2012. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012312942012000300008&lng=en&nrm=iso

CHENG, M.M.H.; TANG, S.Y.F.; CHENG, A.Y.N. Practicalising theoretical knowledge in student teachers' professional learning in initial teacher education. **Teaching and Teacher Education**, v. 28, n. 6, p. 781–790, ago. 2012. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2012.02.008>

CHIEN, Chin-Wen. Pre-service English teachers' perceptions and practice of field experience and professional learning from expert teachers' mentoring. **Teachers and Teaching**, v. 21, n. 3, p. 328–345, oct. 2015. <https://doi.org/10.1080/13540602.2014.953817>

COLÉN RIAU, María Teresa; CASTRO GONZÁLEZ, Leyla. El desarrollo de la relación teoría y práctica en el grado de maestro en educación primaria. **Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado**, Granada, v. 21, n. 1, p. 59–79, en-abr. 2017. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56750681004.pdf>

CÓRTEZ, Mónica; MONTECINOS, Carmen. Transitando desde la observación a la acción pedagógica en la práctica inicial: Aprender a enseñar con foco en el aprendizaje del alumnado. **Estudios Pedagógicos**, Valdivia, v. 32, n. 4, p. 49–68, 2016. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000500004>

DAUM, David N.; MARTTINEN, Risto; BANVILLE, Dominique. Service-learning experiences for pre-service teachers: cultural competency and behavior management

challenges when working with a diverse low-income community. **Physical Education and Sport Pedagogy**, febr. 2021. <https://doi.org/10.1080/17408989.2021.1891210>

DAGUZON, M.; GOIGOUX, R. Apprendre à faire classe. Les apprentissages professionnels des professeurs des écoles en formation par alternance. **Revue Française de Pédagogie**, Lyon, v. 181, n. 4, p. 27–41, 2012. <https://doi.org/10.4000/rfp.3898>

DEPRIT, Agnès; VAN NIEUWENHOVEN, Catherine. Comment les étudiants se préparent-ils aux stages ? Ressources exploitées et choix stratégiques. **Canadian Journal of Education**, Ottawa, v. 41, n. 3, p. 727–752, 2018. <https://journals.sfu.ca/cje/index.php/cje-rce/article/view/3284>

DUQUESNE-BELFAIS, Françoise. Répondre aux exigences de la formation des enseignants de l'ASH. L'analyse de pratiques comme lien entre théorie et pratique. **La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation**, Suresnes, v. 41, n. 1, p. 11–24, en-abr. 2008. <https://doi.org/10.3917/nras.041.0011>

DURAND, Marc. Diversité des situations et unité des savoirs en formation des enseignants. *In*: PERRENOUD, P. (Org.). **Conflits de savoirs en formation des enseignants**. Louvain-la-Neuve: De Boeck Supérieur, 2008, p. 33–42. <https://doi.org/10.3917/dbu.perre.2008.01.0033>

DOBROWOLSKA, Dominika; BALSLEV, Kristine; TOMINSKA, Edyta; MOSQUERA, Santiago; VANHULLE, Sabine. Discours académiques et discours professionnels : positionnement et savoirs des enseignants en formation. **Phronesis**, Sherbrooke v. 5, n. 3–4, p. 28–41, mzo. 2016. <https://doi.org/10.7202/1039084ar>

FERNÁNDEZ, Julio Hizmeri; SANZAN, Gladys Contreras; MOLINA, Carolina Aparicio; BRICEÑO, Maite Otondo; SAN JUAN, Javier Espinoza. Experiencias y saberes pedagógicos de docentes en el comienzo del oficio educativo: una indagación narrativa. **Revista Brasileira de Educação**, Rio de Janeiro, v. 25, 2020. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782020250053>

FLORO, Michel; LESPINAT, Céline. Savoir poser une problématique, un levier du développement professionnel. **Savoirs**, Paris, v. 19, n. 1, p. 75–92, 2009. <https://doi.org/10.3917/savo.019.0075>

FORGET, Marie-Hélène. Sur quels savoirs des stagiaires en enseignement du français au secondaire appuient-ils leurs choix didactiques? **Formation et profession**, Montréal, v. 28, n. 2, p. 35–50, 2020. <https://doi.org/10.18162/fp.2020.542>

FRISCH, Muriel. Les méthodes de regards croisés en formation : l'exemple d'un dispositif intégrant de l'information-documentation et construction collective de savoirs en recherche-action-formation. **Recherches en didactiques**, Lille, v. 18, n. 2, p. 57–76, 2014. <https://doi.org/10.3917/rdid.018.0057>

GARCIA, Audrey. L'apprentissage professionnel des enseignants stagiaires de l'enseignement agricole français durant le stage de pratique accompagnée. **Phronesis**, Sherbrooke, v. 1, n. 4, p. 37–56, dic. 2012. <https://doi.org/10.7202/1013236ar>

GIBSON, Ken. Student teachers of technology and design into industry: a Northern Ireland case study. **International Journal of Technology and Design Education**, v. 23, n. 2, p. 289–311, ag. 2013. <https://doi.org/10.1007/s10798-011-9179-z>

GIRALT ROMEU, Mireya; LIESA HERNANDEZ, Eva; MAYORAL SERRAT, Paula; BECERRIL BALÍN, Lorena. Student teachers' positioning with regard to their key learning experiences in the first practicum. **Quadernos De Psicologia**, Barcelona, v. 22, n. 2, p. 1–26, 2020. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1570>

GREMION, Christophe. Former des enseignants pour favoriser la professionnalisation : mais selon quelle temporalité ? **Phronesis**, Sherbrooke, v. 7, n. 2, p. 65–74, oct. 2018. <https://doi.org/10.7202/1051692ar>

GUEVARA, Jennifer. La formación en los espacios de práctica docente: modos de transmisión del oficio. **Estudios pedagógicos**, Valdivia, v. 43, p. 127–145, 2017. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000200007>

HIRMAS READY, Carolina. Tensiones y desafíos para pensar el cambio en la formación práctica de futuros profesores. **Estudios pedagógicos**, Valdivia, v. 40, p. 127–143, 2014. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000200008>

HOPPER, Tim; SANFORD, Kathy; FU, Hong. Finding the Connective Tissue in Teacher Education: Creating New Spaces for Professional Learning to Teach. **McGill Journal of Education**, Montréal, v. 51, n. 3, p. 1013–1035, my. 2016. <https://doi.org/10.7202/1039626ar>

KULGEMEYER, Christoph; BOROWSKI, Andreas; BUSCHHÜTER, David; ENKROTT, Patrick; KEMPIN, Peter Reinhold; RIESE, Josef; SCHECKER, Horst; SCHRÖDER, Jan; VOGELSANG, Christoph. Professional knowledge affects action-related skills: The development of preservice physics teachers' explaining skills during a field experience. **Journal of Research in Science Teaching**, Chapel Hill, v. 57, n. 10, p. 1554–1582, my. 2020. <https://doi.org/10.1002/tea.21632>

KRIEG, Susan. The Professional knowledge that counts in Australian contemporary early childhood teacher education. **Contemporary Issues in Early Childhood**, v. 11, n. 2, p. 144–155, en. 2010. <https://doi.org/10.2304/ciec.2010.11.2.144>

KUTER, Sitkiye; OZER, Bekir. Student Teachers' Experiences of Constructivism in a Theoretical Course Built on Inquiry-based Learning. **Journal of Qualitative Research in Education**, Ankara, v. 8, n. 1, p. 135–155, en. 2020. <https://doi.org/10.14689/issn.2148-2624.1.8c.1s.7m>

MÁRQUEZ-GARCÍA, Maria Jesus; KIRSCH, William; LEITE-MENDEZ, Analía. Learning and collaboration in pre-service teacher education: Narrative analysis in a service learning experience at Andalusian public schools. **Teaching and Teacher Education**, v. 96, p.1-10, sept. 2020. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103187>

MC CROCKLIN, Shannon. Comparing experiential approaches: Structured language learning experiences versus conversation partners for changing pre-service teacher beliefs. **International Journal of Society, Culture and Language**, v. 8, n. 1, p. 70–81, mzo. 2020. http://www.ijscel.net/article_38333_92686fca9f0b638cc977ba7cb68787f8.pdf

MUHAMAD, Engly; SÁNCHEZ DE VARELA, Fanny. La formación docente: un proceso paradójico entre la teoría y la práctica. **Laurus**, Caracas, v. 15, n. 30, p. 166–186, my-ag. 2009. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76120651008.pdf>

NKAMBULE, Thabisile; MUKEREDZI, Tabitha Grace. Pre-service teachers' professional learning experiences during rural teaching practice in Acornhoek, Mpumalanga Province. **South African Journal of Education**, Pretoria, v. 37, n. 3, p. 1371, ag. 2017. <https://doi.org/10.15700/saje.v37n3a1371>

PAYÁ, Montserrat; GROS, Begoña; PIQUE, Begoña; RUBIO, Laura. Co-creación y validación de instrumentos para la integración del conocimiento experiencial en la formación de maestros. **Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado**, Granada, v. 22, n. 1, p. 441–460, en-mzo. 2018. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/9936/8059>

PEREZ-ROUX, Thérèse. Processus de professionnalisation et dynamiques identitaires : deux études de cas chez les enseignants de lycée professionnel en France. **Nouveaux cahiers de la recherche en éducation**, Sherbrooke, v. 13, n. 1, p. 83–101, 2010. <https://doi.org/10.7202/1017462ar>

RIGELMAN, Nicole Miller; RUBEN, Barbara. Creating foundations for collaboration in schools: Utilizing professional learning communities to support teacher candidate learning and visions of teaching. **Teaching and Teacher Education**, v. 28, n. 7, p. 979–989, oct. 2012. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2012.05.004>

RODRÍGUEZ-HIDALGO, Antonio J.; CALMAESTRA VILLÉN, Juan; MAESTRE ESPEJO, Mar. Desarrollo de competencias en el prácticum de maestros: ABP y coaching multidimensional. **Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado**, Granada, v. 19, n. 1, p. 414–434, en-abr. 2015. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56738729025>

ROGER, Philippe; JORRO, Lucie; MAUBANT, Anne. De l'expérience formatrice à l'expérience apprenante : genèse et perspectives pour une mise en récit d'un processus de professionnalisation. **Phronesis**, Sherbrooke, v. 3, n. 1–2, p. 28–37, en-abr. 2014. <https://doi.org/10.7202/1024586ar>

SCHMIDT, Margaret. Learning From Teaching Experience: Dewey's Theory and Preservice Teachers' Learning. **Journal of Research in Music Education**, v. 58, n. 2, p. 131–146, jun. 2010. <https://doi.org/10.1177/0022429410368723>

SIERRA NIETO, José Eduardo; CAPARRÓS MARTÍN, Ester; MOLINA GALVAÑ, Dolo; GARCÍA, Nieves Blanco. Aprender a través de la escritura. Los diarios de prácticas y el desarrollo de saberes experienciales. **Revista Complutense de Educación**, Madrid, v. 28, n. 3, p. 673–688, nov. 2017. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n3.49708

SJÖBERG, M.; NYBERG, E. Professional Knowledge for Teaching in Student Teachers' Conversations about Field Experiences. **Journal of Science Teacher Education**, Chapel Hill, v. 31, n. 2, p. 226–244, nov. 2020. <https://doi.org/10.1080/1046560X.2019.1688533>

SMITTER, Yajahira. La acreditación del aprendizaje por experiencia en la formación docente: CASO INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA. **Educere**, Mérida, v. 13, n. 44, p. 169–176, mzo. 2009. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102009000100020

TANG, Sylvia Yee Fan. Challenge and support: the dynamics of student teachers' professional learning in the field experience. **Teaching and Teacher Education**, v. 19, n. 5, p. 483–498, jul. 2003. [https://doi.org/10.1016/S0742-051X\(03\)00047-7](https://doi.org/10.1016/S0742-051X(03)00047-7)

TANG, Sylvia Y. F.; WONG, Angel K. Y.; CHENG, May M. H. Professional learning in initial teacher education: vision in the constructivist conception of teaching and learning. **Journal of Education for Teaching**, v. 38, n. 4, p. 435–451, my. 2012. <https://doi.org/10.1080/02607476.2012.688549>

TEJADA FERNÁNDEZ, José; RUIZ BUENO, Carmen. Significación del prácticum en la adquisición de competencias profesionales que permiten la transferencia de conocimiento a ámbitos propios de la acción docente. **Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado**, Granada, v. 17, n. 3, p. 91–110, dic. 2013. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/41974>

TEJADA-FERNÁNDEZ, José; CARVALHO-DIAS, Maria Lurdes; RUIZ-BUENO, Carmen. El prácticum en la formación de maestros: percepciones de los protagonistas. **Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación**, Bogotá, v. 9, n. 19, p. 91–114, my. 2017. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m9-19.pfmp>

VACHER, Yann. Professionnalisation, alternance et émergence de nouveaux savoirs dans la formation initiale des enseignants. **Recherche & formation**, Lyon, v. 79, n. 2, p. 91–102, 2015. <https://doi.org/10.4000/rechercheformation.2461>

VANHULLE, Sabine; MOTTIER LOPEZ, Lucie; DEUM, Mélanie. La co-construction de soi et de ses savoirs professionnels comme effet de l'alternance : quels indicateurs ? *In*: MERHAN, France; RONVEAUX, Christophe; VANHULLE, Sabine (Org.). **Alternances**

en formation. Louvain-la-Neuve: De Boeck Supérieur, 2007, p. 241–257.
<https://doi.org/10.3917/dbu.merha.2007.01.0241>

VERGARA, Marcela Gaete; GONZÁLEZ, Johanna Camacho. Vivencias de practicantes de pedagogías en ciencias: prácticas de conocimiento científico y pedagógico. **Educação e Pesquisa**, São Paulo, v. 43, p. 341–356, abr-jun. 2017. <http://dx.doi.org/10.1590/S1517-9702201609146976>

VILLALTA PAUCAR, Marco Antonio; MARTINIC VALENCIA, Sergio. Intercambios comunicativos y práctica pedagógica en el aula de los docentes en formación. **Revista electrónica de investigación educativa**, Baja California, v. 22, ag. 2020. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e21.2513>

ZARZUELA CASTRO, Ana; GARCÍA GARCÍA, Mayka. ¿Qué aprende el alumnado para su formación como docente en un itinerario curricular de aprendizaje-servicio? **Revista Mexicana de Investigación Educativa**, Ciudad de México, v. 25, n. 86, p. 657–687, 2020. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v25n86/1405-6666-rmie-25-86-657.pdf>

Referencias

BARBIER, Jean-Marc; THIEVENAZ, Joris. **Le travail de l'expérience.** Paris: L'Harmattan, 2013.

BALLEUX, André. Évolution de la notion d'apprentissage expérientiel en éducation des adultes: vingt-cinq ans de recherche. **Revue des sciences de l'éducation**, Montréal, v. 26, n. 2, p. 263–286, 2000. <https://doi.org/10.7202/000123ar>

DEWEY, John. **Experience and Education.** Nueva York: Touchstone Books, 1997.

DUMOULIN, Marie-Josée. La restructuration de l'expérience au cours de la première année d'enseignement: un accès au processus identitaire du débutant. **Phronesis**, Sherbrooke, v. 3, n. 3, p. 39–51, 2014. <https://doi.org/10.7202/1026393ar>

KOLB, David A. **Experiential learning: Experience as the source of learning and development.** Nueva Jersey: Prentice-Hall, 1984.

GOFFMAN, Erving. **Les cadres de l'expérience.** Paris: Les Éditions de Minuit, 1991.

MOHER, David; LIBERATI, Alessandro; TETZLAFF, Jennifer; ALTMAN, Douglas G.; THE PRISMA GROUP. Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. **Annals of Internal Medicine**, Philadelphia, v. 151, n. 4, p. 264–269, ago. 2009.

NUNEZ-MOSCOSO, Javier. Los métodos mixtos en la investigación en educación: hacia un uso reflexivo. **Cadernos de pesquisa**, São Paulo, vol. 47, no. 164, p. 632-649, abr–jun. 2017. <https://doi.org/10.1590/198053143763>

SAUVÉ, Frédéric. **Analyse de l'attrition des enseignants au Québec**. 2012. 173. Tesis (Maestría en Administración y Fundamentos de la Educación – Université de Montréal, Montréal, 2012. <https://papyrus.bib.umontreal.ca/xmlui/handle/1866/8532>

SCHÖN, Donald A. **The reflective practitioner. How professionals think in action**. Nueva York: Basic Book, 1983.

SHULMAN, Lee. Knowledge and Teaching: Foundations of the New Reform. **Harvard Educational Review**, Cambridge, v. 57, n. 1, p. 1–23, abr. 1987. <https://doi.org/10.17763/haer.57.1.j463w79r56455411>

VEENMAN, Simon. Perceived Problems of Beginning Teachers. **Review of Educational Research**, Washington, v. 54, n. 2, p. 143–178, 1984. <https://doi.org/10.3102/00346543054002143>

Este preprint fue presentado bajo las siguientes condiciones:

- Los autores declaran que son conscientes de que son los únicos responsables del contenido del preprint y que el depósito en SciELO Preprints no significa ningún compromiso por parte de SciELO, excepto su preservación y difusión.
- Los autores declaran que se obtuvieron los términos necesarios del consentimiento libre e informado de los participantes o pacientes en la investigación y se describen en el manuscrito, cuando corresponde.
- Los autores declaran que la preparación del manuscrito siguió las normas éticas de comunicación científica.
- Los autores declaran que los datos, las aplicaciones y otros contenidos subyacentes al manuscrito están referenciados.
- El manuscrito depositado está en formato PDF.
- Los autores declaran que la investigación que dio origen al manuscrito siguió buenas prácticas éticas y que las aprobaciones necesarias de los comités de ética de investigación, cuando corresponda, se describen en el manuscrito.
- Los autores declaran que una vez que un manuscrito es postado en el servidor SciELO Preprints, sólo puede ser retirado mediante solicitud a la Secretaría Editorial deSciELO Preprints, que publicará un aviso de retracción en su lugar.
- Los autores aceptan que el manuscrito aprobado esté disponible bajo licencia [Creative Commons CC-BY](#).
- El autor que presenta el manuscrito declara que las contribuciones de todos los autores y la declaración de conflicto de intereses se incluyen explícitamente y en secciones específicas del manuscrito.
- Los autores declaran que el manuscrito no fue depositado y/o previamente puesto a disposición en otro servidor de preprints o publicado en una revista.
- Si el manuscrito está siendo evaluado o siendo preparando para su publicación pero aún no ha sido publicado por una revista, los autores declaran que han recibido autorización de la revista para hacer este depósito.
- El autor que envía el manuscrito declara que todos los autores del mismo están de acuerdo con el envío a SciELO Preprints.