

Estado de la publicación: El preprint no ha sido enviado para publicación

Producción científica sobre regímenes de bienestar, protección social y políticas sociales en América Latina, 2000-2026

Carlos Alberto Rojas Cruz

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.16926>

Enviado en: 2026-07-15

Postado en: 2026-07-29 (versión 1)

(AAAA-MM-DD)

Producción científica sobre regímenes de bienestar, protección social y políticas sociales en América Latina, 2000-2026

Análisis bibliométrico preliminar con corpus operativo conservador

Scientific production on welfare regimes, social protection and social policies in Latin America, 2000-2026: A preliminary bibliometric analysis with a conservative operational corpus

Preprint v0.7.2 — Versión final de preflight para depósito en SciELO Preprints

Carlos Alberto Rojas Cruz

THOTLABS, investigación aplicada e innovación pública, Cali, Colombia

Doctorando en Derecho (Universidad de Jaén, España); Mg. Políticas Públicas; Mg. Derecho Constitucional

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0915-6653>

Correspondencia: carlos.alberto.rojas@correounivalle.edu.co; carlos.rojas@thotlab.org

Nota editorial: este manuscrito es un preprint no revisado por pares. No ha sido publicado en revista alguna, no se encuentra en evaluación editorial y no ha sido depositado previamente en ningún otro servidor de preprints. No declara corpus definitivo.

Resumen

Este preprint examina, de forma preliminar y condicionada, la producción científica indexada en Scopus sobre regímenes de bienestar, protección social y políticas sociales en América Latina entre 2000 y 2026. El estudio parte de una exportación Scopus de 6.614 registros, filtra los tipos documentales artículo y revisión (5.635 registros) y aplica una deduplicación conservadora por identificadores DOI y EID, que produce la base de trabajo de 5.628 registros sobre la cual corren todos los análisis empíricos de esta versión. El proyecto declara adicionalmente una clasificación de pertinencia temática de tres niveles cuyo corpus nuclear alcanza 3.128 registros, pero esa clasificación, construida en fases previas del proyecto, no es todavía verificable de forma independiente y se presenta solo como arquitectura declarada, no como universo de los resultados. Los resultados describen tendencias temporales, fuentes, vocabularios recurrentes y una red de coocurrencia de keywords con detección de comunidades. No se afirma causalidad, no se declara corpus definitivo y no se equipara Scopus con el estado del arte total latinoamericano. La contribución consiste en ofrecer una cartografía bibliométrica preliminar, reproducible y críticamente delimitada de la visibilidad indexada en Scopus sobre bienestar, protección social y políticas sociales en América Latina, que diferencia resultados empíricos verificables, arquitectura de clasificación declarada y límites epistémicos del corpus.

Palabras clave: regímenes de bienestar; protección social; política social; América Latina; bibliometría; Scopus; redes de coocurrencia; preprint.

Abstract

This preprint offers a preliminary and conditional bibliometric analysis of Scopus-indexed scientific production on welfare regimes, social protection, and social policy in Latin America between 2000 and 2026. The study starts from a Scopus export of 6,614 records, filters the article and review document types (5,635 records), and applies conservative deduplication by DOI and EID identifiers, producing the working base of 5,628 records on which all empirical

ThotLabs es una iniciativa de investigación aplicada e innovación pública que presta servicios especializados de análisis social, ambiental, jurídico y en el campo de las humanidades para comprender, anticipar y transformar problemas públicos complejos. Integra metodologías rigurosas, desarrollos tecnológicos, análisis de datos e inteligencia territorial para apoyar a instituciones, organizaciones y comunidades en la toma de decisiones, al servicio de la ciudadanía, la democracia, la dignidad humana y el cuidado de la vida.

analyses of this version run. The project additionally declares a three-level thematic relevance classification whose core corpus reaches 3,128 records, but that classification, built in earlier phases of the project, is not yet independently verifiable and is presented only as declared architecture, not as the universe of the results. Results describe temporal trends, sources, recurring vocabularies, and a keyword co-occurrence network with community detection. The manuscript does not claim causality, does not declare a definitive corpus, and does not equate Scopus with the total state of the art in Latin America. This preprint offers a preliminary, reproducible, and critically delimited bibliometric map of Scopus-indexed visibility on welfare, social protection, and social policy in Latin America, distinguishing verifiable empirical results, declared classification architecture, and the epistemic limits of the corpus.

Keywords: welfare regimes; social protection; social policy; Latin America; bibliometrics; Scopus; co-occurrence networks; preprint.

1. Introducción

El estudio de los regímenes de bienestar en América Latina exige reconocer la distancia entre las tipologías clásicas del capitalismo de bienestar y las configuraciones regionales marcadas por informalidad laboral, desigualdad persistente, fragmentación institucional, centralidad de familias y comunidades, y expansión desigual de programas de protección social. En lugar de reconstruir todo el debate intelectual regional, este trabajo delimita una pregunta bibliométrica más acotada: como aparece este campo en la producción científica indexada por Scopus entre 2000 y 2026.

La expresión estado del arte se usa aquí con cautela. La base Scopus permite observar circuitos de visibilidad internacional, no la totalidad de la producción latinoamericana. Quedan fuera o subrepresentados libros, capítulos, informes institucionales, literatura gris, revistas regionales no indexadas, repositorios universitarios, documentos de organismos públicos y debates en español o portugués con menor circulación global. Por tanto, el objetivo de esta versión es construir un mapa bibliométrico preliminar de la producción indexada en Scopus, no una radiografía definitiva del campo.

La contribución del estudio es triple. Primero, estabiliza una base operativa conservadora suficientemente trazable para explorar tendencias y vocabularios de la investigación visible en Scopus. Segundo, distingue entre corpus nuclear y corpus ampliado para evitar inflación del campo por documentos periféricos. Tercero, interpreta redes de coocurrencia y comunidades temáticas como proximidades semánticas en metadatos, no como causalidad política, genealogía teórica o influencia intelectual demostrada. Este ejercicio bibliométrico se inscribe en la línea de investigación aplicada de THOTLABS sobre política social y bienestar en América Latina, y forma parte del proyecto BIB-BIENESTAR-AL-2000-2026. En conjunto, el estudio aporta una cartografía bibliométrica preliminar, reproducible y críticamente delimitada de la visibilidad indexada en Scopus sobre bienestar, protección social y políticas sociales en América Latina, que diferencia resultados empíricos verificables, arquitectura de clasificación declarada y límites epistémicos del corpus.

2. Marco conceptual sintético

La noción de régimen de bienestar remite a arreglos institucionales que distribuyen responsabilidades entre Estado, mercado, familias y comunidad. La tradición comparada iniciada por Esping-Andersen (1990) es indispensable como punto de partida, pero resulta insuficiente si se aplica mecánicamente al sur global. En América Latina, la estratificación

social, el peso de la informalidad y la centralidad de políticas focalizadas obligan a leer el bienestar desde arreglos híbridos, incompletos y desiguales.

La literatura regional sobre bienestar y protección social ha mostrado que la política social latinoamericana se ha expandido mediante programas de transferencias, reformas de salud, políticas de cuidado, seguridad social fragmentada y respuestas a pobreza y desigualdad. En ese contexto, la bibliometría no sustituye la interpretación teórica; ofrece una capa empírica sobre visibilidad, concentración editorial, recurrencia lexical y estructura relacional de keywords en bases indexadas. La interpretación conceptual debe mantenerse subordinada al alcance del dato bibliométrico. Estudios comparados han documentado esta especificidad regional desde ángulos distintos: la expansión de la protección social por vía de transferencias y reformas de salud (Cecchini & Martínez, 2012; Garay, 2016), la relación entre trayectorias democráticas y arquitectura de bienestar (Haggard & Kaufman, 2008; Huber & Stephens, 2012), la asistencia social focalizada como componente estructural de los regímenes latinoamericanos (Barrientos, 2013) y la propuesta de leer el bienestar regional como constelaciones híbridas de mercado, familia y política pública antes que como tipologías cerradas (Martínez Franzoni, 2008).

3. Método

3.1 Fuente de datos, corpus y capas analíticas

La búsqueda se ejecutó en Scopus el 1 de julio de 2026 mediante la siguiente ecuación en el campo TITLE-ABS-KEY: TITLE-ABS-KEY (("public polic*" OR "social polic*" OR "welfare polic*" OR "governance" OR "public governance" OR "policy analysis" OR "policy implementation" OR "policy evaluation" OR "política pública" OR "políticas públicas" OR "política social" OR "gobernanza") AND ("welfare" OR "well-being" OR wellbeing OR "social protection" OR "welfare regime*" OR "welfare state" OR "quality of life" OR "social cohesion" OR "care polic*" OR "social inclusion" OR "social rights" OR bienestar OR "protección social" OR "régimen de bienestar" OR "regímenes de bienestar" OR "calidad de vida" OR "cohesión social" OR cuidados OR inclusión OR "derechos sociales" OR "buen vivir") AND ("Latin America*" OR "Latin America and the Caribbean" OR "South America*" OR "Central America*" OR Caribbean OR "América Latina" OR Latinoamérica OR Argentina OR Bolivia OR Brazil OR Brasil OR Chile OR Colombia OR "Costa Rica" OR Cuba OR Ecuador OR "El Salvador" OR Guatemala OR Honduras OR Mexico OR México OR Nicaragua OR Panama OR Panamá OR Paraguay OR Peru OR Perú OR Uruguay OR Venezuela)) AND PUBYEAR > 1999 AND PUBYEAR < 2027. La búsqueda produjo 6.614 registros brutos. La ecuación se reporta para permitir la trazabilidad del corpus inicial, aunque la reproducción plena depende del acceso autorizado a Scopus y de eventuales cambios posteriores en la base.

Desde ese archivo se construye lo que en adelante se denomina base A1: el subconjunto de documentos cuyo tipo documental en Scopus es artículo (Article) o revisión (Review), que reúne 5.635 registros. Sobre esa base se aplica una deduplicación conservadora en dos pasos: primero se eliminan duplicados por DOI normalizado (minúsculas, sin espacios) y luego por el identificador único de Scopus (EID). El resultado es la base A1 deduplicada de 5.628 registros, que constituye el universo de todos los análisis empíricos presentados en esta versión. Versiones anteriores del proyecto reportaron 5.622 registros con una heurística de deduplicación adicional que no quedó documentada; esta versión adopta la cifra reproducible mecánicamente desde el archivo fuente.

De forma complementaria, el proyecto declara una clasificación de pertinencia temática en tres niveles: P1 agrupa documentos cuyo objeto central es explícitamente el bienestar, la protección social o la política social latinoamericana; P2 agrupa documentos donde ese objeto es sustantivo pero no exclusivo, por ejemplo estudios sectoriales de salud o educación con componente de política social; P3 agrupa documentos de frontera cuya conexión con el campo es indirecta o contextual. Dos etiquetas auxiliares completan el esquema: EX marca exclusiones justificadas y RM marca casos que exigen revisión manual. La Figura 1 resume este flujo completo, desde la exportación hasta la red de coocurrencia. Esta clasificación fue construida mediante juicio experto en fases previas del proyecto y su regla operativa no quedó documentada con el detalle necesario para replicarla mecánicamente, razón por la cual se declara aquí como arquitectura del proyecto y no como universo de los resultados.

Bajo esa clasificación declarada, el corpus nuclear (P1 más P2) reúne 3.128 registros y el corpus ampliado (P1 más P2 más P3) alcanza 5.060. La distinción conserva valor metodológico como diseño: un corpus nuclear permite describir patrones más controlados, mientras el ampliado permite observar fronteras temáticas y posibles falsos negativos. Sin embargo, dado que la regla de clasificación no es todavía reproducible, los análisis de esta versión corren sobre la base A1 deduplicada completa, y la construcción de un código operacional verificable para la clasificación de pertinencia queda declarada como tarea prioritaria de la versión de revista.

3.2 Limpieza, deduplicación y trazabilidad

La limpieza del corpus incluyó reparación de campos bibliográficos desalineados, normalización de tipos documentales, verificación de año, reconstrucción del subconjunto Article + Review y deduplicación conservadora. La deduplicación efectiva de esta versión se limitó a criterios deterministas verificables: coincidencia exacta de DOI normalizado (minúsculas, sin espacios) y coincidencia exacta de EID. No se aplicó eliminación por título normalizado ni por distancia difusa: los casos de posible duplicidad no capturados por identificadores se conservaron en la base con marcas de revisión, sin producir eliminaciones automáticas adicionales. Esta decisión privilegia la trazabilidad y la reproducibilidad sobre una depuración más agresiva no documentada, y reduce el riesgo de perder registros válidos por sobredepuración.

La auditoría externa solicitó explicitar reglas de correspondencia y umbrales. En respuesta, esta versión declara que las decisiones aplicadas se limitan a criterios conservadores verificables con los metadatos disponibles: DOI normalizado, EID, tipo documental y coherencia del año. Si se desea una versión de revista con deduplicación difusa avanzada, deberá documentarse posteriormente el algoritmo, el umbral de distancia textual y los casos revisados manualmente. Este ejercicio no constituye una revisión sistemática y no sigue el protocolo PRISMA en sentido estricto, pero la documentación transparente de los flujos de inclusión y exclusión adopta el espíritu de reporte abierto promovido por PRISMA 2020 (Page et al., 2021).

3.3 Análisis bibliométrico y redes exploratorias

Todos los análisis se ejecutaron en Python con las bibliotecas pandas para el procesamiento de datos, NetworkX para la construcción y análisis de la red (Hagberg et al., 2008) y Matplotlib para las visualizaciones (Hunter, 2007). Las keywords sustantivas se construyeron combinando los campos Author Keywords e Index Keywords de la base A1 deduplicada (n=5.628) y excluyendo los términos genéricos del tesoro de indexación biomédica de Scopus (human, female, adult, controlled study y equivalentes), que describen atributos del

diseño de los estudios y no su contenido temático. Sobre las cuarenta keywords más frecuentes se construyó una matriz de coocurrencia documento a documento: dos términos coocurren cuando aparecen juntos en el conjunto de keywords de un mismo documento. Con un umbral mínimo de 55 coapariciones conjuntas —elegido para producir una red legible que retenga solo asociaciones fuertes— se obtuvo una red no dirigida de 38 nodos y 146 aristas, tras excluir dos términos que no alcanzaron ninguna arista sobre el umbral. Las comunidades se detectaron por maximización de modularidad con el algoritmo voraz de Clauset-Newman-Moore. El peso de cada arista corresponde al número de documentos donde ambos términos aparecen juntos; el tamaño de cada nodo, a su frecuencia total en la base.

3.4 Tratamiento del año 2026

El año 2026 se trata como año incompleto porque el corte de datos corresponde al 1 de julio de 2026. Por esta razón, las series temporales no deben interpretarse como contracción o cierre de tendencia. Cuando se presentan periodos que incluyen 2026, estos se leen como ventana truncada. No se realiza proyección lineal en esta versión; cualquier normalización mensual o tasa anualizada debe considerarse como análisis complementario futuro, no como base de la interpretación central.

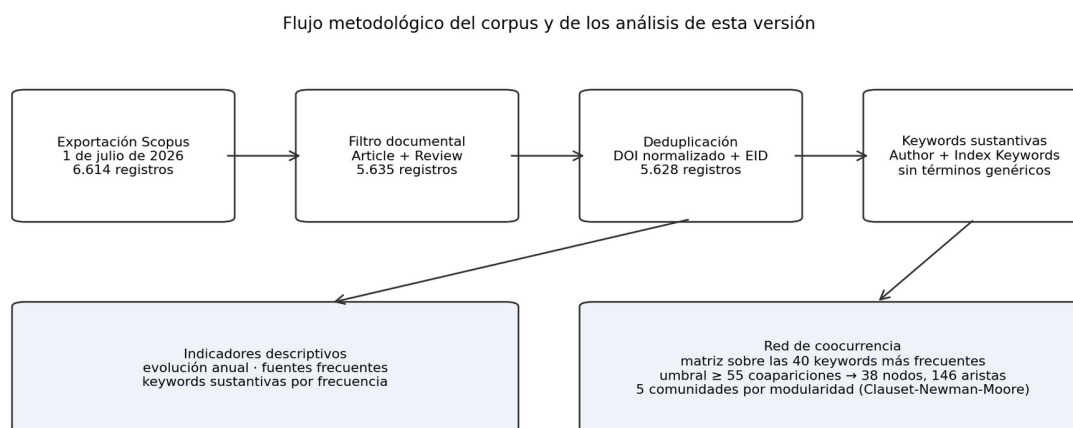


Figura 1. Flujo metodológico del corpus y de los análisis de esta versión.

Nota. Elaboración propia. Todas las cifras del flujo son reproducibles mecánicamente desde la exportación Scopus del 1 de julio de 2026.

4. Resultados descriptivos integrados

4.1 Composición general

La base A1 deduplicada reúne 5.628 documentos de tipo artículo o revisión publicados entre 2000 y 2026. Bajo la clasificación de pertinencia declarada por el proyecto, el corpus nuclear reuniría 3.128 documentos (907 de pertinencia directa y 2.221 de pertinencia sustantiva media), pero, como se explicó en el método, esa clasificación se presenta como arquitectura declarada y los resultados de esta sección corren sobre la base A1 completa. La base no pretende cubrir todo el campo latinoamericano de políticas sociales, sino ofrecer un recorte trazable de la producción visible en Scopus: la inclusión de todo el universo A1 implica que los resultados incorporan también documentos de frontera temática —sanitarios, ambientales, nutricionales o psicosociales— donde la conexión con el bienestar puede ser real pero mediada, y esa amplitud debe tenerse presente al interpretar las frecuencias.

4.2 Evolución temporal y periodización

La evolución temporal (Figura 2) muestra un crecimiento sostenido de la producción indexada: de 15 documentos en 2000 se pasa a más de 300 anuales desde 2019, con máximo de 687 en 2025. La interpretación debe considerar dos cautelas: los documentos recientes tienen menor ventana de citación y el año 2026 está truncado al 1 de julio, por lo que sus 408 documentos no indican contracción. El análisis de periodos identifica patrones de visibilidad documental, no ciclos causales cerrados de políticas sociales latinoamericanas.

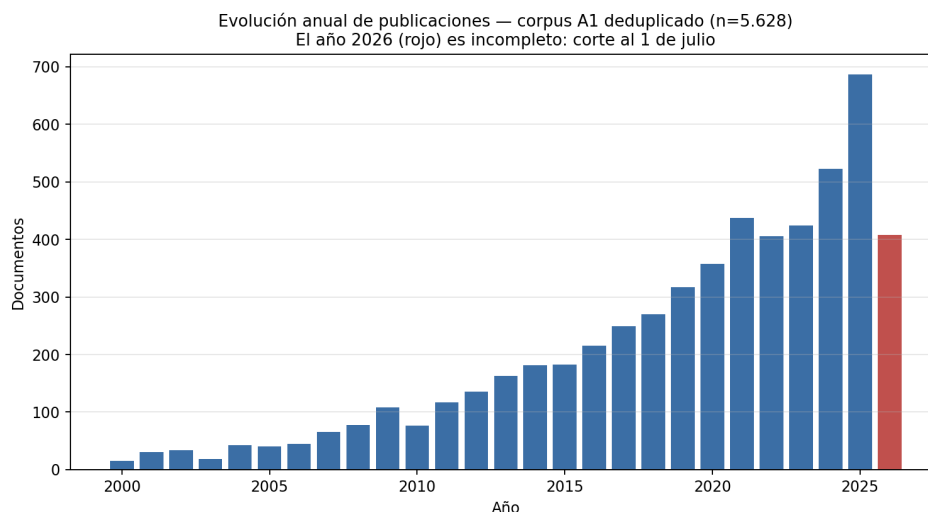


Figura 2. Evolución anual de publicaciones — base A1 deduplicada (n=5.628).

Nota. Elaboración propia desde la exportación Scopus del 1 de julio de 2026. El año 2026 (barra en rojo) es incompleto; la figura no debe usarse para inferir contracción o aceleración concluyente del campo.

4.3 Fuentes, salud pública y visibilidad sectorial

Las fuentes más frecuentes revelan una presencia importante de salud pública, salud colectiva, salud ambiental y revistas regionales. Este patrón no debe interpretarse automáticamente como centralidad sustantiva de la salud en todos los debates de bienestar, sino como una combinación de agenda aplicada, cobertura Scopus, capacidad editorial de revistas sanitarias y mayor indexación internacional de ese sector. La mediación sanitaria es, por tanto, un hallazgo bibliométrico y una limitación interpretativa simultáneamente.



Figura 3. Fuentes más frecuentes — base A1 deduplicada (n=5.628).

Nota. Elaboración propia desde la exportación Scopus. La presencia dominante de fuentes sanitarias puede reflejar tanto relevancia sustantiva como sesgo de indexación sectorial.

4.4 Keywords y agrupación temática exploratoria

Las keywords depuradas permiten identificar vocabularios asociados a protección social, pobreza, desigualdad, salud pública, seguridad alimentaria, bienestar subjetivo y políticas focalizadas. La red de coocurrencia identifica cinco comunidades por modularidad: un núcleo de sistemas y política de salud (dieciséis términos, incluidos health care policy, health policy, delivery of health care), un núcleo de política pública, pobreza y gobernanza (catorce términos, incluidos public policy, poverty, sustainable development), un núcleo de COVID-19 y epidemiología (tres términos), un núcleo de bienestar y política social latinoamericana propiamente dicho (latin america, social policy, south and central america) y un quinto núcleo residual de sinónimos de país. Estas comunidades no deben leerse como escuelas o paradigmas teóricos consolidados: son agrupamientos derivados de coaparición léxica en metadatos, sensibles al umbral de coocurrencia, a la normalización de términos y a la cobertura de Scopus.

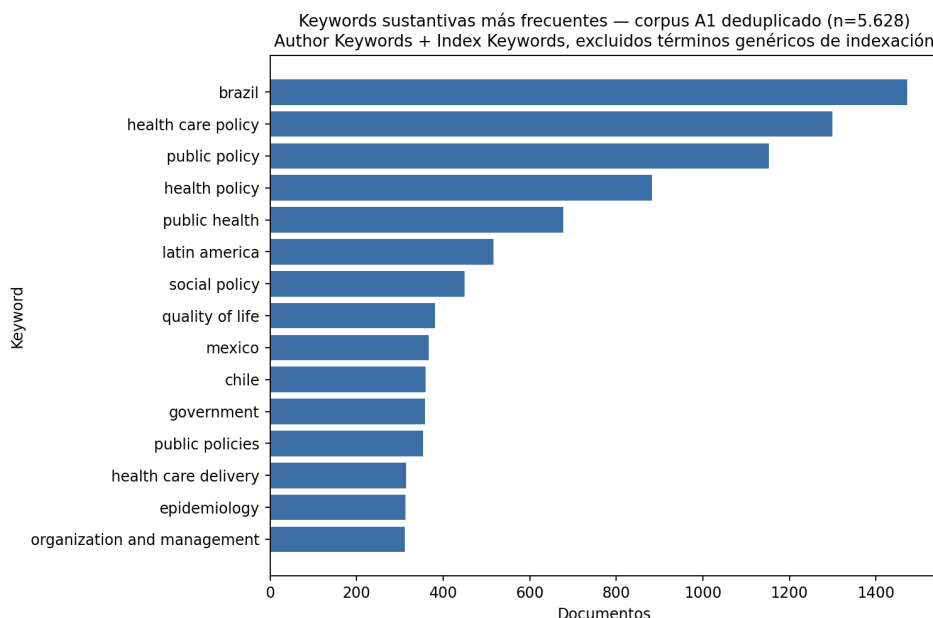


Figura 4. Keywords sustantivas más frecuentes — base A1 deduplicada (n=5.628).

Nota. Elaboración propia. Combina Author Keywords e Index Keywords, excluidos términos genéricos de indexación; la frecuencia léxica no sustituye la lectura de texto completo.



Figura 5. Red de coocurrencia de keywords sustantivas (38 nodos, 146 aristas, cinco comunidades por modularidad). Base A1 deduplicada, n=5.628.

Nota. Red construida con NetworkX sobre Author Keywords + Index Keywords del corpus A1 deduplicado; el color indica comunidad por modularidad, el tamaño del nodo la frecuencia y el grosor de la arista la fuerza de coaparición. No prueba causalidad ni influencia intelectual; describe estructura relacional de metadatos.

5. Discusión

El primer hallazgo interpretativo es que el campo visible en Scopus no se organiza exclusivamente alrededor de la noción estricta de régimen de bienestar. Aparece como un espacio aplicado e intersectorial donde protección social, salud pública, pobreza, desigualdad, transferencias, nutrición, bienestar subjetivo y políticas focalizadas se articulan en distintos niveles de visibilidad. Esta interpretación es una inferencia bibliométrica condicionada, no una reconstrucción total de la historia intelectual regional.

El segundo hallazgo es la mediación sanitaria del bienestar, visible de forma convergente en las Figuras 3, 4 y 5: las fuentes más frecuentes (Figura 3), las keywords dominantes (Figura 4) y el núcleo más denso de la red de coocurrencia (Figura 5) coinciden en salud pública, determinantes sociales, sistemas sanitarios y bienestar poblacional. Esta convergencia indica que parte importante de la visibilidad internacional del campo entra por la vía sanitaria. Esta mediación debe tratarse con ambivalencia: revela una conexión sustantiva entre bienestar y salud, pero también puede reflejar sesgos de indexación, mayor internacionalización de revistas sanitarias y asimetrías frente a la producción de ciencias sociales no indexada.

El tercer hallazgo es la centralidad preliminar de Brasil. La presencia de términos y fuentes relacionadas con Brasil puede expresar capacidad editorial, mayor indexación, peso de la salud colectiva y densidad institucional. No debe interpretarse automáticamente como hegemonía sustantiva sobre el campo latinoamericano. La versión de revista deberá contrastar esta centralidad con bases regionales como SciELO, Redalyc o repositorios institucionales, si se busca una lectura menos dependiente de Scopus.

El cuarto hallazgo es la utilidad de mantener dos capas analíticas. El corpus nuclear P1+P2 permite resultados más controlados; la capa P3 abre una frontera para sensibilidad metodológica. Esta separación evita un dilema frecuente en bibliometrías amplias: o excluir en exceso documentos periféricos que pueden aportar contexto, o incluirlos sin control y diluir la especificidad del objeto.

6. Control de calidad de la clasificación como limitación documentada

Las revisiones de control de calidad realizadas en fases previas del proyecto identificaron un conjunto acotado de casos límite en la frontera entre pertinencia indirecta y exclusión, y mostraron que su eventual reclasificación tendría un efecto marginal sobre el tamaño del corpus nuclear declarado. Sobre veintiocho casos revisados en detalle, solo dos resultaron candidatos plausibles a ascender de frontera temática a pertinencia sustantiva, y esos cambios no se incorporan aquí porque no cuentan con ratificación autoral formal. En consecuencia, el corpus nuclear declarado se mantiene en 3.128 registros y la incertidumbre residual de la clasificación se asume como limitación metodológica explícita, no como bloqueo del preprint.

7. Limitaciones epistémicas y metodológicas

La primera limitación es la cobertura Scopus. La base no equivale al estado del arte total latinoamericano, porque puede subrepresentar libros, capítulos, informes de organismos públicos, literatura gris, revistas regionales no indexadas, repositorios universitarios y producción en español o portugués con menor circulación global. Por tanto, el manuscrito debe leerse como mapa de visibilidad indexada, no como cierre del debate regional. La centralidad de Brasil y la presencia dominante de revistas sanitarias deben interpretarse también como efectos sociotécnicos de la infraestructura de indexación internacional: el estudio no toma Scopus como espejo total del pensamiento latinoamericano sobre bienestar, sino como una ventana parcial de visibilidad académica internacional. Esta limitación es consistente con evidencia comparativa sobre la cobertura desigual de Scopus frente a otras bases y frente a la producción no anglófona (Mongeon & Paul-Hus, 2016).

La segunda limitación es el sesgo lingüístico e institucional. Las bases internacionales tienden a favorecer revistas con mayor capacidad editorial, metadatos normalizados, publicación en inglés o circuitos de citación global. Esta condición puede desplazar conocimientos locales, debates de política pública aplicada y literatura institucional latinoamericana que no ingresa a Scopus.

La tercera limitación es la sobrerrepresentación sectorial. La visibilidad de salud pública, salud colectiva y determinantes sociales puede responder tanto a su importancia sustantiva como a una cobertura más intensa de revistas sanitarias. La lectura del bienestar mediado por salud debe formularse como hipótesis bibliométrica, no como conclusión definitiva sobre el campo completo de política social.

La cuarta limitación es el uso de metadatos. Título, resumen, keywords, fuente y citación permiten mapear patrones, pero no reemplazan la lectura de texto completo. Esta restricción afecta especialmente registros P3 y EX, donde la relación con bienestar puede ser indirecta, contextual o depender de marcos teóricos no visibles en las keywords.

La quinta limitación afecta la clasificación de pertinencia declarada. La regla que distingue los niveles de pertinencia directa, sustantiva y de frontera fue construida mediante juicio experto en fases previas del proyecto y no quedó documentada con el detalle necesario para replicarla

mecánicamente desde el archivo fuente. Por esa razón, todos los análisis empíricos de esta versión corren sobre la base A1 deduplicada completa y no sobre el corpus nuclear declarado; los hallazgos deben leerse, en consecuencia, como descripción del universo indexado amplio, que incluye documentos de frontera temática. La red de coocurrencia, por su parte, no prueba causalidad, influencia intelectual ni genealogías teóricas: describe coaparición léxica en metadatos, sensible al umbral de coocurrencia y a la normalización de términos.

La sexta limitación es temporal. El año 2026 está incompleto y los documentos recientes tienen menor ventana de citación. Las comparaciones temporales no deben usarse para afirmar declive, contracción o consolidación final de tendencias. En esta versión no se proyectan datos anuales incompletos para evitar inferencias artificiosas.

8. Conclusión condicionada

Esta versión consolida una bibliometría preliminar y defendible como mapa de producción indexada en Scopus sobre regímenes de bienestar, protección social y políticas sociales en América Latina entre 2000 y 2026. La base A1 deduplicada de 5.628 registros permite describir tendencias de visibilidad, fuentes, vocabularios y una estructura relacional de keywords con cinco comunidades. Sin embargo, estos resultados no constituyen un corpus definitivo, no reemplazan el estado del arte regional y no permiten inferir causalidad desde redes de coocurrencia.

La principal contribución de esta versión es metodológica: establece un universo de análisis único y reproducible mecánicamente desde el archivo fuente, documenta las herramientas y umbrales empleados, y declara con precisión qué componentes del proyecto son verificables y cuáles permanecen como arquitectura declarada. La versión para revista requerirá un código operacional reproducible para la clasificación de pertinencia, contraste con bases regionales como SciELO o Redalyc, y una capa analítica adicional de colaboración, citación o evolución temática por periodos.

9. Declaraciones

Financiación. El autor declara que la ejecución del proyecto BIB-BIENESTAR-AL-2000-2026 y la elaboración de este manuscrito preliminar se realizaron de forma independiente, utilizando recursos propios y sin financiamiento externo ni subvenciones de agencias públicas o privadas.

Conflicto de interés. El autor declara la ausencia de conflictos de interés de orden económico, laboral, institucional o académico que pudieran sesgar los resultados descriptivos o las inferencias cualitativas expuestas en este trabajo.

Consideraciones éticas. El estudio utiliza exclusivamente metadatos bibliográficos secundarios de acceso institucional autorizado y no involucra intervención con seres humanos, pacientes, comunidades ni tratamiento de datos personales sensibles; por tanto, no requirió aprobación de comité de ética.

Publicación y depósito previos. El autor declara que este manuscrito no ha sido publicado en revista alguna, no se encuentra en proceso de evaluación editorial y no ha sido depositado previamente en ningún otro servidor de preprints.

Licencia. Este preprint se deposita bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0), conforme a la política de acceso abierto de SciELO Preprints. La licencia permite compartir y adaptar el manuscrito con atribución adecuada al autor.

Disponibilidad de datos. Los datos primarios proceden de Scopus y pueden estar sujetos a condiciones de uso de Elsevier y/o de la institución que habilitó el acceso. Por esta razón, el archivo CSV bruto original no será redistribuido públicamente. Para fines de reproducibilidad se podrán compartir, cuando sea compatible con la licencia, matrices derivadas, diccionario de variables, manifest de hashes, resultados agregados, nodos/aristas procesados e identificadores mínimos no sustitutivos del archivo propietario.

Uso de inteligencia artificial. Durante la preparación de este manuscrito se utilizaron sistemas de inteligencia artificial generativa y modelos de lenguaje avanzado como soporte técnico y metodológico en organización documental, auditoría editorial, depuración preliminar y estructuración bibliométrica. La interpretación conceptual, las decisiones metodológicas sustantivas y la responsabilidad intelectual del manuscrito corresponden exclusivamente al autor humano firmante.

Reproducibilidad. El proyecto cuenta con corpus operativo, matrices derivadas, dashboards, actas técnicas, manifest de hashes y figuras. La reproducibilidad externa plena depende del acceso autorizado a los metadatos Scopus y de la documentación de los scripts, de los criterios de clasificación de pertinencia y de las reglas de deduplicación. El material complementario para SciELO Preprints debe excluir el CSV bruto de Scopus y privilegiar evidencia agregada y trazabilidad documental.

Contribución de autoría (taxonomía CRediT)

Carlos Alberto Rojas Cruz: conceptualización, curaduría de datos, análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, recursos, supervisión, validación, visualización, redacción del borrador original, y redacción, revisión y edición.

Referencias

- Barrientos, A. (2013). Social assistance in developing countries. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139856058>
- Cecchini, S., & Martínez, R. (2012). Inclusive social protection in Latin America: A comprehensive, rights-based approach. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/2596>
- Esping-Andersen, G. (1990). The three worlds of welfare capitalism. Princeton University Press.
- Garay, C. (2016). Social policy expansion in Latin America. Cambridge University Press.
- Hagberg, A. A., Schult, D. A., & Swart, P. J. (2008). Exploring network structure, dynamics, and function using NetworkX. En G. Varoquaux, T. Vaught & J. Millman (Eds.), Proceedings of the 7th Python in Science Conference (SciPy 2008) (pp. 11-15).
- Haggard, S., & Kaufman, R. R. (2008). Development, democracy, and welfare states: Latin America, East Asia, and Eastern Europe. Princeton University Press.
- Huber, E., & Stephens, J. D. (2012). Democracy and the left: Social policy and inequality in Latin America. University of Chicago Press.
- Hunter, J. D. (2007). Matplotlib: A 2D graphics environment. Computing in Science & Engineering, 9(3), 90-95. <https://doi.org/10.1109/MCSE.2007.55>

- Martínez Franzoni, J. (2008). Welfare regimes in Latin America: Capturing constellations of markets, families, and policies. *Latin American Politics and Society*, 50(2), 67-100. <https://doi.org/10.1111/j.1548-2456.2008.00013.x>
- Mongeon, P., & Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: A comparative analysis. *Scientometrics*, 106, 213-228. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1765-5>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, Article n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Este preprint fue presentado bajo las siguientes condiciones:

- Los autores declaran que se obtuvieron los términos necesarios del consentimiento libre e informado de los participantes o pacientes en la investigación y se describen en el manuscrito, cuando corresponde.
- Los autores declaran que la preparación del manuscrito siguió las normas éticas de comunicación científica.
- Los autores declaran que son conscientes de que son los únicos responsables del contenido del preprint y que el depósito en SciELO Preprints no significa ningún compromiso por parte de SciELO, excepto su preservación y difusión.
- Los autores declaran que los datos, las aplicaciones y otros contenidos subyacentes al manuscrito están referenciados.
- El manuscrito depositado está en formato PDF.
- Los autores declaran que la investigación que dio origen al manuscrito siguió buenas prácticas éticas y que las aprobaciones necesarias de los comités de ética de investigación, cuando corresponda, se describen en el manuscrito.
- Los autores declaran que una vez que un manuscrito es postado en el servidor SciELO Preprints, sólo puede ser retirado mediante solicitud a la Secretaría Editorial deSciELO Preprints, que publicará un aviso de retracción en su lugar.
- Los autores aceptan que el manuscrito aprobado esté disponible bajo licencia [Creative Commons CC-BY](#).
- El autor que presenta el manuscrito declara que las contribuciones de todos los autores y la declaración de conflicto de intereses se incluyen explícitamente y en secciones específicas del manuscrito.
- Los autores declaran que el manuscrito no fue depositado y/o previamente puesto a disposición en otro servidor de preprints o publicado en una revista.
- Si el manuscrito está siendo evaluado o siendo preparando para su publicación pero aún no ha sido publicado por una revista, los autores declaran que han recibido autorización de la revista para hacer este depósito.
- El autor que envía el manuscrito declara que todos los autores del mismo están de acuerdo con el envío a SciELO Preprints.