

Estado de la publicación: El preprint ha sido publicado como artículo en una revista  
DOI del artículo publicado: <https://doi.org/10.37135/chk.002.13.06>

# GESTIÓN TURÍSTICA COMO HERRAMIENTA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA MICROCUENCA DEL RÍO CHIMBORAZO, CANTÓN RIOBAMBA

Betty Paulina Aucancela Ilbay, Víctor Medardo Velasco Samaniego

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.1655>

Enviado en: 2020-12-26

Postado en: 2020-12-30 (versión 1)

(AAAA-MM-DD)

Artículo de Investigación

## **GESTIÓN TURÍSTICA COMO HERRAMIENTA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA MICROCUENCA DEL RÍO CHIMBORAZO, CANTÓN RIOBAMBA**

### ***TOURIST MANAGEMENT AS A SUSTAINABLE DEVELOPMENT WEY OF THE CHIMBORAZO HYDRAULIC SYSTEM, RIOBAMBA CANTON***

Betty Paulina Aucancela Ilbay<sup>1</sup>, ORCID, <https://orcid.org/0000-0002-3810-1371>

Víctor Medardo Velasco Samaniego<sup>2</sup>, ORCID, <https://orcid.org/0000-0002-7319-6230>

<sup>1</sup>Universidad Nacional de Chimborazo, Departamento de Postgrado, Riobamba, Ecuador, email: [betty.aucancela@unach.edu.ec](mailto:betty.aucancela@unach.edu.ec)

<sup>2</sup>Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, Riobamba, Ecuador, email: [vvelasco@unach.edu.ec](mailto:vvelasco@unach.edu.ec)

#### **RESUMEN**

La gestión turística, herramienta para el desarrollo de la microcuenca del río Chimborazo, ubicada en las parroquias rurales de San Juan y Santiago de Calpi, cantón Riobamba, está compuesta por un abanico de parámetros referentes a planificación turística, desarrollo de productos turísticos y estrategias de promoción y comunicación, que, empleados de manera integral y sistemática, procuran alcanzar el desarrollo sostenible del sistema turístico local. En tal virtud, el objetivo principal del presente artículo es analizar la gestión turística y el desarrollo sostenible desde dos perspectivas: el grado de importancia y la realidad actual de cada variable, a fin de tener un criterio fundamentado para tomar decisiones acertadas a futuro. La investigación siguió el paradigma mixto, desarrollado como un estudio descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental y transeccional, donde se integró lo cuantitativo y cualitativo para el análisis y procesamiento de la información. El criterio emitido por las unidades de análisis: actores turísticos y centros de turismo comunitario, sobre las variables estudiadas, permitió fundamentar teóricamente y establecer una relación estadística, que para el enfoque importancia, es equivalente a una relación fuerte y para el enfoque realidad actual, corresponde a una reacción escasa o nula.

**PALABRAS CLAVE:** Gestión, desarrollo sostenible, planificación, turismo.

#### **ABSTRACT**

*Tourism management, a tool for the development of the Chimborazo river micro-basin, located in the rural parishes of San Juan and Santiago de Calpi, Riobamba canton, is composed of a range of parameters related to tourism planning, development of tourism products, and strategies for promotion and communication, which, in being employed comprehensively and systematically, seek to achieve the sustainable development of the local tourism system. In that connection, this paper aims to analyze tourism management and sustainable development from two perspectives: the degree of importance and the current reality of each variable to have a well-founded criterion for making the right decisions for the future. This research followed the mixed paradigm, developed as a descriptive and correlational study, with a non-experimental and transectional design, where the quantitative and qualitative were integrated for the analysis and processing of information. The criteria issued by the units of analysis, tourism actors, and community tourism centers about the studied variables, allowed to theoretically base and establish a statistical relationship, which for the approach, is equivalent to a strong relationship, and for the current reality approach, it corresponds to scarce or no reaction.*

**KEYWORDS:** Management, sustainable development, planning, tourism.

Recibido: (08/09/2020)

Aceptado: (31/10/2020)

## INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de Turismo (2020a) trabaja para lograr una actividad turística sostenible a nivel económico, incluyente y ambiental que permita la reducción de la pobreza.

En Ecuador, el Plan Nacional de Desarrollo evidencia la necesidad de integrar a la gestión pública aspectos relacionados con la conservación y gestión del patrimonio nacional, al decretar como política pública la distribución equitativa sobre el acceso al patrimonio natural y los beneficios obtenidos del aprovechamiento, a través de parámetros de sostenibilidad de los recursos renovables y no renovables, donde se puede incluir al agua (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo 2017).

En efecto, los recursos hídricos constituyen el elemento principal de una cuenca hidrográfica, considerada como una unidad de planificación territorial que facilita la toma de decisiones en torno al uso múltiple, la asignación y la contaminación (Dourojeanni, Jouravlev y Chávez 2002), y es una alternativa válida para el manejo de recursos naturales y ecosistemas que toma en cuenta las relaciones, las prácticas productivas y formas de organización de un lugar determinado (Aguirre 2007).

La microcuenca del río Chimborazo se ubica al noreste de la provincia homónima en el cantón Riobamba, entre las parroquias rurales de San Juan y Calpi (Viñan 2018). En su mayoría, el territorio parroquial de San Juan está constituido por páramos y posee una ubicación idónea en las faldas del nevado Chimborazo, lo cual ratifica el alto grado de potencial turístico de la zona (Centro de Estudios para la Gestión Pública 2015).

No obstante, las 12.162 hectáreas que conforman la microcuenca del río Chimborazo se han visto afectadas durante el transcurso de los años a causa de cambios respecto al uso del suelo, presión demográfica y un inadecuado manejo de los recursos naturales, que han traído consigo efectos latentes en los procesos de erosión, deforestación, crecidas e inundaciones que afectan drásticamente los recursos hídricos en cuanto a cantidad y calidad (Red Consultora Socio Ambiental Tzedaka Cia. Ltda 2012).

Así también, parámetros físicos, químicos y microbiológicos de la microcuenca del río Chimborazo, representados a través de indicadores como: el índice de calidad del agua, la carga de contaminante, el índice de calidad del bosque de ribera (QBR) y el índice del bosque de ribera andino (QBR-And), evidencian el paulatino deterioro a causa de actividades antrópicas (Toledo y Mendoza 2016), por lo que es importante considerar que la gestión integral del recurso agua implica la comprensión de los elementos físicos, biológicos, ecológicos, sociales, políticos, culturales y posteriormente la coordinación y articulación entre actores (Soberón, Glave, Ponce, Briceño y Collazos 2003).

De la misma forma, en la parroquia Santiago de Calpi se replica similar problemática debido al inadecuado fomento turístico como una alternativa de generación de ingresos (GADPR Santiago de Calpi 2015).

Por lo tanto, el aprovechamiento de los recursos naturales y culturales de la microcuenca es relativamente escaso, principalmente por causa del desconocimiento del gran valor turístico por parte de sus habitantes, sin embargo, existe un estudio de potencialidad turística del área en cuestión, que señala a la gestión turística como enfoque de desarrollo sostenible (Muñoz y Torres 2015).

En este sentido, la presente investigación pretende correlacionar dos variables: la gestión turística y el desarrollo sostenible, desde los puntos de vista del grado de importancia y la realidad actual del proceso de gestión turística como herramienta de desarrollo sostenible de la microcuenca del río Chimborazo. La información contrastada sirve de base para futuras propuestas turísticas vinculadas a la satisfacción de todos los actores turísticos como entes activos y participativos.

Los diferentes tipos de modelos de gestión turística varían conforme el territorio y sus características y se ajustan a las necesidades particulares de cada localidad (García 2017). Para ello, es necesario que exista una planificación adecuada con todos los actores involucrados del sector turístico, especialmente con los miembros de la localidad, con el propósito de manejar eficientemente el impacto tanto positivo como negativo que el desarrollo de actividades turísticas pueda generar (Orgaz 2013).

A propósito de la pandemia mundial producto de la COVID-19, las actividades turísticas comenzaron a levantarse progresivamente, con miras a lograr un turismo creciente, sostenible y resiliente (Organización Mundial de Turismo 2020b).

## METODOLOGÍA

Mediante la construcción del diagrama de Ishikawa se identificaron los factores causales posibles de un efecto observado (Valenzuela 2000:4), basado en el contexto actual de la microcuenca del río Chimborazo y fundamentado en investigación secundaria y primaria, propia de los actores involucrados.

Esta herramienta permitió visualizar, desagregar y ordenar a manera de causas y efectos el conjunto de problemas del área de estudio, así se identificó el efecto principal de la microcuenca, relacionado a un escaso desarrollo sostenible, donde una de sus principales causas gira en torno a un aparente débil proceso de gestión turística.

La investigación descriptiva y correlacional permite, por un lado, describir las variables en una determinada población y por otro, determinar la correlación que existe entre dos variables (Hernández, Collado y Baptista 2014), de modo que se definió la siguiente hipótesis: la gestión turística se relaciona con el desarrollo sostenible de la microcuenca del río Chimborazo.

Dicha hipótesis se comprobó a través del grado de correlación mediante la determinación del coeficiente de Rho de Spearman, con el siguiente rango de interpretaciones: 0 – 0,25: escasa o nula; 0,26-0,50: débil; 0,51- 0,75: entre moderada y fuerte; 0,76- 1,00: entre fuerte y perfecta (Martínez, Tuya, Martínez, Pérez y Cánovas 2009).

El análisis del desarrollo sostenible que figura como la variable dependiente de estudio, contiene un sustento teórico justificado en las obras de Gallopín (2003), Artaraz (2002) y Moreno, Sariego y Ávila (2018), de donde se tomaron las dimensiones:

- 1) crecimiento económico,
- 2) inclusión sociocultural y
- 3) protección medioambiental.

En tanto, la variable independiente corresponde a la gestión turística, cuyas bases teóricas se apegan a los Conceptos Básicos para la Gestión de Destinos Turísticos y el Manual para la Planificación de Productos Turísticos, emitidos por Destinos del Perú, iniciativa apoyada por la Cooperación Suiza – SECO en convenio con MINCETUR y PromPerú y ejecutada por Swisscontact (2014), que sostienen que la gestión es un aspecto medular de involucramiento y articulación entre actores y que esta habilidad de gestionar adecuadamente los componentes del sistema turístico garantiza el éxito de un destino. De modo que las dimensiones determinadas fueron:

- 1) planificación,
- 2) desarrollo de productos y
- 3) promoción y comunicación.

Esta investigación tiene un enfoque mixto, cualitativo y cuantitativo, por cuanto permite un mejor análisis de la problemática a ser abordada (Sánchez, Rodrigues y Costa 2018). Se hace énfasis en el aspecto cualitativo, que permita comprender el estudio desde su desarrollo habitual por parte de los actores o la población en estudio. No obstante, es posible que los hechos registrados sean cuantificados, lo cual arroja más información para responder sobre el tema a investigarse y la

enriquece de manera complementaria a fin de obtener un mejor entendimiento del problema (Hernández *et al.* 2014).

El diseño de la investigación es no experimental, pues no existe manipulación de las variables independientes de manera intencional, únicamente se investiga el problema en su contexto diario (Hernández *et al.* 2014). De tipo transeccional, cuyo análisis investigativo corresponde a un momento dado y tiene la finalidad de describir variables y determinar la correlación entre las mismas (Hernández *et al.* 2014). Por consiguiente, se examinó el problema enfocado al desarrollo diario y sin manipulación de variables y luego se analizó y determinó su correlación.

La unidad de análisis corresponde a la microcuenca del río Chimborazo, cantón Riobamba, cuyas áreas de influencia corresponden a las parroquias rurales de San Juan y Santiago de Calpi. El muestreo, al referirnos principalmente a investigación cualitativa, se habla de un tipo no paramétrico (Pla 1999). Para el efecto corresponde al tipo de muestreo intencional, el cual según (Martínez 2006) se basa en un conjunto de criterios que permiten determinar la unidad de análisis en función de los objetivos de investigación.

Entonces, la unidad de análisis de la variable dependiente, desarrollo sostenible, corresponde a un grupo de 15 personas responsables o administradores de nueve centros de desarrollo turístico comunitario legalmente constituidos y funcionales, pertenecientes a las parroquias en estudio y de la variable independiente, gestión turística, son 14 instituciones consideradas como actores del sector turístico dentro del área de influencia en estudio.

La técnica utilizada corresponde a la encuesta cualitativa, la cual se enfoca en estudiar la diversidad de un tema en una población determinada y cuyo instrumento de recolección de datos es el cuestionario (Jansen 2013).

Dos de los requisitos esenciales de todo instrumento de recolección de datos son: la validez y la confiabilidad, el primero, se refiere al grado en el que un instrumento mide la variable que se aspira medir y el segundo, mide el grado en el que el instrumento arroja resultados coherentes y consistentes (Hernández *et al.* 2014).

Como consecuencia, los instrumentos se sometieron a un proceso de validación y confiabilidad a través de la selección de un grupo de expertos en el tema y el cálculo de alfa de Cronbach, respectivamente. El grupo de expertos estuvo conformado por tres docentes investigadores de la Universidad Nacional de Chimborazo, con amplia trayectoria y experiencia en el tema.

La validez de los instrumentos se realizó a través del cálculo del índice de validez de contenido propuesto por Lawshe (citado en Tristán 2008), mismo que debe ser mayor o igual a 0.5823 para que el instrumento sea aceptado, y se rige a la siguiente escala de medición:

- 1) esencial,
- 2) útil, pero no esencial, y
- 3) no importante

Como resultado para el presente estudio se obtuvo un valor máximo de 1, tanto para el instrumento que mide la variable desarrollo sostenible, como para la variable gestión turística, es decir, según el grupo de expertos, todas las preguntas planteadas son fundamentales para medir las variables en estudio.

Los resultados de los instrumentos construidos en base a una escala tipo Likert fueron: 0.791 y 0.770 para la variable gestión turística y desarrollo sostenible, respectivamente; que según el criterio de Tavakol y Dennick (2011), DeVellis (2003), Streinerv (2003), Nunnally y Bernstein (1994) y Petterson (1994) (citados en Hernández *et al.* 2014:295) el valor mínimo aceptable es 0.70.

El análisis y procesamiento de datos se realizó a través del programa estadístico IBM SPSS *statistics* versión 25.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE LA GESTIÓN TURÍSTICA**

La variable independiente, correspondiente a la gestión turística, está fundamentada por los actores involucrados en el proceso de gestión turística a nivel de la microcuenca del río Chimborazo del cantón Riobamba, considerando la importancia de participación y actuación como herramienta de coordinación entre los entes implicados (García 2017).

Por tanto, las instituciones involucradas o actores del sector turístico corresponden a: Ministerio de Turismo, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Juan, Reserva de producción de Fauna Chimborazo, Corporación para el Desarrollo del Turismo Comunitario de Chimborazo-Puruhá, Razurku-Operadora de Turismo, Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Chimborazo, Ministerio de Agricultura y Ganadería, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo-Facultad de Recursos Naturales-Carrera de Turismo, Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de la ciudad de Riobamba, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural-Z3, Universidad Nacional de Chimborazo, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Calpi, Consejo Nacional de Gobiernos Parroquiales Rurales del Ecuador-Chimborazo, Asociación de Agencias de Viaje y Operadoras Turísticas y Fundación Arte Nativo-Gestores culturales.

De manera general, las instituciones antes mencionadas están representadas por una persona denominada por el objeto de sus funciones profesionales como: gerente, director, técnico, administrador, entre otros, de los cuales, el grado de instrucción del 64 % corresponde a cuarto nivel y el 36 % es de tercer nivel.

Cifras que evidencian un alto grado de capacidad a nivel intelectual y profesional de los actuales representantes involucrados en el sistema turístico, lo que para Anafarta *et al.* (citado en Manjón y López 2008), otorga cierto grado de ventaja, a sabiendas que la capacidad de un profesional para identificar competencias y trazar caminos influye en la gestión eficaz.

De la variable gestión turística se desprenden tres dimensiones consideradas como prioritarias dentro de la gestión turística de un destino competitivo (Destinos del Perú 2014a); y cuyos resultados están enfocados hacia dos vías de análisis: la primera, el grado de importancia otorgada por los diferentes actores hacia las dimensiones en estudio y la segunda, el estado actual del proceso de gestión turística con respecto al área en estudio.

El primer camino de análisis está representado por los siguientes datos: para el 79 % de actores el grado de importancia de la planificación dentro de la gestión turística es muy alto, para el 14 % es alto y para el 7 % es muy bajo. El 64 % manifiesta estar muy de acuerdo con la importancia de la articulación interinstitucional, el 29 % está de acuerdo y el 7 % muy en desacuerdo.

En cuanto a la importancia del desarrollo de productos turísticos como aporte a la gestión turística, el 71 % califica como muy alto y el 29 % como alto. En relación con la adopción de estrategias de promoción y comunicación como parte de la gestión turística, el 71 % puntualiza un grado de importancia muy alto y el 29 % alto.

Criterios que de forma significativa se apegan a la construcción de un compacto camino, pues resulta esencial lograr la unificación de conceptos y criterios con respecto a la gestión de destinos turísticos para lograr una comprensión homogénea de los elementos que lo integran (Destinos del Perú 2014a).

Modelos y estudios referentes a la gestión turística, fundamentados en las necesidades, la realidad, y la potencialidad turística de la microcuenca del río Chimborazo, emergen como respuesta por parte de la academia para la construcción de aportes consolidados, donde el análisis situacional en función de los elementos que componen el sistema turístico, ejes de sostenibilidad, y criterios de evaluación de la actividad turística frente a la sostenibilidad territorial, son aportes esenciales (Pailacho 2013). No obstante, se requiere de un sujeto o un grupo gestor que consolide y gestione todo este valioso conocimiento.

Por otra parte, la segunda vía de análisis se refiere a la situación actual del proceso de gestión turística a nivel de la microcuenca del río Chimborazo y comprende ciertos aspectos propios de la variable en cuestión. Por consiguiente, el primer aspecto corresponde a la ejecución de un plan de acción como herramienta de planificación, cuyos resultados fueron los siguientes: el 65 % lo tiene

de manera regular, el 14% nunca, otro 14% casi siempre y el 7 % siempre cuenta con esta herramienta.

En este apartado se debe puntualizar la importancia de contar de manera continua con un plan de acción dentro de la planificación del espacio territorial del turismo y que constituya la fase de preparación que a su vez contemple objetivos, filosofía, línea base, colaboradores, entre otros, identificados a partir de la problemática del rector y la realidad de la localidad (Sunyer *et al.* 2005). Cabe recalcar la utilidad efectiva de un plan de acción que permita estar preparados frente a probables imprevistos, procurando en lo posible el ahorro de recursos.

El segundo aspecto a ser analizado es la disposición de un cronograma que detalle planes/programas o proyectos del sector turístico de la microcuenca del río Chimborazo, al respecto se obtuvieron los siguientes resultados: el 58 % de actores lo tienen de manera regular, el 21 % nunca lo tienen y el 21 % casi siempre. La realización de acciones es constante, por cuanto es sumamente importante consensuar, mediante un cronograma debidamente organizado y estructurado, la planificación de actividades turísticas para maximizar los efectos positivos (Moreno *et al.* 2018).

El tercer aspecto es la asignación o destinación de recursos y presupuesto para planes/programas o proyectos del sector turístico de la microcuenca, cuyos resultados son: el 64 % lo hace regularmente, el 29 % nunca lo hace y el 7 % casi siempre.

Conforme a estos resultados es importante la incursión en temas referentes a la gestión del financiamiento como alternativa para el desarrollo de productos turísticos, tomando en cuenta que existen organismos financieros internacionales que colaboran y/o auspician proyectos turísticos a diferente escala, enmarcados en alcanzar el desarrollo sostenible y reducción de la pobreza (Hidalgo y Fernández 2012).

El cuarto aspecto constituye la ejecución de un proceso de seguimiento a los planes/programas o proyectos del sector turístico de la microcuenca, el cual obtuvo los siguientes resultados: el 72 % lo realiza regularmente, el 14 % nunca y el mismo porcentaje de 7 % expresa que casi siempre y siempre.

Como quinto elemento se encuentra la estimación sobre el actual nivel de articulación interinstitucional referente a la gestión turística, cuyos rangos se expresan a continuación: el 58 % lo califica entre regular y bajo y el 42 % piensa que es entre bueno y excelente.

Así pues, lamentablemente en el actual nivel de articulación se observa notoriamente una estimación negativa, que se equipara a una de las debilidades a nivel nacional por parte del Ministerio de Turismo, que considera que existe una articulación poco eficiente con entidades públicas, sin embargo, como ente rector busca alcanzar una óptima relación con los actores sociales a través de la gestión turística y una articulación adecuada (Ministerio de Turismo del Ecuador 2019).

“Los actores deben entender que hay que potenciar formas de trabajo basadas en la colaboración y el consenso ya que la clave es comprender que la planificación exige hoy el ejercicio consciente de la responsabilidad compartida” (González 2009:250).

Es pertinente valorar el criterio enfocado a la calificación positiva con respecto a este tema, ya que el 100 % de actores manifiesta trabajar de alguna manera de forma articulada entre las siguientes instituciones: Gobierno Autónomo Municipal de la ciudad de Riobamba, empresas del sector privado, Ministerio de Turismo, Cooperación Técnica Alemana GIZ, Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia de Chimborazo, TourCert, Trías Bélgica, Agencias de Viajes y Operadoras Mayoristas, 10 Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales, 45 Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales, Ministerio del Ambiente del Ecuador, Ministerio de Producción, Corporación para el Desarrollo del Turismo Comunitario de Chimborazo, Cámara de Turismo de Chimborazo, Asociación de Operadoras y Agencias de Viajes, Asociación de Restaurantes, Universidad Nacional de Chimborazo, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y Consejo Nacional de Gobiernos Parroquiales Rurales del Ecuador.

Los ejes turísticos han sido trabajados con la siguiente intensidad: capacitación turística 23 %, promoción turística 22 %, emprendimientos turísticos 18 %, diseño de productos turísticos 17 %, comercialización turística 10 % y otros 10 % también.

La actual planificación de productos turísticos en la microcuenca del río Chimborazo constituye el sexto elemento a ser analizado, cuyos resultados se expresan como sigue: el 79 % de actores ubica este aspecto entre una escala de regular a mala y el 21 % la considera entre muy bueno y excelente.

Para fines de mejoramiento es importante considerar que la etapa de planificación de un producto turístico se basa en los siguientes factores: análisis del destino, conceptualización del producto turístico, diseño del producto y plan de acción (Destinos del Perú 2014b).

El séptimo elemento se refiere a la percepción de los actores sobre la etapa de implementación de productos turísticos, en consecuencia, presenta los indicadores: el 71 % lo califica entre regular y malo y el 29 % lo define como muy bueno y excelente. Los resultados expresan que existe una débil consolidación de productos turísticos a nivel de la microcuenca. En esta etapa se ejecutan las acciones establecidas en la fase de planificación (Destinos del Perú 2014b).

Finalmente, el octavo elemento habla sobre la percepción del estado actual de la etapa de comercialización y marketing de productos turísticos, cuyos datos de referencia se describen a continuación: el 93 % considera que este elemento está entre regular y malo y el 7 % piensa que es muy bueno. Las estrategias de marketing adecuadamente planificadas establecen la diferencia entre un producto competitivo y uno mediocre que probablemente se pierda en el tiempo (Moreno *et al.* 2018).

## DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE

El estudio de la variable dependiente contiene el análisis del desarrollo sostenible enfocado al sector turístico, por cuanto se investigaron aspectos relacionados con el crecimiento económico, inclusión social y protección del medio ambiente de los diferentes centros turísticos comunitarios que forman parte de la microcuenca del río Chimborazo, cantón Riobamba.

Los centros pertenecientes a la parroquia Calpi son: Centro de Turismo Comunitario Sumak Kawsay, Centro de Turismo Comunitario Urkukunapak Wasi, Centro de Turismo Comunitario Quilla Pacari y la Asociación Sumak Llama, localizados en las comunidades: Palacio Real, La Moya, San Francisco de Cunuguachay y Jatari Campesino, respectivamente.

Los centros analizados en la parroquia San Juan son: Centro Turístico Comunitario Tambo Huasha, Centro Turístico Achigñan, Centro de Turismo Comunitario Casa Cóndor, Emprendimiento de Turismo Comunitario Chorrera Mirador y la Unión de Organizaciones Campesinas de San Juan (UCASAJ), localizados en las comunidades de: Tambo Huasha, Chimborazo, Pulingú San Pablo, Chorrera Mirador y la cabecera parroquial de la parroquia San Juan, respectivamente.

En relación con el grado de instrucción de las personas a cargo de los centros de turismo comunitario: el 27 % posee un grado de tercer nivel, el 40 % tiene estudios secundarios y el 13 % dice poseer estudios primarios, lo que indica características aparentemente empíricas y pragmáticas insertadas al sector turístico y hace énfasis en la validez de las acciones y el esfuerzo de la población local, aparentemente conjugado con el aporte intelectual de una creciente corriente de capacitación profesional, también visualizada en las comunidades locales.

Como manifiestan Valencia, Restrepo y Restrepo (2014) la mayoría de las publicaciones referentes al tema emprendimientos en general deriva de estudios empíricos y no de contribuciones teóricas. Por cuanto, el reto está en conjugar acorde e incluyentemente el aporte empírico y el teórico.

De idéntico modo que se procedió a evaluar la variable gestión, se analizó la variable desarrollo sostenible, en base a los mismos dos puntos de vista: el grado de importancia y la realidad actual. Por cuanto, el grado de importancia del desarrollo sostenible, dado por los responsables de los centros de turismo comunitario, se manifiesta a través de la concordancia de criterios: un 87 %

considera que el turismo puede contribuir al desarrollo sostenible en un rango alto a muy alto y únicamente el 13 % opina que el rango de contribución puede ser regular.

De hecho, algunos países en vías de desarrollo están usando sus recursos tanto naturales como culturales como herramienta de crecimiento económico (Orgaz 2013). El turismo es considerado como una alternativa de desarrollo económico, ambiental y sociocultural que, de manera responsable, utiliza los recursos de una localidad sin que resulten afectados para las futuras generaciones (Alcívar y Bravo 2017).

Así también, otro aspecto considerado se relaciona con el grado de importancia sobre el uso eficiente de recursos renovables y no renovables dentro de las actividades turísticas, frente a lo cual, el 73 % manifestó estar de acuerdo, el 13 % está muy de acuerdo y otro 13 % expresa una postura neutral: ni de acuerdo ni en desacuerdo. Cifras que se ajustan satisfactoriamente a las actuales exigencias de protección ambiental, pues la incorporación de este tipo de recursos deviene un mecanismo interesante enfocado en la sostenibilidad ecológica que, sin duda, permite no generar residuos y suponer una economía circular (Moreno *et.al*, 2018).

“Para alcanzar el desarrollo sostenible, es fundamental armonizar tres elementos básicos: el crecimiento económico, la inclusión social y la protección del medio ambiente. Estos elementos están interrelacionados y son todos esenciales para el bienestar de las personas y las sociedades” (Organización de las Naciones Unidas 2020).

Para analizar la realidad actual del desarrollo sostenible, el primer elemento a ser considerado corresponde al crecimiento económico evidenciado en el funcionamiento de los centros turísticos, de tal forma que se obtuvieron los siguientes datos: el 60 % califica a la creación de fuentes de empleo a razón del desarrollo de actividades turísticas, en un rango entre regular y bajo y el 40 % califica este aspecto como alto.

Con respecto a la dinamización de la economía local a causa del desarrollo de actividades turísticas el 53 % la califica como regular y el 47 % como alta; consideraciones a ser tomadas en cuenta para el mejoramiento de productos o proyectos turísticos.

El segundo elemento a ser analizado es la inclusión sociocultural, donde uno de los aspectos importantes es la equidad, refiriéndose a la participación de los grupos menos favorecidos en la toma de decisiones (Artaraz 2002). Por ende, los resultados aplicados a los centros de turismo comunitario son los siguientes: el 53 % opina que su grado de participación en actividades relacionadas al turismo ha sido alto y el 47 % expresan que ha sido regular.

Asimismo, el 60 % considera que el mejoramiento de la infraestructura parroquial a causa del desarrollo de actividades turísticas ha sido alto y el 40 % estima que ha sido entre regular y muy bajo. Además, el 60 % opina que los componentes inclusión y equidad están siendo considerados dentro del desarrollo de actividades turísticas de una forma alta y el 40 % estima que son considerados de forma regular.

Desde una perspectiva similar, estas cifras comparativamente presentan concordancia con los siguientes indicadores: el 67 %, perteneciente al género femenino, figura como responsable de los centros de turismo comunitario frente al 33 % que concierne al género masculino.

Del mismo modo, el 53 % manifiesta que casi siempre se desarrollan planes o programas de revitalización cultural como parte del desarrollo turístico, el 34 % opina que se ejecutan de forma regular y el 13 % dice que siempre lo realizan. También, el 53 % considera que el grado de aprovechamiento de los recursos culturales como parte del desarrollo turístico es alto y el 47 % estiman que es regular.

No cabe duda de que en las dos parroquias rurales bajo estudio el empeño y compromiso de su gente han permitido dar pasos grandes con respecto a los indicadores antes mencionados, al alcanzar una eminente participación activa de la mujer y al mantener vivo el conjunto de manifestaciones culturales, elementos que sirven como bases de construcción para forjar los nuevos y anhelados proyectos turísticos, en aras de mejorar la calidad de vida de las localidades. Sin embargo, el camino apenas está comenzando, es menester ir cubriendo las brechas descubiertas con el fin de garantizar el éxito de los procesos turísticos.

Aspectos relacionados con la protección del medio ambiente forman parte del tercer elemento en estudio, como concuerdan Bergh y Jeroen (citados en Gallopín 2003) ciertos indicadores son capaces de medir la integridad del sistema natural: capacidad de carga, aprovechamiento de recursos naturales, preservación de la diversidad, entre otros. Se llegó, por tanto, a los siguientes resultados: el 53 % manifiesta que los recursos naturales como parte del desarrollo de actividades turísticas han sido aprovechados de una manera alta y el 47 % estima que el aprovechamiento ha sido entre regular y bajo.

Por otro lado, el 47 % manifiesta que casi siempre se realizan acciones de cuidado y protección ambiental durante la ejecución de actividades turísticas, el 27 % que siempre se realizan y el 26 % que lo realizan regularmente. También, el 47 % expresa que regularmente se han desarrollado estudios de capacidad de carga de los recursos naturales o ecosistemas como parte del desarrollo de actividades turísticas, el 40 % manifiesta que nunca, el 7 % que lo hacen casi siempre y otro 7 % que siempre realizan este tipo de estudios.

De la misma forma, el 40 % manifiesta que regularmente realizan acciones que permiten la preservación de la biodiversidad de la parroquia, otro 40 % expresa que lo hacen casi siempre, un 13 % que nunca realizan estas actividades y un 7% que siempre las ejecutan. Es evidente el interés demostrado a nivel parroquial por cuidar los recursos, no obstante, el cuidado y aprovechamiento de recursos siguen un camino perpendicular y simbiótico, capaz de permanecer en el tiempo para las futuras generaciones.

Es importante tener en cuenta la diversidad de especies estudiadas mediante el índice Shannon-Wiener en la microcuenca del río Chimborazo. Es preciso señalar espacios donde la intervención humana es baja, y que al presentar una diversidad de familias con un criterio normal permiten la conservación de microhábitats y macroinvertebrados, contrariamente a lo que sucede en espacios intervenidos por el hombre, donde el índice demuestra que existe baja diversidad (Toledo y Mendoza 2016:14).

## **CORRELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN TURÍSTICA Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE, ENFOQUES: IMPORTANCIA Y REALIDAD ACTUAL**

Se estableció estadísticamente la correlación entre las dos variables en estudio, las cuales se enfocan en dos parámetros de medición: la importancia y la realidad actual. Se relacionó, por un lado, el grado de importancia dado por los actores involucrados en el manejo de la microcuenca, sobre ciertos aspectos de la variable dependiente gestión turística, tales como: planificación turística, articulación interinstitucional, desarrollo de productos turísticos y estrategias de promoción y comunicación; y por otro, la importancia ofrecida por los centros turísticos comunitarios hacia temas referentes a la importancia del turismo como alternativa de desarrollo sostenible y el uso eficiente de recursos renovables y no renovables.

De este modo, se determinó el coeficiente de Spearman, que permite estimar el grado de relación entre las dos variables en estudio, con respecto al enfoque importancia, el resultado fue de 0.723, equivalente a una relación entre fuerte y perfecta, es decir, la importancia dotada, tanto por los actores como por los centros turísticos comunitarios a las dos variables está estrechamente relacionada.

Igualmente, se procedió a relacionar la situación o realidad actual de las dos variables, considerando para la variable gestión los siguientes aspectos: disponibilidad de un plan de acción, cronograma de planificación y actuación, asignación de recursos y presupuesto, seguimiento, nivel de articulación, planificación de productos turísticos, implementación de productos turísticos y etapa de comercialización y marketing; y, para la variable desarrollo turístico se cubrieron los siguientes ítems: creación de fuentes de empleo, dinamización local, participación local, mejoramiento de la infraestructura, inclusión y equidad, revitalización cultural, aprovechamiento de recursos culturales y naturales, acciones de cuidado y protección ambiental, capacidad de carga, y preservación de la biodiversidad.

Por tanto, el resultado de esta relación es de 0.138 equivalente a escasa o nula, es decir, aún existen algunas brechas con respecto al tratamiento entre estas dos variables de inevitable importancia, con el fin de alcanzar un desarrollo que beneficie justa y equitativamente a todos los actores involucrados.

## CONCLUSIONES

Los juicios emitidos por las dos unidades de análisis: los actores del sector público, privado y comunitario involucrados directa e indirectamente en el manejo de la microcuenca del río Chimborazo (parroquias rurales de San Juan y Santiago de Calpi, cantón Riobamba) y los representantes de los centros turísticos comunitarios permitieron evaluar la relación entre la gestión turística y el desarrollo sostenible desde dos puntos de vista: el grado de importancia y la realidad actual.

Como parte de la variable gestión turística en relación con el primer punto de vista, el grupo de actores en conjunto concuerda con un significativo y positivo grado de importancia atribuido al proceso de gestión basado en una adecuada planificación y acorde articulación interinstitucional, como clave para lograr el éxito en la gestión turística, principalmente a través del desarrollo de productos turísticos y adopción de estrategias de comercialización y comunicación.

Es de vital importancia la consolidación de un ente gestor activo que coordine y articule los sectores y cuyos resultados, productos o acuerdos sean elevados a reglamentos u ordenanzas que garanticen su continuidad en el tiempo y cumplimiento de metas y objetivos.

Ante la gestión turística actual lamentablemente el proceso es un tanto desalentador, expresado en los siguientes factores: escasa utilización de un plan de acción como herramienta de planificación, cuyo uso en su mayoría es de forma regular y algunas nula; la baja disponibilidad de un cronograma que detalle planes del sector turístico, al ser escasa en su mayoría y nula en algunas ocasiones; la baja asignación o destinación de recursos o presupuesto; el regular proceso de seguimiento y de articulación interinstitucional; el deficiente proceso de planificación e implementación de productos turísticos y la inadecuada etapa de comercialización y marketing de productos turísticos.

Dentro del grado de importancia para la variable desarrollo sostenible, los responsables de los centros de turismo comunitario concuerdan significativamente con que el turismo puede contribuir al desarrollo sostenible de la microcuenca del río Chimborazo, apoyado en el uso eficiente de recursos renovables y no renovables dentro del desarrollo de actividades turísticas, para alcanzar mecanismos de sostenibilidad a nivel ecológico, social y económico.

La realidad actual del desarrollo sostenible a través de la ejecución de actividades turísticas, como segundo punto de vista analizado, presenta una estructura un tanto inestable, reflejada en las siguientes características generales:

- un crecimiento económico de la microcuenca marcado por una regular creación de fuentes de empleo y escasa dinamización de la economía local;
- el aspecto inclusión socio-cultural refleja una dirección positiva enfatizada en la participación activa de la mujer en actividades del sector turístico;
- existe mejoramiento de la infraestructura parroquial;
- se consideran aspectos de inclusión y equidad; existen programas de revitalización cultural;
- se aprovechan los recursos culturales;
- y la protección del medio ambiente estima un desfase con respecto al alto aprovechamiento de los recursos naturales frente a la regular toma de acciones de cuidado y protección ambiental, la escasa elaboración de estudios de capacidad de carga de los recursos naturales o ecosistemas y la mediana toma de acciones para la preservación de la biodiversidad.

El análisis estadístico comprendió el estudio de dos variables: la gestión turística y el desarrollo sostenible de la microcuenca fundamentado en el criterio de los actores involucrados en el proceso

de gestión del sector turístico y en los representantes de los centros de desarrollo turístico comunitario, respectivamente y analizado desde dos aristas arrojó los siguientes resultados:

- el grado de importancia, estima un coeficiente de Spearman de 0.723, lo que quiere decir que existe una relación fuerte y positiva entre la gestión turística y el desarrollo sostenible de la microcuenca y
- la situación actual, presenta un coeficiente de Spearman de 0.138, lo que se equipara con una relación escasa o nula.

Como consecuencia, en términos generales, los parámetros antes mencionados exhortan al planteamiento, formulación e implementación de proyectos que contribuyan eficientemente al proceso de gestión turística y cuyo efecto mejorará el desarrollo sostenible de la microcuenca del río Chimborazo.

**DECLARACIÓN DE CONFLICTOS DE INTERESES:** Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

**DECLARACIÓN DE CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES:** Betty Paulina Aucancela Ilbay (60%) y Víctor Medardo Velasco Samaniego (40%).

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, N. (2007). *Manual para el manejo sustentable de cuencas hidrográficas*. Loja, Ecuador: Universidad Nacional de Loja. Recuperado de <http://arcgeek.com/descargas/MCuencas.pdf>
- Alcívar, I. y Bravo, O. (2017). Turismo sostenible: una alternativa de desarrollo comunitario desde un componente cultural. *Espiraes revistas multidisciplinaria de investigación*, 1(9), 1-13. Recuperado de <http://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/view/114/60>
- Artaraz, M. (2002). Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible. *Revista Ecosistemas*, 11(2), 1-6. Recuperado de <https://www.revistaecosistemas.net/index.php/ecosistemas/article/view/614>
- Centro de Estudios para la Gestión Pública, CEGESPU. (2015). *Actualización plan de desarrollo y ordenamiento territorial Parroquia San Juan*. Riobamba: CEGESPU. Recuperado de [http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL\\_SNI/data\\_sigad\\_plus/sigadplusdocumentofinal/0660823500001\\_ACTUALIZACION%20PDYOT%20SAN%20JUAN%202015-2019\\_30-10-2015\\_22-28-53.pdf](http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0660823500001_ACTUALIZACION%20PDYOT%20SAN%20JUAN%202015-2019_30-10-2015_22-28-53.pdf)
- Destinos del Perú, iniciativa apoyada por la Cooperación Suiza – SECO en convenio con Mincetur y PromPerú y ejecutada por Swisscontact (2014a). *Conceptos básicos para la gestión de destinos turísticos*. Recuperado de [https://cooperacionsuiza.pe/wp-content/uploads/2019/06/conceptos\\_basicos.pdf](https://cooperacionsuiza.pe/wp-content/uploads/2019/06/conceptos_basicos.pdf)
- Destinos del Perú, iniciativa apoyada por la Cooperación Suiza – SECO en convenio con Mincetur y PromPerú y ejecutada por Swisscontact (2014b). *Manual para la planificación de productos turísticos*. Recuperado de [https://www.cooperacionsuiza.pe/wp-content/uploads/2019/06/manual\\_de\\_planificacion.pdf](https://www.cooperacionsuiza.pe/wp-content/uploads/2019/06/manual_de_planificacion.pdf)
- Dourojeanni, A., Jouravlev, A. y Chávez, G. (2002). *Gestión del agua a nivel de cuencas: teoría y práctica*. Santiago de Chile: CEPAL. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6407/S028593\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6407/S028593_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- GADPR Santiago de Calpi. (2015). *Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Parroquia de Santiago de Calpi 2015-2025*. Riobamba: GADPR Santiago de Calpi. Recuperado de [http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL\\_SNI/data\\_sigad\\_plus/sigadplusdocumentofinal/0660821800001\\_Calpi%20ultimo%20\\_30-10-2015\\_21-08-14.pdf](http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0660821800001_Calpi%20ultimo%20_30-10-2015_21-08-14.pdf)

- Gallopín, G. (2003). *Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un enfoque sistémico*. Santiago de Chile: CEPAL. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5763/S033120\\_es%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5763/S033120_es%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- García, N. (2017). Modelo de gestión para fomentar el desarrollo turístico de las comunidades manabitas, Ecuador. *Cultur: Revista de Cultura e Turismo*, (2), 81-108. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6311570>
- González, M. (2009). Gestión turística del patrimonio cultural: enfoques para un desarrollo sostenible del turismo cultural. *Cuadernos de turismo*, (23), 237-254. Recuperado de <https://revistas.um.es/turismo/article/view/70121/67591>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S. A. de C. V. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hidalgo, I. y Fernández, J. (2012). Análisis del papel de los organismos financieros internacionales en la financiación del turismo. *Revista de Economía Mundial*, (31), 49-76. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/866/86623416003.pdf>  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5763/S033120\\_es%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5763/S033120_es%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jansen, H. (2013). La lógica de la investigación por encuesta cualitativa y su posición en el campo de los métodos de investigación social. *Paradigmas*, 5(1), 39-72. Recuperado de <https://publicaciones.unitec.edu.co/index.php/paradigmas/article/view/42/41>
- Manjón, J. y López, M. (2008). El grado en turismo: un análisis de las competencias profesionales. *Cuadernos de Turismo*, (21), 67-83. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/398/39802103.pdf>
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista de investigación en psicología*, 9(1), 123-146. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2238247>
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2009000200017](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017)
- Ministerio de Turismo del Ecuador (2019). *Plan Estratégico Institucional 2019-2020*. Quito: Ministerio de Turismo del Ecuador. Recuperado de <https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2020/03/PLAN-ESTRATEGICO-INSTITUCIONAL.pdf>
- Moreno, A., Sariego, I. y Ávila, R. (2018). La planificación y la gestión como herramientas de desarrollo de los destinos turísticos. *Revista Turydes*, 11(25), 1-16. Recuperado de [https://abacus.universidadeuropea.es/bitstream/handle/11268/8283/Moreno\\_2019.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://abacus.universidadeuropea.es/bitstream/handle/11268/8283/Moreno_2019.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Muñoz, E. y Torres, G. (2015). Potencial turístico de la microcuenca del río Chimborazo, cantón Riobamba, Provincia de Chimborazo, Ecuador. *European Scientific Journal*, 11(23), 325-342. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/236407107.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas. (2020). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Nueva York: ONU. Recuperado de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>
- Organización Mundial de Turismo, UNWTO. (2020a.). *Sobre la OMT*. Madrid, España: UNWTO. Recuperado de <https://www.unwto.org/es/acerca-de-la-omt>
- Organización Mundial del Turismo, UNWTO. (2020b). «*La sostenibilidad es la nueva normalidad*»: una visión de futuro para el turismo. Madrid, España: UNWTO. Recuperado de <https://www.unwto.org/es/covid-19-oneplanet-recuperacion-responsable>

- Orgaz, F. (2013). El turismo comunitario como herramienta para el desarrollo sostenible de destinos subdesarrollados. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 38(2), 1-14. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/181/18128245006.pdf>
- Pailacho, P. (2013). *Diseño de un modelo de gestión turística sostenible para el aprovechamiento del patrimonio natural y cultural de la microcuenca del río Chimborazo* (tesis de grado). Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Riobamba, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/2764/1/23T0359.pdf>
- Pla, M. (1999). El rigor en la investigación cualitativa. *Aten Primaria*, 24(5), 295-300. Recuperado de <http://www.equity-la.eu/upload/arxiu/20170622223015-Pla%20El%20rigor%20en%20la%20investigacion%20cualitativa.pdf>
- Red Consultora Socio Ambiental Tzedaka Cia. Ltda. (2012). *Plan de manejo y cogestión para el territorio de la microcuenca del río Chimborazo*. Chimborazo, Ecuador: Red Consultora Tzedaka. Recuperado de <http://www.fao.org/forestry/45914-060f46ef0d5931a02bf22fd97cd987a31.pdf>
- Sánchez-Gómez, M., Rodrigues, A. y Costa, A. (2018). Desde los métodos cualitativos hacia los modelos mixtos: tendencia actual de investigación en ciencias sociales. *RISTI-Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, (28), ix-xii. Recuperado de [http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?pid=S1646-98952018000300001&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?pid=S1646-98952018000300001&script=sci_arttext&tlng=en)
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2017). *Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021. Toda una Vida*. Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. Recuperado de [https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL\\_0K.compressed1.pdf](https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf)
- Soberón, L., Glave, M., Ponce, A., Briceño, M. y Collazos, J. (2003). Síntesis Final del Tema: Aspectos Sociales y de Institucionalización. En L. Soberón (Moderador temático). *Gestión Integral de Microcuencas Andinas*. Síntesis de la conferencia electrónica, Cusco, Perú.
- Sunyer, N. A., Donaire, J. A., Galacho, F. B., García, M., López, D., Mateu, J. y Puertas, J. (2005). *Planificación Territorial del Turismo*. Cataluña, España: Editorial OUC.
- Toledo, M. y Mendoza, B. (2016). Estudio de la calidad de agua utilizando Bio-Indicadores, en microcuenca del río Chimborazo (EC). IAHR AIIH XXVII Congreso Latinoamericano de Hidráulica. Congreso llevado a cabo en Lima, Perú.
- Tristán-López, A. (2008). Modificación al modelo de Lawshe para el dictamen cuantitativo de la validez de contenido de un instrumento objetivo. *Avances en medición*, 6(1), 37-48. Recuperado de [http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/8413/8574/6036/Articulo4\\_Indice\\_de\\_validez\\_de\\_contenido\\_37-48.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/8413/8574/6036/Articulo4_Indice_de_validez_de_contenido_37-48.pdf)
- Valencia, F., Restrepo, I. y Restrepo, J. (2014). Aportes teóricos y empíricos al estudio del emprendedor. *Cuadernos de administración*, 30(51), 89-99. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2250/225031330010.pdf>
- Valenzuela, L. (2000). *Diagrama de ishikawa*. Santiago de Chile, Chile: UNAB.
- Viñán, V. (2016). *Propuesta metodológica para la generación de encadenamientos productivos para el turismo sostenible; caso Microcuenca del Río Chimborazo* (tesis de maestría). Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Riobamba, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/4615/1/20T00691.pdf>