SciELO Preprints

Estado de la publicación: El preprint ha sido publicado como artículo en una revista
DOI del artículo publicado: https://doi.org/10.37135/chk.002.29.03

Entre páginas y pantallas: tendencias y factores que influyen en el hábito lector peruano

Edwin Michel Vera-Mendoza

https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.15260

Envíado en: 2026-03-02
Postado en: 2026-03-04 (versión 1)
(AAAA-MM-DD)

SciELO Preprints - Este documento es un preprint y su situación actual está disponible en: https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.15260

Artículo de Investigación

ENTRE PÁGINAS Y PANTALLAS: TENDENCIAS Y FACTORES QUE INFLUYEN EN EL HÁBITO LECTOR PERUANO

BETWEEN PAGES AND SCREENS: TRENDS AND FACTORS THAT INFLUENCE PERUVIAN READING HABITS

Edwin Michel Vera-Mendoza, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3796-6189

Universidad Tecnológica del Perú, Facultad de Ciencias de la Salud, Arequipa, Perú, evm1290@gmail.com

RESUMEN

La digitalización está transformando los hábitos de lectura con base en la coexistencia de formatos digitales y físicos. En Perú, este evento ocurre en un escenario caracterizado por un bajo nivel de comprensión lectora y una marcada brecha digital. El estudio tuvo como objetivo identificar tendencias y factores que influyen en las prácticas lectoras en Perú durante 2022, empleando un diseño descriptivo transversal y enfoque cuantitativo. Se analizaron datos de 43 856 participantes de la Encuesta Nacional de Lectura, aplicando estadística descriptiva y la prueba de Chi-cuadrado. Los resultados evidenciaron una predominancia del formato físico a nivel nacional (65.9 % en la Costa, 63.4 % en la Selva, 57.6 % en la Sierra), a diferencia del formato digital con una adopción mínima (2.8 %-5.4 %). Simultáneamente, se identificó al formato mixto como emergente, destacando en la Sierra (21.8 %). Además, se obtuvo una asociación significativa entre el nivel educativo y la preferencia de formato ($p<0.001$). Se concluye que la transformación digital de la lectura en el Perú es heterogénea, lo que exige políticas públicas orientadas a una alfabetización digital crítica y al diseño de estrategias pedagógicas que fortalezcan los modelos de lectura mixta.

PALABRAS CLAVE: Hábito de lectura, digitalización, Perú, alfabetización, libro

ABSTRACT

Digitization is transforming reading habits based on the coexistence of digital and physical formats. In Peru, this event occurs in a scenario characterized by low reading comprehension and a marked digital divide. The study aimed to identify trends and factors influencing reading practices in Peru during 2022, using a descriptive cross-sectional design and quantitative approach. Data from 43,856 participants in the National Reading Survey were analyzed, applying descriptive statistics and the chi-square test. The results showed a predominance of physical formats at the national level (65.9% on the coast, 63.4% in the jungle, 57.6% in the mountains), in contrast to digital formats, which had minimal adoption (2.8%-5.4%). At the same time, mixed formats were identified as emerging, particularly in the mountains (21.8%). In addition, a significant association was found between educational level and format preference ($p<0.001$). It is concluded that the digital transformation of reading in Peru is heterogeneous, which requires public policies aimed at critical digital literacy and the design of pedagogical strategies that strengthen mixed reading models.

KEYWORDS: *Reading habits, digitization, Peru, literacy, books*

Recibido: (21/11/2025)
Aceptado: (28/02/2026)

INTRODUCCIÓN

SciELO Preprints - Este documento es un preprint y su situación actual está disponible en: https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.15260

La lectura crítica contribuye a la comprensión, potencia el pensamiento crítico y las habilidades para resolver problemas y tomar decisiones adecuadas (Al Roomy, 2022; Arifin, 2020). Es entendida, además, como el proceso activo para la interpretación, reflexión y comunicación, ya que aporta al desarrollo de competencias comunicativas esenciales para el desenvolvimiento en la sociedad (Javorčíková et al., 2021; Medranda-Morales et al., 2023; Zwiers, 2023). Estos hallazgos confirman que la lectura resulta más que una decodificación de palabras y se convierte en el eje central para el aprendizaje académico y el desarrollo intelectual de los estudiantes.

En las últimas décadas, la digitalización ha transformado el concepto de lectura-aprendizaje. No obstante, esta transformación no fue homogénea ni positiva. Para Salmerón et al. (2023) "los estudiantes jóvenes tienden a representar la lectura digital más como un contexto de ocio que como uno de aprendizaje" (p. 176).

Yessenbekova et al. (2025) evidencian la migración del entorno físico hacia el digital, pero con un inadecuado análisis crítico. Este desenlace se observó también en estudios de Chyi & Jeong (2024) y Vailati et al. (2025). "[L]a reconversión digital implica avances pero también retos estructurales importantes" (Méndez & Castillo, 2023, p. 377). El proceso adaptativo a los nuevos soportes académicos "requiere nuevas adaptaciones y sobre todo lograr la mejora en las competencias digitales" (Méndez & Castillo, 2023, p. 385).

En Latinoamérica, la transición hacia una lectura digital no resulta uniforme, más bien está mediada por factores estructurales como la infraestructura tecnológica, formación pedagógica y políticas de acceso (Okoye et al., 2023). En Argentina, por ejemplo, se ha visto que el acceso a los entornos digitales para la lectura no garantiza una comprensión profunda ni crítica (Gioco et al., 2023).

En Perú, la coexistencia entre formatos parece responder a dinámicas sociales económicas y geográficas particulares. Por su parte, Merchán-Sánchez-Jara et al. (2025) mencionan que "la manipulación manual del texto incrementa su capacidad lectora desde el punto de vista cognitivo" (p. 4). Existe una paradoja en Perú: a mayor expansión tecnológica, mayor aumento de materiales de lectura (Clinton, 2019), pero aún persisten los bajos niveles en la comprensión lectora (Moreano et al., 2022).

La migración no solo visualizó la brecha digital, sino que identificó el déficit en las competencias necesarias para implementar dichos recursos de manera efectiva y con fines educativos (Chuco, 2021; Hurtado-Mazeyra et al., 2022). En Perú, solo el 50 % de estudiantes de 15 años logra el nivel mínimo de la competencia lectora establecido en la prueba PISA 2022, acontecimiento que sitúa al país por debajo del promedio de la *Office of Community Economic Development* (OECD, 2023). Si bien el 71 % de los peruanos posee acceso a internet, solo el 7 % cuenta con alfabetización digital (DataReportal, 2023; Fietz & Lay, 2023), lo cual refleja un uso deficiente de los entornos digitales con fines educativos.

En tanto, De La Cruz et al. (2023) argumentan que "las competencias digitales docentes son fundamentales en el entorno de la Educación Superior tanto para la creación y difusión de contenido, como para la posibilidad de impartir la docencia en nuevos contextos" (p. 4). De esta forma, la migración hacia la lectura digital abre un horizonte de acceso a información, pero plasma desafíos actuales y futuros relacionados con la atención, comprensión profunda y calidad de la lectura.

La incorporación de tecnologías como la inteligencia artificial y las plataformas digitales para la lectura exige escenarios más complejos (Walter, 2024). La alfabetización digital no puede ceñirse exclusivamente al dominio técnico e instrumental de tecnologías, más bien a diversas competencias, entre ellas la crítica creativa y sociocultural (Samaniego, 2024).

A nivel global, existe documentación sobre modificaciones en el hábito lector, especialmente en el interés por textos digitales, aunque predomina las lecturas breves y superficiales; por el contrario, la lectura profunda y analítica posee un arraigo con el texto impreso, ya que "el medio de lectura afecta la atención y la comprensión lectora bajo presión de tiempo" (Delgado & Salmerón, 2021, p. 1). Del mismo modo, para Díaz et al. (2024) "el mejoramiento de la comprensión lectora en el entorno digital requiere habilidades digitales sólidas" (p. 4).

SciELO Preprints - Este documento es un preprint y su situación actual está disponible en: https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.15260

En América Latina, el éxito de la planificación política para el fomento de la lectura digital posee dependencia en la formación del docente con las competencias TIC y calidad de materiales educativos (Revuelta-Domínguez et al., 2025). La Encuesta Nacional de Lectura 2022 demostró que el repertorio digital ha superado al impreso, especialmente en los intervalos de 18 a 29 años (Ministerio de Cultura del Perú, 2024). No obstante, después de la transición al aprendizaje remoto, solo el 19.1 % de los estudiantes del nivel secundario alcanzó el nivel de comprensión lectora deseado, esto sugiere una crisis en dicho contexto educativo (MINEDU, 2023).

Recientes investigaciones confirman la dualidad, Dávila (2024) sugiere a las redes sociales como influyentes en la promoción de la lectura, en tanto, Bresó-Grancha et al. (2022) y Flores-Carrasco et al. (2017) manifiestan un momento crítico de decisión entre el libro impreso o digital. Por su parte, Flores et al. (2024) demuestran que algunas plataformas digitales *Wattpad* estimulan el ámbito lector juvenil, pero no garantizan la comprensión crítica. En otro sentido, Colina-Ysea et al. (2024) concluyen que la deficiencia en infraestructura digital e inadecuado conocimiento tecnológico en zonas rurales repercuten en el desarrollo lector digital.

Es oportuna la necesidad de recopilación de evidencia científica local, para comprender los diferentes panoramas de lectura en Perú. La convivencia entre páginas y pantallas no implica una sustitución, más bien una relación complementaria que induce a la transformación cultural y cognitiva con repercusiones directas en el ámbito educativo y social (UNESCO, 2023).

Entender las tendencias actuales y desafíos permitirá diseñar políticas públicas que contribuyan a la mejora de la condición lectora, promoviendo una lectura crítica y reducción de brechas digitales. En este sentido, se presenta un análisis complejo entre el formato impreso y digital durante el período 2022, además se incluirá un análisis de asociación (Chi-cuadrado de independencia) entre las variables (nivel educativo y formato de lectura), de esta forma se aportará mayor robustez a la problemática presentada en el contexto peruano.

METODOLOGÍA

La investigación previa al presente manuscrito adoptó un enfoque cuantitativo, se valió de la estadística descriptiva e inferencial para analizar las prácticas de lectura en la población peruana y además determinar la existencia de asociación entre variables. Se aplicó un diseño descriptivo transversal.

La muestra de estudio estuvo conformada por 43 856 registros correspondientes a los capítulos 300 y 400 de la Plataforma Nacional de Datos Abiertos de Perú, cuya información es administrada por el Ministerio de Cultura (MINCUL) y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022). Se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia y posterior a la depuración de datos duplicados y faltantes, se analizó una data real de 43 818 registros, garantizando la consistencia del análisis.

El análisis de los datos se desarrolló gracias al entorno R (versión 4.3.1), utilizando los paquetes estadísticos *tidyverse*, *janitor*, *ggplot2* y *gt*. Inicialmente se aplicó un análisis exploratorio de datos para la limpieza y recodificación de las variables, de esta forma se generó categorías analíticas entre las que destacan el nivel educativo, frecuencia de lectura, cantidad de libros leídos, formato de lectura (digital, impreso o mixto) y región natural (Costa, Sierra o Selva).

Seguidamente, se aplicó los análisis descriptivos a las variables de interés, entre los que destacan frecuencias absolutas y relativas para conocer la distribución de los formatos de lectura digital, nivel educativo y región natural. Se aplicaron cálculos para los porcentajes de frecuencia de lectura y cantidad de libros leídos en el último año. En cuanto a la evaluación de asociación entre las variables nivel educativo y formato de lectura, se aplicó el estadístico Chi-cuadrado (χ^2) de independencia, el cual permitió identificar diferencias significativas entre las variables de interés.

El estudio fue desarrollado con base en los principios éticos de la investigación, en vista de que se trabajó con datos de acceso abierto y anonimizados, no fue necesaria la obtención del consentimiento informado. La metodología adoptada se sustentó en enfoques cuantitativos

SciELO Preprints - Este documento es un preprint y su situación actual está disponible en: https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.15260

previos que analizaron las estadísticas sobre registros secundarios, para comprender múltiples patrones de lectura en distintas poblaciones (Delgado et al., 2018; Singer & Alexander, 2017).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

RESULTADOS DE LA PREFERENCIA DE LECTURA EN LAS REGIONES

Durante 2022 la lectura con formato impreso es la preferida en las diversas regiones de Perú, destacando los mayores porcentajes en la costa 65.9 % (15.984 participantes), seguida de la selva 63.4 % (3.252 participantes), a diferencia de la Sierra con una menor proporción 57.6 % (4268 participantes). Sin embargo, esta última región destaca con la preferencia del formato mixto 21.8 % (1616 participantes), lo que significa una migración elevada hacia el ámbito digital.

Por lo contrario, el formato digital presenta una baja práctica nacional, con valores entre 2.8 % y 5.4 % (146 y 379 participantes), hecho que evidencia deficiencias tecnológicas, pero un arraigo por el modelo impreso. Así, la categoría "No Especificado" muestra porcentajes relativamente elevados (10 % y 16.5 %) y demuestra dificultades en la clasificación de los encuestados. En conjunto, la data visualiza una preferencia por lo físico respecto a lo digital en la población peruana, aunque se observa un indicio de adopción del formato mixto en las regiones andinas (tabla 1).

Tabla 1: Preferencia de lectura según formato en las regiones de Perú, 2022

Región	Digital	Impresa	Mixta	No especificado
Costa	3.5% (848)	65.9% (15948)	20.6% (4999)	10.0% (2420)
Sierra	4.2% (311)	57.6% (4268)	21.8% (1616)	16.5% (1222)
Selva	2.8% (146)	63.4% (3252)	21.3% (1092)	12.5% (641)
No especificado	5.4% (379)	57.1% (4007)	21.8% (1531)	15.7% (1102)

Fuente: INEI (2022).

Nota. "No especificado" corresponde a los participantes que no respondieron o no supieron dar una respuesta.

Adicionalmente, los resultados muestran un notable descenso en la revisión de libros físicos, lo que refleja una migración en los hábitos de lectura. Dicho cambio no solo implica la migración hacia el entorno digital, sino una reconfiguración de la comprensión en la lectura. Li & Yan (2024), así como van der Weel & Mangen (2022) manifiestan que, si bien los libros impresos ofrecen ventajas, a lo largo del tiempo fueron reemplazados por los digitales. Además, dicha migración ese heterogénea dependiendo el tipo de texto, por una parte, los de consulta rápida son los digitales y los de estudio profundo y comprensión son los físicos (Florit et al., 2023; Salmerón et al., 2023).

Los hallazgos de la presente investigación brindan una visión integral y matizada en cuanto a la actividad lectora en Perú durante 2022, y demarcan una acentuada preferencia por el formato físico frente al digital; de igual forma se aprecia una aceptación emergente denominada formato mixto. Los resultados muestran que el patrón de transición hacia lo digital no es uniforme, ya que está mediado por factores educativos, socioeconómicos, tecnológicos y regionales, así como la facilidad de acceso a la tecnología.

Es clara la preferencia del formato físico a lo largo de la costa (65.9 %), más aún en la población universitaria (70.1 %), datos coincidentes con los de investigaciones que aclaran que la lectura profunda y analítica comparte asociación con soportes físicos, a diferencia de los entornos digitales que involucran un procesamiento superficial (Delgado & Salmerón, 2021; Peras et al., 2023).

Estos resultados guardan relación con otros recientes que indican que "La lectura en pantallas

SciELO Preprints - Este documento es un preprint y su situación actual está disponible en: https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.15260

digitales, especialmente en dispositivos móviles, suele asociarse con patrones de lectura más fragmentados, una mayor distracción y una menor profundidad de procesamiento en comparación con la lectura en papel" (Baron, 2021, p. 112).

La teoría de la carga cognitiva propone que los entornos digitales con diversos estímulos, por ejemplo, hipervínculos, navegación múltiple y distracciones visuales poseen la capacidad de aumentar la carga cognitiva extrínseca, de esta forma dificultad la comprensión profunda (Twabu, 2025). En tal sentido, Kaygısız (2025) muestra que la lectura de textos expositivos digitales producen bajos resultados de comprensión lectora en personas con una baja calidad de captación, en tanto los lectores con más capacidad no siempre presentan dicha desventaja.

Desde la neurociencia cognitiva se demuestra que la lectura física contribuye a la integración y profundidad de la información, y reduce la carga cognitiva externa relacionada con la navegación digital (Willingham, 2017; Wolf, 2018; Baron, 2021). Un libro físico no solo repercute en el aprendizaje, sino en la experiencia en términos de inmersión y retención cognitiva (Birkerts, 2015), de esta forma la preferencia por un libro impreso no solo es cuestión de accesibilidad, más bien se conforma como una estrategia cognitiva con respaldo neurocientífico reciente.

Sin embargo, Surbakti et al. (2024) sostienen que dicha afinidad se correlaciona con la carga cognitiva asociada a la navegación digital, lo que podría afectar la retención y comprensión de textos en entornos académicos exigentes. Dicho hallazgo sugiere que, en los contextos académicos de alta exigencia y mayor complejidad, la lectura en formato físico o impreso prevalece como recurso cognitivo estratégico y de primera instancia.

Por otro lado, la Sierra cuenta con un menor porcentaje de lectura impresa (57.6 %), pero con una creciente adopción del formato mixto (21.8 %), y evidencia que la migración digital podría conllevar condiciones por factores estructurales, entre los que destacan la ruralidad, infraestructura tecnológica y la disponibilidad del material educativo digitalizado. Por lo expuesto, Saigua et al. (2025) destacan que en los contextos rurales latinoamericanos el formato mixto se comporta como un puente transicional, ya que da paso a los lectores a acceder a recursos digitales sin dejar de lado el modelo impreso, exclusivamente en localidades de acceso limitado a una conectividad constante.

La tendencia regional puede entenderse desde el enfoque de la Ecología de Medios (Scolari, 2015), como ecosistemas que conviven y se adaptan a los entornos contextuales. Es por ello por lo que, en la Sierra, el formato mixto emerge como la solución pragmática ante las limitaciones de infraestructura, de esta forma se aprovecha lo disponible dependiendo de las circunstancias.

La práctica reducida de lectura digital (2.8%-5.4%) denota limitaciones en su efectividad, ya que se ve restringida por las políticas de acceso en él país. Aunque el 71 % de la población posee acceso a internet, la alfabetización es mínima (7 %); de esta forma, se evidencia una brecha de segundo nivel (Hurtado-Mazeyra et al., 2022). Sumado a ello, aportes como el de Ibarguen et al. (2022) proponen que, en contextos de alfabetización digital deficiente, la lectura digital resulta más superficial y menos reflexiva, hecho que explicara la mínima adopción en prácticas formales de carácter educativo superior.

La presencia del déficit tecnológico observado revela que la disponibilidad de poseer internet no garantiza el desarrollo de hábitos de lectura crítica. La conectividad está acompañada de una formación sólida en competencias digitales, principalmente en el profesorado, por lo cual debe conformarse como prioridad el desarrollo de materiales educativos digitalizados con una alta calidad y además contextualizadas a la realidad sociocultural y tecnológica vivida en el país; de esta forma la lectura digital sufrirá la transformación hacia una práctica profunda y crítica, y contribuirá a la construcción del conocimiento (Revuelta-Domínguez et al., 2025; Flores et al., 2024).

RESULTADOS DE LA PREFERENCIA DE LECTURA EN LOS NIVELES EDUCATIVOS

SciELO Preprints - Este documento es un preprint y su situación actual está disponible en: https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.15260

Los niveles de educación en Perú son el claro ejemplo de la afinidad por la lectura, dicho análisis evidencia la preferencia por el formato impreso en la mayoría de los niveles educativos, donde destaca el nivel superior universitario 70.1 %, seguido de posgrado (44.4 %) y el nivel superior no universitario (43.5 %). En tanto, el formato digital todavía es percibido de forma limitada en todos los niveles (1 %-5 %), mientras que el formato mixto alcanza una alta proporción en el nivel primaria (23.1 %).

Sin embargo, existe una proporción elevada de la categoría "No Especificado" (secundaria 70.6 %, superior no universitaria 47.8 %, y postgrado 55.6 %), lo cual indica la presencia de datos incompletos y ausencia de respuesta. Por lo tanto, la presencia de respuestas no clasificadas confina la interpretación de patrones de lectura (figura 1).

Nota. "No especificado" corresponde a los participantes que no respondieron o no supieron dar una respuesta o que la respuesta no se encontraba en los parámetros.

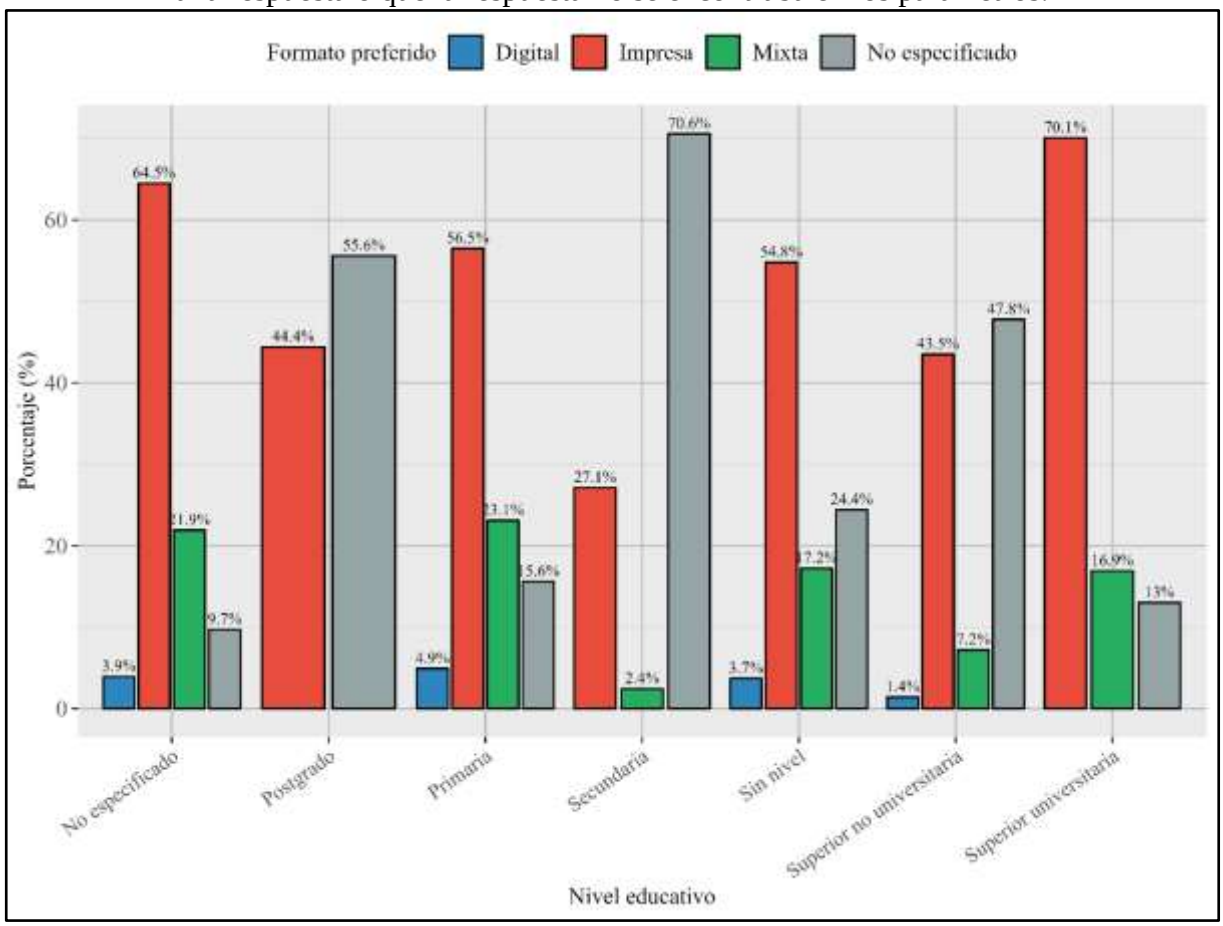


Figura 1: Preferencia de lectura según formato en los niveles educativos en 2022.

El formato dualizado (físico y digital) posee mayor arraigo a nivel primaria con un 23.1 %, de igual forma en la región de la Sierra con un 21.8 %, por lo cual se interpreta como un mecanismo de transición que permite a los lectores combinar el acceso oportuno a la digitalización y al texto impreso, y de esta forma generar una profundidad cognitiva.

Sin embargo, la elevada presencia de respuestas "No Especificado" a nivel secundario con un 76 % y en posgrado con el 55.6 % genera una escasa robustez para la interpretación; del mismo modo sugiere deficiencias metodológicas que podrán generar material de estudio a futuro. La ausencia de datos demuestra desconfianza y falta de credibilidad conceptual entre los participantes, posiblemente por las categorías de formato, comunes en contextos de migración digital apresurada (Robledo, 2007; Rosales & Bretón, 2023).

RESULTADOS DE LA ASOCIACIÓN ENTRE EL NIVEL EDUCATIVO Y

SciELO Preprints - Este documento es un preprint y su situación actual está disponible en: https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.15260

FORMATO DE LECTURA

La prueba de Chi-cuadrado arrojó una asociación significativa entre las variables nivel educativo y formato de lectura ($\chi^2 = 1535.7$, gl = 18, p-value < 0.001). En la tabla 2 se observa dicha asociación, respaldada por la fuerte afinidad hacia el formato físico en educación universitaria respecto a los observados en primaria y secundaria; desafortunadamente, la presencia de categorías no específicas limita el entendimiento en el resto de los niveles educativos.

Tabla 2: Prueba de Chi-cuadrado entre nivel educativo y formato de lectura, 2022

Estadístico	Valor
χ^2 (Chi-cuadrado de Pearson)	1535.7
gl (grados de libertad)	18
Valor p	< 0.001

Fuente: (INEI, 2022).

Se sabe que la asociación estadística es significativa entre el nivel educativo y formato de lectura ($\chi^2 = 1535.7$, $p < 0.001$), ya que extrapola que los individuos con un alto nivel educativo poseen una óptima preparación para la navegación entre los dos formatos; desafortunadamente no se puede inferir causalidad.

Dicho hallazgo es congruente con lo encontrado por Loayza-Maturrano (2023) y González et al. (2024), quienes ratifican la fluidez normativa, ya que es la capacidad de combinar soportes mixtos según la conveniencia del lector; dicha competencia se obtiene con la madurez académica y el conocimiento de entornos digitalizados.

En términos de implicancia pedagógica, los resultados de la presente investigación reafirman que la digitalización de la lectura no persigue un proceso lineal y además carece de homogeneidad; la literatura académica manifiesta que las plataformas digitales como *Wattpad* contribuyen al incremento de la lectura en jóvenes (Dávila, 2024). Sin embargo, no permiten una mejora de la comprensión crítica (Flores et al., 2024), por lo que la promoción de la lectura digital necesita un enfoque integral.

En consecuencia, se propone el modelo de lectura híbrida guiada que coloca al docente como mediador para la transferencia de estrategias en la lectura profunda, para permitir así la migración del formato físico al digital (Tungka, 2018; Kug et al., 2025); dicho enfoque incluye capacitación docente en ámbitos de estrategia digital, desarrollo de materiales didácticos de alta calidad y estrategias pedagógicas que inculquen la lectura profunda y reflexiva en los estudiantes.

De igual manera, las discrepancias observadas en las regiones con mayor adopción de formato mixto (Sierra) demuestran que la intervención sobre la base de estrategias y programas debe poseer un idioma adecuado, costumbres de la población, contexto educativo óptimo y realidad cultural de la región, ya que aplicar una misma política de solución en todo el país no generará una mejora, debido a que la realidad de cada región involucra diferencias.

Finalmente, el presente estudio manifiesta limitaciones que deben considerarse interpretando los resultados; entre ellas destacan las respuestas “No Especificado” con un alto índice, el diseño transversal y la carencia de variables cualitativas sobre motivaciones y experiencias lectoras que limiten la comprensión. Además, la población de estudio incluye los años postpandemia, principalmente los de recuperación, acontecimientos que pudieron afectar las prácticas de lectura.

Por fortuna, los hallazgos arrojan evidencia cuantitativa y rica sobre la convivencia entre formatos de transición digital en el ámbito peruano, de esta forma se construye una base sólida que permita a futuras investigaciones diseñar una política educativa diferenciada en términos de región, edad, accesibilidad y cultura.

CONCLUSIONES

SciELO Preprints - Este documento es un preprint y su situación actual está disponible en: https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.15260

El período 2022 enmarca un hito importante, ya que coloca de manifiesto que el formato impreso presenta prevalencia clara en las prácticas lectoras de Perú, en contraste al formato digital con su menor aceptación; respecto al modelo mixto, consolidado como la modalidad emergente, principalmente en poblaciones rurales y en el nivel educativo inicial.

La preferencia por el formato físico se ve respalda por estudios actuales que apuestan por la ergonomía. Dichos acercamientos mencionan que la lectura física favorece la atención sostenida, retención de información y menor carga cognitiva (Shibata, 2020; Xu et al., 2020). La asociación significativa entre nivel educativo y formato de lectura revela que las competencias educativas superiores contribuyen a la navegación entre formatos y de esta forma favorecen la lectura física en los contextos de mayor exigencia cognitiva, como la formación universitaria.

Sin embargo, deben reconocerse las limitaciones metodológicas de este estudio. En primer lugar, el diseño y la naturaleza de los datos cuantitativos no permitió identificar relaciones causales y profundizar en las barreras percibidas por los lectores para comprender el fenómeno. En segundo lugar, la gran cantidad de respuestas clasificadas como “No Especificado”, principalmente en los niveles de secundaria y posgrado, reduce la robustez del estudio y refleja las deficiencias del instrumento de recolección de datos. Finalmente, el estudio se desarrolló en el contexto de postpandemia, donde claramente las dinámicas de lectura se vieron influenciadas de manera atípica.

Las políticas hacia el fomento de la lectura deben poseer un enfoque diferencial; por ejemplo, en los contextos urbanos y educación superior requiere el fortalecimiento y alfabetización digital crítica para un uso estratégico; en zonas rurales como la Sierra es prioridad el desarrollo de infraestructura tecnológica que incluya materiales en formatos mixtos que sirvan como puente de transición; finalmente, la formación docente requiere la incorporación de competencias para una mejora del hábito lector en entornos híbridos.

Sumado a ello, los resultados muestran que las diferencias regionales y socioeconómicas repercuten en la adopción los formatos digitales, al reflejar patrones de desigualdad en la integración de las múltiples tecnologías para la práctica lectora. Por otra parte, la expansión de la conectividad digital no repercute en la adopción de modelos de hábitos de lectura digital; por lo que se evidenció discrepancia entre accesibilidad y alfabetización digital.

Por su parte, la combinación de formatos impresos y digitales condiciona la transformación cultural y cognitiva, ya que la coexistencia de ambos formatos permite identificar diferentes tendencias emergentes con base en la evolución de la lectura, particularmente en los contextos mixtos donde se observa una interacción peculiar entre disponibilidad de recursos en el nivel educativo y región geográfica.

Resulta necesario complementar estos resultados con estudios longitudinales y cualitativos para profundizar el entendimiento de la práctica lectora. La conectividad necesita una inversión vinculada obligatoriamente a programas sofisticados de alfabetización digital dirigida a docentes, estudiantes y familiares, de esta forma se induce a la lectura profunda y al pensamiento crítico en ámbitos digitales e híbridos.

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES: El autor declara no tener conflictos de interés.

DECLARACIÓN DE DISPONIBILIDAD DE DATOS: El autor declara que los datos utilizados en la investigación ejecutada se encuentran disponibles y sin restricciones de acceso para ser analizados por los interesados en el repositorio: https://doi.org/10.5281/zenodo.17831871

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

SciELO Preprints - Este documento es un preprint y su situación actual está disponible en: https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.15260

Al Roomy, M. A. (2022). Investigating the Effects of Critical Reading Skills on Students' Reading Comprehension. *Arab World English Journal*, *13*(1), 366-381. https://doi.org/10.24093/awej/vol13no1.24

Arifin, S. (2020). The Role of Critical Reading to Promote Students' Critical Thinking and Reading Comprehension. *Jurnal Pendidikan dan Pengajaran*, *53*(3), 318. https://doi.org/10.23887/jpp.v53i3.29210

Baron, N. S. (2021). *How We Read Now: Strategic Choices for Print, Screen, and Audio*. Oxford University Press.

Birkerts, S. (2015). *Changing the Subject: Art and Attention in the Internet Age*. Graywolf Press.

Bresó-Grancha, N., Jorques-Infante, M. J., & Moret-Tatay, C. (2022). Reading digital-versus print-easy texts: A study with university students who prefer digital sources. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, *35*(1), 1-9. https://doi.org/10.1186/s41155-022-00212-4

Chuco, V. J. (2021). La brecha digital en el Perú como problema educativo y social. *Hacedor - AIAPÆC*, *5*(2), 19-32. https://doi.org/10.26495/rch.v5i2.1924

Chyi, H. I., & Jeong, S. H. (2024). Unraveling US Newspapers' Digital and Print Subscriptions in the Context of Price, 2016-2022. *Media and Communication*, *12*, 1-20. https://doi.org/10.17645/mac.7482

Clinton, V. (2019). Reading from paper compared to screens: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Research in Reading*, *42*(2), 288-325. https://doi.org/10.1111/1467-9817.12269

Colina-Ysea, F., Pantigoso-Leython, N., Abad-Lezama, I., Calla-Vásquez, K., Chávez-Campó, S., Sanabria-Boudri, F. M., & Soto-Rivera, C. (2024). Implementation of Hybrid Education in Peruvian Public Universities: The Challenges. *Education Sciences*, *14*(4), 419. https://doi.org/10.3390/educsci14040419

DataReportal. (13 de febrero de 2023). *Digital 2023: Peru. DataReportal-Global Digital Insights*. https://datareportal.com/reports/digital-2023-peru

Dávila, R. C. (2024). Impacto de las redes sociales en la promoción de la lectura en jóvenes peruanos. *Prohominum*, *6*(2), 168-182. https://doi.org/10.47606/acven/ph0240

De La Cruz, J. C., Santos, M. J., Alcalá Del Olmo, M. J., & Victoria, J. J. (2023). Competencias digitales docentes en la educación superior. Un análisis bibliométrico. *Hachetetepé*, (26), 1-25. https://doi.org/10.25267/Hachetetepe.2023.i26.1103

Delgado, P., & Salmerón, L. (2021). The inattentive on-screen reading: Reading medium affects attention and reading comprehension under time pressure. *Learning and Instruction*, *71*, 101396. https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101396

Delgado, P., Vargas, C., Ackerman, R., & Salmerón, L. (2018). Don't throw away your printed books: A meta-analysis on the effects of reading media on reading comprehension. *Educational Research Review*, *25*, 23-38. https://doi.org/10.1016/j.edurev.2018.09.003

Díaz, Z., Noria, V. M., & Buendía, M. A. (2024). Comprensión lectora en la era digital: una revisión sistemática. *Revista Andina de Educación*, *7*(2), 1-11. https://doi.org/10.32719/26312816.2024.7.2.1

Fietz, K., & Lay, J. (2023). Digital Skills in the Global South: Gaps, Needs, and Progress. *SSOAR*, (2), 1-13. https://doi.org/10.57671/gfgl-23022

Flores, F. I., Vera, L. M., & Rios, F. A. (2024). Wattpad y lectura digital: incremento de hábitos de lectura en jóvenes. *Revista Educación*, *48*(1), 29-46. https://doi.org/10.15517/revedu.v48i1.54228

Flores-Carrasco, P. G., Díaz-Mujica, A., & Lagos-Herrera, I. E. (2017). Comprensión de textos en soporte digital e impreso y autorregulación del aprendizaje en grupos universitarios de estudiantes de educación. *Educare*, *21*(1), 1-17. https://doi.org/10.15359/ree.21-1.7

Florit, E., De Carli, P., Rodà, A., Domenicale, S., & Mason, L. (2023). Precursors of reading text comprehension from paper and screen in first graders: A longitudinal study. *Reading and Writing*, *36*(7), 1821-1843. https://doi.org/10.1007/s11145-022-10327-w

SciELO Preprints - Este documento es un preprint y su situación actual está disponible en: https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.15260

Gioco, C. L., Marder, S. E., & Jaquenod, R. G. (2023). La lectura digital y sus desafíos para la educación actual: Revisión de intervenciones en estrategias de comprensión online de estudiantes universitarios/as. *Orientación y Sociedad*, *23*(2), e065. https://doi.org/10.24215/18518893e065

González, C., López, D., Calle-Arango, L., & Montenegro, H. (2024). Enfoques de aprendizaje y uso de recursos educativos físicos y digitales en educación superior. *Revista Colombiana de Educación*, (92), 49-71. https://doi.org/10.17227/rce.num92-16833

Hurtado-Mazeyra, A., Núñez-Pacheco, R., Barreda-Parra, A., Guillén-Chávez, E.-P., & Turpo-Gebera, O. (2022). Digital competencies of Peruvian teachers in basic education. *Frontiers in Education*, *7*, 11. https://doi.org/10.3389/feduc.2022.1058653

Ibarguen, F. E., Alvarez, M. Y., Medina, C. A., Cordova, M., Vasquez, S. P., & Garcia, C. I. (2022). Enseñanza remota y competencias digitales en estudiantes de educación básica regular, Lima-Perú. *Horizontes*, *6*(26), 1906-1917. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.460

INEI. (2022). *Encuesta Nacional de Lectura*. https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/encuesta-nacional-de-lectura

Javorčíková, J., Badinská, M., Ližbetinová, L., & Brett, D. (2021). The need for integration of reading, critical thinking and academic reading skills: A quantitative analysis of Slovak undergraduates' reading performance. *Journal of Language and Cultural Education*, *9*(1), 12-29. https://doi.org/10.2478/jolace-2021-0002

Kaygısız, Ç. (2025). Comparision of digital and printed text reading process. *Education and Information Technologies*, *30*(16), 22709-22733. https://doi.org/10.1007/s10639-025-13668-5

Kug, S. I., Solihati, N., & Zulaiha, S. (2025). The Impact of GenAI Integration in a Guided Reading Strategy Using Digital Text to Enhance Language Creativity. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, *24*(8), 772-789. https://ijlter.net/index.php/ijlter/article/view/2465

Li, Y., & Yan, L. (2024). Which reading comprehension is better? A meta-analysis of the effect of paper versus digital reading in recent 20 years. *Telematics and Informatics Reports*, *14*, 100142. https://doi.org/10.1016/j.teler.2024.100142

Loayza-Maturrano, E. F. (2023). Competencias digitales y habilidades blandas de los estudiantes universitarios en el aprendizaje electrónico en tiempos de COVID-19. *Tierra Nuestra*, *17*(1), 10-20. https://doi.org/10.21704/rtn.v17i1.2010

Medranda-Morales, N., Palacios, V. D., & Villalba, M. (2023). Reading Comprehension: An Essential Process for the Development of Critical Thinking. *Education Sciences*, *13*(11), 1068. https://doi.org/10.3390/educsci13111068

Méndez, S., & Castillo, J. M. (2023). Producción periodística y reconversión digital en Centroamérica: Avances y retos. *Revista de Comunicación*, *22*(2), 377-398. https://doi.org/10.26441/RC22.2-2023-3284

Merchán-Sánchez-Jara, J. F., Mastrobattista, L., Muñoz-Rico, M., González-Gutiérrez, S., & Cordón-García, J. A. (2025). Hacia una ontología de factores de desapego en procesos de lectura digital en educación superior. *Ocnos*, *24*(1), 1-17. https://doi.org/10.18239/ocnos_2025.24.1.438

MINEDU. (2023). *Informe de evaluación de resultados 2022 del Plan Estratégico Sectorial Multianual-PESEM Educación*. Ministerio de Educación del Perú. https://n9.cl/mqbd7

Ministerio de Cultura del Perú. (2024). *¿Cómo son las prácticas lectoras de la población peruana?* https://repositorio.cultura.gob.pe/item/7fc4784c-4d9a-48ce-9512-c52a0951bd0f

Moreano, G., Ramos, S., Darcourt, A. L., La Riva, D., Marcos, M., Loyola, J. C., Vaudenay, J. P., Villegas, F. J., Arámbulo, Y. C., & Olivas, J. H. (2022). *El Perú en PISA 2018: Informe nacional de resultados*. Ministerio de Educación. https://n9.cl/x1prkb

SciELO Preprints - Este documento es un preprint y su situación actual está disponible en: https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.15260

OECD. (2023). *PISA 2022 results: Peru*. https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/11/pisa-2022-results-volume-i-and-ii-country-notes_2fca04b9/peru_21d86e8b/3e71791c-en.pdf

Okoye, K., Hussein, H., Arrona-Palacios, A., Quintero, H. N., Ortega, L. O. P., Sanchez, A. L., Ortiz, E. A., Escamilla, J., & Hosseini, S. (2023). Impact of digital technologies upon teaching and learning in higher education in Latin America: An outlook on the reach, barriers, and bottlenecks. *Education and Information Technologies*, *28*(2), 2291-2360. https://doi.org/10.1007/s10639-022-11214-1

Peras, I., Klemenčič, E., Japelj, B., & Mekiš, Ž. (2023). Digital versus Paper Reading: A Systematic Literature Review on Contemporary Gaps According to Gender, Socioeconomic Status, and Rurality. European *Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, *13*(10), 1986-2005. https://doi.org/10.3390/ejihpe13100142

Revuelta-Domínguez, F.-I., Guerra-Antequera, J., González-Pérez, A., Pedrera-Rodríguez, M. I., & González-Fernández, A. (2025). Digital Teaching Competence: A Systematic Review. *Sustainability*, *14*(11), 15. https://doi.org/10.3390/su14116428

Robledo, B. H. (2007). Alcances y limitaciones de las encuestas sobre la lectura. *Trama & Texturas*, (4), 103-112. https://www.jstor.org/stable/27926656

Rosales, J. H., & Bretón, M. (2023). Alcances y limitaciones de la categoría contexto en la lectura durante la formación de profesores de lenguaje. *Zona Próxima*, *39*, 82-102. https://doi.org/10.14482/zp.39.417.258

Saigua, A. M., Castro, A. J., Quishpe, A. F., Figueroa, L. A., & Urbina, H. F. (2025). Inclusión digital en zonas rurales: desafíos y estrategias en la educación ecuatoriana. *Neosapiencia*, *3*(2), 94-111. https://doi.org/10.64018/neosapiencia.v3i2.39

Salmerón, L., Vargas, C., Delgado, P., & Baron, N. (2023). Relation between digital tool practices in the language arts classroom and reading comprehension scores. *Reading and Writing*, *36*(1), 175-194. https://doi.org/10.1007/s11145-022-10295-1

Samaniego, J. M. (2024). Alfabetización digital crítica: Genealogía, crítica fundacional y estado del arte. *Revista Colombiana de Educación*, (91), 403-425. https://doi.org/10.17227/rce.num91-17025

Scolari, A. C. (2015). *Ecología de los medios: entornos, evoluciones e interpretaciones*. Gedisa. https://www.researchgate.net/publication/328963715_Carlos_Scolari_Ed_Ecologia_de_los_medios_entornos_evoluciones_e_interpretaciones

Shibata, H. (2020). *Why Digital Displays Cannot Replace Paper. The Cognitive Science of Media for Reading and Writing*. Springer Nature. https://doi.org/10.1007/978-981-15-9476-2

Singer, L. M., & Alexander, P. A. (2017). Reading on Paper and Digitally: What the Past Decades of Empirical Research Reveal. *Review of Educational Research*, *87*(6), 1007-1041. https://doi.org/10.3102/0034654317722961

Surbakti, R., Umboh, S. E., Pong, M., & Dara, S. (2024). Cognitive Load Theory: Implications for Instructional Design in Digital Classrooms. *International Journal of Educational Narratives*, *2*(6), 483-493. https://doi.org/10.70177/ijen.v2i6.1659

Tungka, N. F. (2018). Guided literacy instruction: Helping students read multimodal English-medium texts. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, *8*(2), 345-357. https://doi.org/10.17509/ijal.v8i2.13281

Twabu, K. (2025). Enhancing the cognitive load theory and multimedia learning framework with AI insight. *Discover Education*, *4*(1), 160. https://doi.org/10.1007/s44217-025-00592-6

UNESCO. (2023). *Digital learning and transformation of education*. https://n9.cl/6ggxva

Vailati, P. A., Cuiñas, A. A. F., & Larrañaga, J. R. (2025). Perceptions and consumption habits of print vs. Digital newspaper readers. *ESIC Market*, *56*(1), e367. https://doi.org/10.7200/esicm.56.367

Van der Weel, A., & Mangen, A. (2022). Textual reading in digitised classrooms: Reflections on reading beyond the internet. *International Journal of Educational Research*, *115*, 102036. https://doi.org/10.1016/j.ijer.2022.102036

SciELO Preprints - Este documento es un preprint y su situación actual está disponible en: https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.15260

Walter, Y. (2024). Embracing the future of Artificial Intelligence in the classroom: The relevance of AI literacy, prompt engineering, and critical thinking in modern education. International *Journal of Educational Technology in Higher Education*, *21*(1), 15. https://doi.org/10.1186/s41239-024-00448-3

Willingham, D. T. (2017). *The Reading Mind: A Cognitive Approach to Understanding How the Mind Reads*. John Wiley & Sons.

Wolf, M. (2018). *Reader, come home: The reading brain in a digital world*. Harper Collins Publishers. https://n9.cl/gaugkr

Xu, Y., Wong, R., He, S., Veldre, A., & Andrews, S. (2020). Is it smart to read on your phone? The impact of reading format and culture on the continued influence of misinformation. *Memory & Cognition*, *48*(7), 1112-1127. https://doi.org/10.3758/s13421-020-01046-0

Yessenbekova, U., Aldabergenova, Z., Mamankul, A., Rakhymbayev, N., & Kutym, B. (2025). The Impact of the Digital Format on Kazakh Youth's Information Consumption and Reading Culture. *Publishing Research Quarterly*, *41*(1), 113-131. https://doi.org/10.1007/s12109-024-10012-6

Zwiers, J. (2023). *Academic conversations: Classroom talk that fosters critical thinking and content understandings*. Routledge/Taylor & Francis Group. https://doi.org/10.4324/9781032680514

Este preprint fue presentado bajo las siguientes condiciones:

- Los autores declaran que se obtuvieron los términos necesarios del consentimiento libre e informado de los participantes o pacientes en la investigación y se describen en el manuscrito, cuando corresponde.
- Los autores declaran que la preparación del manuscrito siguió las normas éticas de comunicación científica.
- Los autores declaran que son conscientes de que son los únicos responsables del contenido del preprint y que el depósito en SciELO Preprints no significa ningún compromiso por parte de SciELO, excepto su preservación y difusión.
- Los autores declaran que los datos, las aplicaciones y otros contenidos subyacentes al manuscrito están referenciados.
- El manuscrito depositado está en formato PDF.
- Los autores declaran que la investigación que dio origen al manuscrito siguió buenas prácticas éticas y que las aprobaciones necesarias de los comités de ética de investigación, cuando corresponda, se describen en el manuscrito.
- Los autores declaran que una vez que un manuscrito es postado en el servidor SciELO Preprints, sólo puede ser retirado mediante solicitud a la Secretaría Editorial deSciELO Preprints, que publicará un aviso de retracción en su lugar.
- Los autores aceptan que el manuscrito aprobado esté disponible bajo licencia Creative Commons CC-BY.
- El autor que presenta el manuscrito declara que las contribuciones de todos los autores y la declaración de conflicto de intereses se incluyen explícitamente y en secciones específicas del manuscrito.
- Los autores declaran que el manuscrito no fue depositado y/o previamente puesto a disposición en otro servidor de preprints o publicado en una revista.
- Si el manuscrito está siendo evaluado o siendo preparando para su publicación pero aún no ha sido publicado por una revista, los autores declaran que han recibido autorización de la revista para hacer este depósito.
- El autor que envía el manuscrito declara que todos los autores del mismo están de acuerdo con el envío a SciELO Preprints.