

Estado de la publicación: El preprint ha sido publicado como artículo en una revista
DOI del artículo publicado: <https://doi.org/10.37135/chk.002.27.08>

PRÁCTICAS PREPROFESIONALES EN EDUCACIÓN: EL CAMINO DE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA

Brigitte Estefania Pinto Ayala, Diana Priscila Saldaña Gómez

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.13365>

Enviado en: 2025-09-13

Postado en: 2025-09-15 (versión 1)

(AAAA-MM-DD)

Artículo de investigación

PRÁCTICAS PREPROFESIONALES EN EDUCACIÓN: EL CAMINO DE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA

PRE-PROFESSIONAL TEACHING PRACTICUM: THE PATH FROM THEORY TO PRACTICE

Brigitte Estefania Pinto Ayala¹, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2895-8053>
Diana Priscila Saldaña Gómez², ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6508-4362>

¹Universidad Nacional de Educación (UNAE), Educación, Dirección de prácticas preprofesionales, Azogues, Ecuador, email: brigitte.pinto@unae.edu.ec

²Universidad Nacional de Educación (UNAE), Educación, Dirección de prácticas preprofesionales, Azogues, Ecuador, email: diana.saldana@unae.edu.ec

RESUMEN

Las prácticas preprofesionales laborales, también llamadas pedagógicas, son un componente esencial en la formación de los futuros docentes. La investigación que originó este artículo se planteó como objetivo analizar las percepciones de los estudiantes universitarios sobre sus prácticas preprofesionales en relación con el desarrollo de competencias, el acompañamiento docente y las condiciones institucionales. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal, y nivel descriptivo. Se aplicó un cuestionario a 2.317 estudiantes en el segundo semestre de 2022 y 2.574 en el primero de 2023, en la Universidad Nacional de Educación (UNAE), abarcando la totalidad de la población estudiada. Los resultados obtenidos mostraron que el 70.16 % de los estudiantes identificaron mejoras en las competencias y habilidades; el 66.34 % manifestó una alta satisfacción con la comprensión de roles y tareas profesionales; y el 67.13 % valoró positivamente las actividades desarrolladas en sus prácticas. Estos hallazgos evidenciaron que la mayoría de los estudiantes se sintieron adecuadamente preparados y acompañados en su proceso formativo, aunque una minoría requirió mayor apoyo institucional. En conclusión, los datos confirmaron que las prácticas preprofesionales constituyen un componente esencial para fortalecer la calidad de la formación docente.

PALABRAS CLAVE: Estudiante, enseñanza superior, formación profesional, práctica pedagógica

ABSTRACT

Pre-professional internships, also called pedagogical internships, are a vital part of training future teachers. The research that led to this article aimed to examine university students' perceptions of their pre-professional internships concerning skill development, teacher support, and institutional conditions. The methodology used a quantitative approach, featuring a non-experimental, cross-sectional design with a descriptive analysis level. A questionnaire was given to 2,317 students in the second semester of 2022 and 2,574 students in the first semester of 2023 at the National University of Education (UNAE), covering the entire target population. Results showed that 70.16% of students reported improvements in their skills and competencies; 66.34% expressed high satisfaction with their understanding of professional roles and responsibilities; and 67.13% positively evaluated the activities undertaken during their internships. These findings suggest that most students felt well-prepared and supported during their training, although a few expressed a need for more institutional support. In conclusion, the data confirm that pre-professional internships are a crucial element in enhancing the quality of teacher education.

KEYWORDS: Student, higher education, professional training, pedagogical practice

Recibido: (29/06/2025)

Aceptado: (11/09/2025)

INTRODUCCIÓN

En la formación de docentes, las prácticas preprofesionales o pedagógicas representan un componente esencial que no solo facilita el desarrollo de competencias pedagógicas, sino que permite a los futuros docentes integrarse y adaptarse a los entornos escolares desde una etapa temprana de su carrera (Mendoza, 2020).

Para Matus (2020) el contexto educativo actual presenta desafíos que requieren de una comprensión profunda de los aspectos socioculturales en juego respecto de la enseñanza, los que no pueden ser cubiertos en su totalidad a través de la teorización que usualmente ocupan las aulas universitarias. Al respecto, el marco en el que se situó esta investigación es la Universidad Nacional de Educación (UNAE), una institución pública cuyo alumnado proviene de todo el país. Sus prácticas preprofesionales son la columna vertebral en la formación académica, están orientadas a la articulación de la teoría con la práctica, y permiten a los futuros docentes poner en práctica conceptos teóricos en situaciones reales, así como desarrollar competencias para su desempeño futuro.

La universidad organiza sus prácticas desde tres ejes vertebradores: el acompañamiento, en el cual observan y reflexionan junto a tutores profesionales; la ayuda, en la que asumen tareas específicas que permitan el desarrollo de la crítica y solución de problemas; y la experimentación, enfrentando situaciones reales en aula, diseñando e implementando estrategias educativas (Portilla et al., 2023). Un elemento complementario a estos ejes es la investigación, a través de la cual los estudiantes desarrollan sus trabajos académicos vinculados con la práctica preprofesional y las asignaturas del ciclo, fortaleciendo así su formación como futuros docentes con perfil investigativo.

La formación práctica se ha identificado como un factor clave en la preparación de docentes en todo el mundo, contribuyendo a su seguridad profesional, habilidades de gestión de aula y adaptabilidad pedagógica (Castillo & Solís, 2025). Así, la investigación buscó dar respuesta a la problemática de cómo las prácticas preprofesionales pueden estructurarse y desarrollarse eficazmente para promover el crecimiento integral de los futuros docentes y pasar de la teoría aprendida en la universidad a la práctica mediante un acercamiento al ejercicio docente, en la escuela. Por ello, el presente estudio tuvo como objetivo analizar las percepciones de los estudiantes universitarios sobre sus prácticas preprofesionales en relación con el desarrollo de competencias, el acompañamiento docente y las condiciones institucionales.

Desde una perspectiva teórica, este estudio se apoya en el enfoque constructivista, que sostiene que el aprendizaje es un proceso activo y constructivo en el cual el aprendiz forma y refuerza conocimientos a través de la experiencia (Chávez et al., 2020). En el contexto de la formación docente, el constructivismo se materializa en prácticas preprofesionales, donde el aprendizaje se da en un contexto real de enseñanza y se ve influenciado por la interacción con estudiantes, tutores profesionales y mentores (Guim & Mancero, 2022).

Ripoll (2021) señala la importancia de estas experiencias como base para un proceso de aprendizaje continuo, que fortalece tanto las habilidades pedagógicas como la capacidad de reflexión crítica del futuro docente. Esto se alinea con la perspectiva de Vásquez (2023) sobre el profesional reflexivo, que destaca la necesidad de una práctica reflexiva constante como parte integral de la formación profesional.

En Ecuador, la formación de docentes enfrenta varios desafíos debido a la diversidad cultural y geográfica del país, lo cual añade una capa de complejidad a las prácticas preprofesionales. Los docentes en formación a menudo se encuentran con entornos escolares que no corresponden a sus experiencias previas o conocimientos teóricos, lo que requiere de un proceso adaptativo significativo (Pacheco et al., 2021). Esto refuerza la necesidad de un enfoque más estructurado y sistemático de las prácticas, en el que la reflexión crítica y la supervisión efectiva permitan a los estudiantes docentes aplicar y adaptar sus conocimientos a diferentes realidades educativas.

La UNAE ofrece diversas modalidades de prácticas: regular, inmersión y la práctica de alto beneficio social, cada una cuenta con sus propias características y organización. Las prácticas regulares implican una asistencia semanal a instituciones educativas, mientras que las prácticas de inmersión y de alto beneficio social se realizan en comunidades rurales, permitiendo a los estudiantes conectar con las culturas locales y comprender mejor el contexto educativo multicultural (UNAE, 2023). Estas diversas experiencias permiten a los estudiantes ajustarse a los contextos y particularidades de la realidad ecuatoriana, facilitando así su adaptación a las exigencias de un sistema educativo diverso, lo cual será su futura profesión.

La investigación puede ser un punto de partida para otras investigaciones sobre la formación docente en Ecuador y posibles estudios comparativos con otras instituciones de educación superior, sugiriendo mejoras que puedan ser adoptadas a nivel institucional y contribuir al desarrollo de un sistema educativo más robusto y coherente.

METODOLOGÍA

Este artículo de investigación es el resultado de un estudio que se basó en el paradigma cuantitativo, el cual, según Acosta (2023), es adecuado para medir y analizar variables de manera objetiva y sistemática. El diseño no experimental, de corte transversal, permitió la observación y análisis de fenómenos en un momento específico, sin manipulación de las variables (Hernández & Méndez, 2020).

El estudio descriptivo facilitó la caracterización detallada de las respuestas de los estudiantes (Inga et al., 2022), lo cual fue adecuado para realizar esta investigación en un contexto educativo en el que se pretendía obtener una visión clara de la situación actual, sin influir en los resultados; la lógica de la investigación siguió la siguiente secuencia estructurada:

1. Identificación de las variables de interés;
2. Elaboración del instrumento de recolección de datos; y
3. Aplicación de las técnicas estadísticas y descriptivas para el análisis de datos (Hernández y Méndez, 2020).

La población del estudio incluyó a estudiantes de dos periodos académicos consecutivos, con una participación de 2317 en el segundo semestre de 2022 (IIS2022) y 2574 estudiantes en el primer semestre del año 2023 (IS2023), tal como se aprecia en la tabla 1. Dado el tamaño y accesibilidad de la población, no se utilizó un muestreo, sino que se trabajó con la totalidad de los estudiantes disponibles en los dos periodos académicos.

Tabla 1: Población de estudio

Semestre académico	Fechas	# de estudiantes
IIS2022	septiembre 2022 - febrero 2023	2.317
IS2023	marzo - agosto 2023	2.574

El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario diseñado específicamente para analizar las prácticas preprofesionales desarrolladas por los estudiantes de la UNAE, así como sus percepciones y experiencias en el proceso. Este cuestionario incluyó 10 preguntas en una escala Likert con 4 criterios de evaluación, desde muy satisfactorio hasta nada satisfactorio, lo cual permitió cuantificar las respuestas y realizar un análisis estadístico preciso. La validez del instrumento fue garantizada a través de un proceso de revisión por expertos en educación y

metodologías de investigación, quienes evaluaron y ajustaron los ítems para asegurar su pertinencia y claridad (Rodríguez et al., 2021).

El proceso de recolección de datos se realizó en dos fases, cada una al finalizar el periodo académico, tanto IIS2022 como IS2023. Se utilizó el cuestionario antes mencionado, el cual fue aplicado a través de la plataforma académica de la universidad, a la cual todos los estudiantes tienen acceso y la utilizan diariamente, lo que permitió alcanzar una amplia participación.

Previo a la aplicación del cuestionario se explicó el objetivo de la investigación y se solicitó el consentimiento informado de los estudiantes, de acuerdo con las normas éticas de la investigación en Ciencias Sociales, asegurando su conformidad, la confidencialidad de la información brindada y el respeto al anonimato (Kovensky, 2024). Este proceso ético es esencial, especialmente en estudios que involucran a personas, y responde a la normativa internacional que promueve un comportamiento ético en investigación.

El análisis de los datos se llevó a cabo mediante técnicas estadísticas descriptivas en el programa JASP, permitiendo conocer las percepciones y experiencias de los estudiantes en sus prácticas preprofesionales desarrolladas durante los dos periodos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La participación de los estudiantes universitarios en el IIS2022 fue amplia, por tal motivo se cuenta con información útil y datos de todas las carreras presenciales. A continuación, en la tabla 2 se puede observar el porcentaje de satisfacción de los estudiantes en el periodo académico, según diversos criterios:

Tabla 2: Encuesta realizada en IIS2022

	Comprensión de los roles y funciones del estudiante	Comprensión PP y relación con núcleo problemático y el eje integrador	Acogida de la institución educativa	Participación en el ayudar, acompañar y experimentar	Apoyo, asesoría y/o acompañamiento de su docente de cátedra	Comunicación con los tutores profesionales	apertura para la aplicación instrumentos de investigación
Muy satisfactorio	66,34%	61,55%	67,24%	73,76%	63,96%	63,96%	63,10%
Satisfactorio	30,43%	34,79%	22,27%	20,85%	26,76%	30,99%	28,53%
Poco satisfactorio	2,55%	2,94%	8,42%	4,70%	7,68%	4,01%	7,55%
Nada satisfactorio	0,69%	0,73%	2,07%	0,69%	1,60%	1,04%	0,82%

El análisis demuestra la experiencia de los estudiantes universitarios durante el segundo semestre de 2022, identificando percepciones clave sobre su experiencia práctica en ese semestre. Los resultados reflejan tanto las áreas de éxito como las oportunidades de mejora en los procesos que conlleva.

Respecto a la comprensión de los roles y funciones, un 66.34 % de los estudiantes evaluó esta experiencia como muy satisfactoria, mientras que el 30.43 % la consideró satisfactoria y solamente un 3.24 % expresó algún grado de insatisfacción (poco o nada satisfactorio). Estos datos indicaron una buena claridad en las expectativas y roles para la mayoría, aunque una pequeña proporción podría haberse beneficiado de una orientación adicional.

Lo anteriormente expuesto visualizó que en la comprensión del propósito de la práctica en relación con el núcleo problemático y eje integrador, el 61.55 % lo manifestó de forma muy positiva, el

34.79 % de forma satisfactoria y el 3.67 % no consideró lo anterior como una experiencia positiva, lo que abre una oportunidad de acción para consolidar el puente con el núcleo curricular de formación. De esta forma,

Las prácticas preprofesionales constituyen un eje fundamental en la formación inicial de las y los docentes (...) representan el espacio idóneo para el desarrollo del pensamiento práctico, así como también, las competencias básicas y profesionales de los estudiantes que cursan sus estudios de tercer nivel. Son fundamentales porque representan el escenario real para problematizar, reflexionar, criticar y experimentar la teoría. (Saldaña et al., 2025, p. 14-15)

La percepción de la acogida en la institución educativa muestra que el 89.51 % de los estudiantes universitarios se sintieron satisfechos y muy satisfechos de la recepción que tuvo la institución educativa. Sin embargo, un 10.49 % de los estudiantes percibió algún grado de insatisfacción, lo que sugiere que la experiencia de integración pudo haber mejorado en ciertas instituciones para garantizar un entorno más acogedor.

Respecto a la participación en la labor docente que involucra los tres ejes vertebradores de la práctica preprofesional UNAE, considerados dimensiones clave del aprendizaje de los practicantes, se “rompe con la tradición de prácticas preprofesionales basadas en la observación de clases y la réplica de las mismas” (Portilla et al., 2023, p. 15); el 73.76 % de los estudiantes calificó esta experiencia como muy satisfactoria y el 20.85 % como satisfactoria, lo que indica un nivel alto de involucramiento en la práctica docente, mediante la ayuda, el acompañamiento y la experimentación, dejando solo un 4.70 % de opiniones menos favorables. Este dato indica que la mayoría de los estudiantes tuvo oportunidades adecuadas para colaborar y aprender de manera activa.

La malla curricular de la mayoría de las carreras de la UNAE contempla a la asignatura de cátedra como la aliada de la materia que lleva la práctica, la cual teoriza la práctica de las experiencias de los estudiantes en los contextos reales, mediante el enfoque formativo del modelo educativo-pedagógico de la universidad, el cual considera al componente prácticum como la clave para el ejercicio de las competencias de los futuros docentes (UNAE, 2024).

El apoyo y asesoría de los docentes de la universidad es clave en la ejecución de la práctica preprofesional, debido a su experiencia y conocimientos, aportan importantes ideas y sobre todo orientación teórico-pedagógico en los procesos que desarrollan los estudiantes. Con respecto a ello, los estudiantes manifestaron que el 90.72 % estuvieron satisfechos con el apoyo, asesoría y acompañamiento del docente de cátedra, lo cual aporta significativamente a la experiencia formativa debido a que les permitió practicar la teoría y a la vez teorizar esas experiencias vividas. Dependiendo de las orientaciones metodológicas del trabajo de investigación que conlleva cada ciclo de formación, los estudiantes diseñan y aplican diversos instrumentos a los actores con los cuales se relacionan en la práctica, ya sean docente(s), padres de familia, directivos o estudiantes que asisten a los centros de práctica; esto permite identificar problemáticas o temas de interés para la construcción de investigación. En relación con la aplicación de instrumentos de investigación y su apertura a ello, los practicantes indicaron que el 63.10 % se encontró muy satisfecho, el 28.53 % satisfecho con la apertura que tuvieron las instituciones educativas y personal para la aplicación de los instrumentos; mientras que el 8.37 % reportó haber encontrado dificultades en este aspecto, lo que indica la necesidad de identificar estas causas y buscar alternativas en un futuro para evitar estos inconvenientes sobre acciones planificadas para su práctica y sobre todo para el cumplimiento de sus actividades investigativas.

Un aspecto esencial en la experiencia de la práctica es la comunicación; los estudiantes revelaron estar satisfechos con la comunicación con sus tutores profesionales, es decir, los docentes de aula, que fueron su equipo de trabajo en la institución educativa. Las cifras indican que el 63.96 % estuvo muy satisfecho y el 30.99 % satisfecho, solamente un bajo porcentaje de 1.04 % declaró estar nada satisfecho.

Para el periodo académico IS2023 se contó con la participación de la mayoría de los estudiantes que desarrollaron su práctica en el IIS2022, la variación fue que cambiaron de ciclo, avanzando

en su formación académica. Algunos practicantes se mantuvieron en el mismo contexto educativo y la mayoría en otro diferente, lo cual conllevó a experiencias diferentes en relación con la práctica. A continuación, se presenta en la tabla 3 la información de las respuestas de los estudiantes durante el primer semestre académico de 2023.

Tabla 3: Datos obtenidos de la encuesta aplicada en el IS2023

	Comprensión de los roles y funciones del estudiante	Comprensión PP y relación con núcleo problemático y el eje integrador	Acogida de la institución educativa	Participación en el ayudar, acompañar y experimentar	Apoyo, asesoría y/o acompañamiento de sus docentes (asignaturas) en la PP	Comunicación con los tutores profesionales	Apertura para la aplicación instrumentos de investigación
Muy Satisfactorio	62,63%	60,80%	62,59%	69,23%	63,44%	62,35%	57,23%
Satisfactorio	33,49%	35,51%	26,22%	25,10%	28,79%	32,71%	36,87%
Poco Satisfactorio	3,07%	3,03%	9,64%	4,97%	6,33%	4,16%	3,92%
Nada Satisfactorio	0,82%	0,66%	1,55%	0,70%	1,44%	0,78%	1,98%

Sobre la comprensión de roles y funciones, se encontró que el 62.63 % de los estudiantes consideró esta experiencia como muy satisfactoria, mientras que el 33.49 % la calificó como satisfactoria. Estos resultados sugieren que casi la totalidad de los estudiantes entiende su rol como practicantes y menos del 4 % mostró un resultado negativo, esto indica que el programa de prácticas proporciona una orientación clara sobre los roles y funciones que deben cumplir, aspecto fundamental para su formación profesional.

En cuanto a la comprensión del propósito de la práctica en relación con el núcleo problemático y el eje integrador, el 60.80 % de los estudiantes lo valoró como muy satisfactorio y el 35.51 % como satisfactorio. Solo el 3.03 % lo consideró poco satisfactorio y el 0.66 % nada satisfactorio. Estos datos sugieren que el programa está alineado con los objetivos curriculares y ayuda a los estudiantes a comprender el propósito de su práctica, aunque un pequeño grupo podría beneficiarse de una mayor contextualización de estos aspectos.

La acogida en la institución educativa fue calificada como muy satisfactoria por el 62.59 % de los estudiantes y satisfactoria por el 26.22 %, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes se sienten bien recibidos en las instituciones. Sin embargo, un 9.63 % reportó una experiencia poco satisfactoria y un 1.55 % nada satisfactoria. Este subgrupo podría ser significativo, ya que sugirió que en algunas instituciones la acogida podría mejorarse para asegurar un ambiente de apoyo para todos los practicantes, “la práctica pre-profesional le permite al futuro docente conocer la realidad de un contexto educativo” (Saldaña et al., 2025, p. 139), por lo que la relación estudiante-institución educativa resulta esencial para la formación docente.

En relación con la participación en la labor docente, con base en los ejes de la práctica preprofesional UNAE, el 69.23 % de los estudiantes calificó esta experiencia como muy satisfactoria y el 25.10 % como satisfactoria, el 5.67 % indicó haber tenido experiencias no muy gratificantes, lo cual evidencia ciertos desafíos en algunos contextos de práctica. Estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes ha tenido oportunidades de participación en el entorno docente, aspecto medular para su aprendizaje práctico. Esta participación representa una ruptura con la tradición de prácticas centradas únicamente en la observación y réplica de clases, y permite una implicación real en el aula que fortalece las competencias profesionales desde una perspectiva crítica y contextualizada (Ordoñez, 2006).

Sobre el apoyo y asesoría de sus docentes universitarios, en este semestre se consultó sobre todos los docentes de las asignaturas de ciclo, los estudiantes revelaron haber tenido buenas experiencias y estar satisfechos con el acompañamiento recibido en un 92.23 % versus a un 7.77 % de experiencias negativas. Una figura clave en la práctica preprofesional UNAE es el tutor académico, quien acompaña todo el proceso a su grupo de estudiantes, tanto en las aulas universitarias como en las instituciones educativas.

el tutor académico asume un rol significativo al acompañar, guiar, reflexionar y asesorar en la formación práctica de los estudiantes de grado como futuros docentes. Tomando en cuenta, que este rol va más allá del acompañamiento administrativo, incluyendo funciones de evaluación, retroalimentación, apoyo emocional y gestión de procesos, lo que contribuye a un desarrollo integral del estudiante en su vida personal y profesional. (Fajardo et al., 2025, p. 479)

Los datos presentados sugieren un acompañamiento efectivo, aunque el grupo minoritario insatisfecho podría apuntar a la necesidad de mejorar la práctica en la personalización del seguimiento. En cuanto a la comunicación con los tutores profesionales, el 62.35 % de los estudiantes consideró que era muy satisfactoria y el 32.71 % satisfactoria. Solo el 4.16 % consideró que la comunicación era poco satisfactoria y el 0.78 % nada satisfactoria. Estos datos reflejan que la mayoría de los estudiantes tuvo una comunicación personal fluida y de apoyo con sus tutores experienciales, imprescindible para una buena praxis.

Finalmente, sobre la apertura que experimentaron los estudiantes para aplicar sus instrumentos de investigación, el 57.23 % se encontró muy satisfecho, mientras el 36.87 % declaró estar satisfecho y menos del 6 % de estudiantes señaló haber estado desconforme con la disposición y apoyo de sus tutores o directivos para la aplicación de los instrumentos de investigación, parte fundamental de su proceso de práctica que les permite cumplir con las actividades planificadas y su posterior trabajo de fin de ciclo.

La comparación de los resultados de las prácticas preprofesionales entre los dos periodos analizados permite una reflexión profunda sobre la efectividad y percepción de los estudiantes en relación con su experiencia formativa. Además, González et al. (2023) destacan la importancia de la práctica preprofesional en la formación de competencias y habilidades docentes, y enfatizan en cómo esta etapa fomenta la comprensión de los roles y responsabilidades de un educador, la integración en el entorno escolar y la relevancia de la investigación aplicada en el aula.

Para generar un análisis sobre experiencias positivas y negativas se unifican los criterios de evaluación (figura 1), sumados a los porcentajes de los criterios “muy satisfactorio” y “satisfactorio”; por otro lado, para reconocer los valores negativos se suma el “poco satisfactorio”, con el “nada satisfactorio”, en función de analizar y reconocer en cuál periodo aumentaron o disminuyeron las buenas o malas experiencias en la práctica de estos estudiantes.



Figura 1: Agrupación de criterios de evaluación

Luego de agrupar los criterios de valoración se presenta un cuadro comparativo (figura 2), con las preguntas de la encuesta y los resultados, con la finalidad de generar un análisis sobre los cambios de los resultados en cada periodo académico, para determinar las fortalezas y aspectos a mejorar en los procesos vivenciados por los estudiantes durante el desarrollo de su práctica preprofesional y conocer sus percepciones.

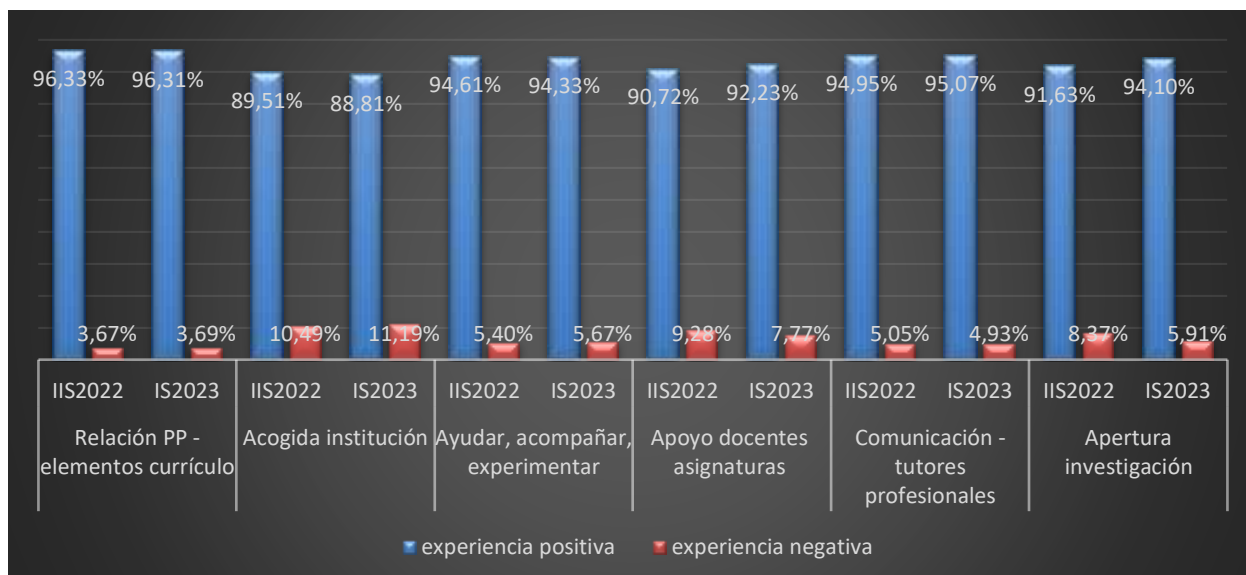


Figura 2: Comparación semestres académicos IIS2022 – IS2023

La comprensión del propósito de la práctica preprofesional y su vinculación con los elementos del currículo -núcleos problemáticos y eje integrador de cada ciclo cursado por los estudiantes-, evidencia que es similar en los dos periodos académicos, ya que en el IIS2022 la experiencia positiva fue de 96,33 % mientras que en el IS2023 de 96,31 %. Esta categoría deviene fundamental, ya que se vinculó con el desarrollo de una visión integral y crítica de la labor educativa, alineada con las competencias y el perfil profesional que se busca en los futuros docentes (Calle et al., 2017).

Esto coincide con lo indicado por Umpiérrez y Cabrera (2020), donde la alineación entre la teoría y la práctica fortalece las habilidades de los estudiantes para aplicar conceptos teóricos en situaciones reales, desarrollando un pensamiento crítico y reflexivo. La mejora en este aspecto sugiere una progresiva implementación de estrategias que facilitan la articulación entre teoría y práctica en el currículo de la formación docente de cada carrera.

Las prácticas preprofesionales se realizaron en diversas instituciones educativas fiscales a nivel de país, tanto urbanas como rurales, que ofertan educación inicial, básica y/o bachillerato. Cada institución, a pesar de pertenecer al Ministerio de Educación, tiene sus propias particularidades, por lo que un aspecto clave en la experiencia de práctica es la acogida que brindó la institución a los practicantes. En el cuadro comparativo se aprecia que en el IIS2022 la experiencia positiva fue de 89.51 % y en el IS2023 de 88.81 %, mientras que los resultados negativos fueron del 10.49 % y 11.19 %, respectivamente.

Estas cifras se relacionan con la disposición y apertura por parte de las instituciones receptoras, un factor que la literatura destaca como crucial para el éxito de la práctica (Ministerio de Educación, 2021). En su estudio, Argoti et al. (2023) indican que la acogida institucional permite a los estudiantes integrarse y sentirse parte del entorno escolar, facilitando una experiencia práctica más enriquecedora. Aunque en 2023 la experiencia positiva disminuyó, en su mayoría declararon sentirse bien en sus espacios, sin embargo, es necesario disminuir las experiencias poco satisfactorias, para que los estudiantes cuenten con un ambiente óptimo que promueva el aprendizaje.

Un aspecto importante para la UNAE es su modelo de prácticas preprofesionales, el cual establece como ejes vertebradores el ayudar, acompañar y experimentar. Al valorar la participación de los estudiantes con respecto a los ejes, en los dos semestres indicaron haber tenido buenos resultados, y esto se reflejó en el porcentaje mayor al 94 %, por lo cual se destaca el involucramiento de los futuros docentes en actividades prácticas que potencian su formación profesional, aspecto coherente con las recomendaciones de Garay et al. (2023), quienes plantean que una participación más amplia en la labor docente permite a los practicantes obtener de la experiencia directa y aplicar

metodologías pedagógicas en un ambiente controlado; “estas prácticas propician espacios de debate teórico-práctico y de reflexión, lo que permite generar la identidad docente” (Tacuri & Vega, 2024, p. 14) y contribuir a la formación de competencias didácticas y metodológicas.

La valoración del apoyo recibido de los docentes universitarios hacia los estudiantes, tanto de asignaturas relacionadas directa como indirectamente con la práctica, mostró un incremento en el IS2023 del 1.51 % en relación con el semestre anterior, lo que indica una mayor coordinación y trabajo cooperativo entre los docentes y asignaturas, y favorece los objetivos pedagógicos de la formación profesional. Esta mejora reflejó un esfuerzo por parte de los programas educativos en desarrollar actividades que realmente fortalezcan las competencias pedagógicas necesarias. Según Macías y León (2024) la calidad de las actividades en el aula influye en el desarrollo de habilidades pedagógicas, y permite a los estudiantes aplicar conocimientos teóricos, así como adaptarlos a contextos reales de enseñanza.

La comunicación con los tutores profesionales fue favorable en los periodos evaluados, ya que se contó como experiencia positiva en un 94.95 % en el IIS2022 y de un 95.97 % en el IS2023. Por ello, el éxito de las prácticas preprofesionales radica, según los estudios, en la buena comunicación con los tutores hacia los estudiantes. La presencia de tutores activos con retroalimentación constante asegura un acompañamiento correcto en el proceso de aprendizaje. Esta conclusión positiva resulta ser la fortaleza de las habilidades comunicativas, por ello existe la posibilidad de realizar las actividades previstas como también al trabajo en equipo (Mendoza, 2020; Soto, 2024). Por tanto, la experiencia y el aprendizaje con un enfoque en el ser aseguran un entorno de aprendizaje adecuado.

Por último, sobre la apertura que tuvo la comunidad educativa para la aplicación de instrumentos de investigación en ambos periodos se evidenció un porcentaje positivo de más del 90 %, al mostrar en el IS2023 un aumento del 2.47 %, lo que representa avances en los procesos de la práctica y la coordinación.

Una de las características del estudiante practicante de la UNAE es su formación como docente investigador, por lo cual su rol y las acciones inherentes deben estar claras ante los participantes de la práctica, esencial para que los futuros profesionales se enfrenten con seguridad a las exigencias del entorno escolar (Flores et al., 2023). Finalmente, al tener un rol claro por parte de los estudiantes y profesionales que acompañan su experiencia práctica, es posible llevar a cabo una transición al ejercicio profesional sin los borradores e inseguridades con respecto a afianzarse laboralmente.

Por otro lado, convertirse en el rol de investigador implica para el estudiante traspasar los límites del aula y, por medio de la crítica de la realidad social, aportar de forma valiosa a su formación profesional, así como al desarrollo del país mediante la creación de conocimiento (Carvajal, 2021). La mayoría de los criterios valorados en la práctica preprofesional de los estudiantes de las diferentes carreras de la UNAE reflejaron un nivel de satisfacción alto, considerando que cinco de los seis criterios presentados en la tabla comparativa sobrepasaron el 90 % en la experiencia positiva.

Existe una categoría con menores resultados, la cual corresponde a la acogida de la institución educativa, donde la experiencia negativa se encontró entre el 10 % y 11 %, lo cual debe ser considerado para fortalecer aspectos que mejoren la recepción y estadía de los estudiantes practicantes en las diferentes instituciones donde realizan sus prácticas. Aranda et al. (2021) señalan la importancia de factores como la orientación, mayor integración institucional y un acompañamiento más cercano de los tutores para una práctica efectiva, lo que repercutirá en las relaciones interpersonales e institucionales requeridas para mejorar la categoría menos satisfactoria.

CONCLUSIONES

Este estudio reportó una alta valoración de los estudiantes acerca de las prácticas preprofesionales, lo que expresa un significativo avance en el proceso formativo de los estudiantes de la UNAE. Los resultados evidencian una valoración positiva de las prácticas en el proceso de formación profesional. Sobre todo, en lo referente a las competencias pedagógicas, investigativas y comunicacionales fundamentales para su inserción en el mercado laboral.

Entre los criterios evaluados destaca la alta comprensión del propósito de la práctica preprofesional y su articulación con los elementos curriculares tales como los núcleos problemáticos y el eje integrador del ciclo formativo, lo que sugiere que hay una integración efectiva de la teoría y la praxis. Este vínculo robustece la formación del pensamiento crítico y reflexivo y consolida un enfoque integral y situado en la labor profesional docente, coherente con las metas formativas de la institución.

Otro aspecto con una alta valoración es la comunicación con los tutores profesionales, lo que confirma su rol central en el acompañamiento, la orientación y la retroalimentación continua. Su presencia activa contribuye a la construcción de experiencias significativas y facilita el desarrollo integral del estudiante docente.

Uno de los criterios con menos satisfacción es la acogida institucional en las instituciones educativas. Pese a que la mayoría de los estudiantes se siente bien acogida en su espacio de trabajo, los resultados ponen de manifiesto la necesidad de fortalecer la coordinación interinstitucional que expanda un ambiente más inclusivo y amigable.

Los hallazgos destacan el rol investigativo del estudiante de la UNAE, que más allá de aprender, tiene una actitud crítica hacia su realidad y construye su conocimiento desde la práctica. Este enfoque, alejado de la docencia tradicional, posiciona a los docentes del futuro como promotores del desarrollo educativo y social del país.

En conclusión, las prácticas preprofesionales constituyen un componente esencial para una formación docente crítica, situada y en diálogo con la realidad educativa. Los hallazgos del estudio ofrecen elementos concretos para fortalecer su implementación, al destacar la necesidad de consolidar mecanismos institucionales que garanticen entornos formativos inclusivos, articulados con el currículo y sostenidos por un acompañamiento pedagógico efectivo

DECLARACIÓN DE CONFLICTOS DE INTERESES: Las autoras declaran no tener conflictos de intereses.

DECLARACIÓN DE CONTRIBUCIÓN DE LAS AUTORAS Y AGRADECIMIENTOS: A continuación, se menciona la contribución de cada autora, en correspondencia con su participación, utilizando la Taxonomía CRediT:

- Brigitte Estefania Pinto Ayala: Autor principal, Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Metodología, Redacción - borrador original, edición.
- Diana Priscila Saldaña Gómez: Análisis formal, Investigación, Redacción-revisión y edición.

DECLARACIÓN DE APROBACIÓN DEL COMITÉ DE ÉTICA: Aunque la institución no cuenta con Comité de Ética que apruebe los proyectos de investigación, las autoras declaran que la investigación contó con el permiso y la aprobación de los estudiantes participantes en el estudio. También, el estudio forma parte del proyecto: “La práctica preprofesional laboral UNAE: su impacto y modelo de gestión” con código CORI-2023-276, financiado y aprobado por la Universidad Nacional de Educación.

DECLARACIÓN A DE DISPONIBILIDAD DE DATOS: Las autoras declaran que los datos utilizados en la investigación realizada se encuentran disponibles en el contenido del artículo y en el repositorio del proyecto de investigación a través del siguiente enlace: <https://doi.org/10.7910/DVN/ZECJF8>

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, S. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 82-95. <https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.084>
- Aranda, V., Bravo, D., & Rey, V. (2021). Pedagogías en tiempos inciertos: valoración de identidades desde una mirada inclusiva. *Actualidades Investigativas en Educación*, 21(3), 21. <https://doi.org/10.15517/aie.v21i3.46510>
- Argoti, S. J., Pogo, C. C., Zamora, T. J., Coello, E. V., & Ortega, Á. G. (2023). Las prácticas preprofesionales en el perfil del egresado: una revisión sistemática. *Revista Científica Multidisciplinar G-nerando*, 4(2), 736-758. <https://doi.org/10.60100/rcmg.v4i2.169>
- Calle, R., Rodríguez, M., & Calle, R. (2017). Tendencias de la formación inicial docente en Ecuador con énfasis en la práctica preprofesional pedagógica. *Killkana sociales*, 1(3), 61-74. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6297486>
- Carvajal, A. (2021). La cultura de investigar y publicar: una reflexión pedagógica. *Revista Lasallista de Investigación*, 17(2), 8-12. <https://doi.org/10.22507/rli.v17n2e>
- Castillo, A., & Solís, B. (2025). La evaluación formativa en el desempeño docente de la educación básica: Revisión sistemática. *Horizontes*, 9(36), 726-738. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.948>
- Chávez, M., Chávez, Y., Macías, M., & Chancay, C. (2020). Fundamentos teóricos del constructivismo y el enfoque reflexivo y su aporte en el perfeccionamiento del proceso de las prácticas pre profesionales. *Revista de Investigaciones en Energía, Medio Ambiente y Tecnología: RIEMAT*, 5(1), 10. <https://doi.org/10.33936/riemat.v5i1.2497>
- Fajardo, I., Reiban, D., Saldaña, D., & Bermeo, J. (2025). El rol del tutor académico en la formación práctica del profesorado: percepciones desde una universidad ecuatoriana. *Sociedad & Tecnología*, 8(3), 467-482. <https://doi.org/10.51247/st.v8i3.626>
- Flores, C., Pérez, J., & Villalobos, P. (2023). Rol del profesor colaborador en contextos de práctica profesional, desde la voz de sus protagonistas. *Sophia Austral*, 29(1), 1-22. <https://dx.doi.org/10.22352/saustral20232901>
- Garay, V., Lagos, N., Díaz, P., & Morales, P. (2023). Educar en diversidad en la formación inicial docente: una revisión sistemática. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 22(49), 12-31. <https://doi.org/10.21703/rexe.v22i49.1429>
- González, I., Barreiro, D., & Morán, A. (2023). Competencias y prácticas preprofesionales en la formación del docente de Educación Básica. *Revista de la Universidad del Zulia*, 14(41), 729-740. <https://doi.org/10.46925/rdluz.41.41>
- Guim, P., & Mancero, Y. (2022). Desarrollo de competencias en prácticas pre-profesionales y la inserción laboral de egresados universitarios en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(6), 212-227. <https://n9.cl/k743b>
- Hernández, R., & Méndez, S. (2020). *Research methods for the study of small and medium-sized enterprises*. IGI Global. <https://www.igi-global.com/gateway/chapter/246459>
- Inga, K., Coylla, S., & Montoya, G. A. (2022). Metodología 5S: una revisión bibliográfica y futuras líneas de investigación. *Qantu Yachay*, 2(1), 41-62. <https://doi.org/10.54942/qantuyachay.v2i1.20>
- Kovensky, J. (2024). Control del cumplimiento las normas éticas en la investigación clínica, una tarea impostergable. *Revista Bioquímica y Patología Clínica*, 88(1), 20-21. <https://n9.cl/9opqd>
- Macías, J., & León, A. (2024). Modelo didáctico basado en el aprendizaje experiencial para el desarrollo de las habilidades blandas de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial. Revisión sistemática. *Ciencia y Educación*, 5(6), 51-66. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12571680>
- Matus, M. (2020). Docencia, interculturalidad y diversidad cultural en el aula: una propuesta pedagógica. *Articulando e Construyendo Saberes*, 5, 1-25. <https://doi.org/10.5216/racs.v5.65682>

- Mendoza, F. (2020). La práctica preprofesional como escenario de aprendizaje en la formación profesional docente para Educación Básica. *Revista Conrado*, 16(73), 143-148. <https://n9.cl/1xz8tj>
- Ministerio de Educación. (2021). *MinEduc firmó un convenio de cooperación interinstitucional en beneficio de niños y adolescentes*. <https://n9.cl/90cf1>
- Ordoñez, Z. (2006). Estudio exploratorio sobre las prácticas de enseñanza-aprendizaje adecuadas de las/los docentes. Una mirada a partir de las/los estudiantes. *Revista de Investigación*, 6(2), 271-279. <https://www.redalyc.org/pdf/952/95260214.pdf>
- Pacheco, E., Calle, J. A., & Patiño, G. C. (2021). La práctica preprofesional desde la formación docente fortalezas y experiencias de la modalidad virtual. *Mamakuna*, 17, 18-27. <https://n9.cl/wmaf0>
- Portilla, G., Abril, H., Choin, D., Fraga, O., Molerio, L., Padilla, E., Pantoja, T., Torres, L., & Ullauri, J. (2023), *Modelo de práctica preprofesional UNAE*. Editorial UNAE. <https://n9.cl/euyc61>
- Ripoll, M. (2021). Prácticas pedagógicas en la formación docente: desde el eje didáctico. *Telos*, 23(2), 286-304. <https://doi.org/10.36390/telos232.06>
- Rodríguez, M., Poblano, E., Alvarado, L., González, A., & Rodríguez, M. (2021). Validación por juicio de expertos de un instrumento de evaluación para evidencias de aprendizaje conceptual. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.960> .
- Saldaña, D. P., Dávila, G. E., & Jaramillo, J. G. (2025). *PABS 1.0. La práctica preprofesional docente en la ruralidad ecuatoriana*. Editorial Exced. <https://doi.org/10.58594/SSMB6325>
- Saldaña, D. P., Pinto, B. E., & Fajardo, I. J. (2025). Relevancia de la práctica pre-profesional: el aporte de los graduados. *Revista Practicum*, 10(1), 128-143. <https://doi.org/10.24310/rep.10.1.2025.20476>
- Soto, F. (2024). Experiencia docente en educación inclusiva: propuesta metodológica desde el enfoque biográfico-narrativo. *Revista Interuedu*, 2(9), 119-143. <https://doi.org/10.32735/s2735-6523202300093365>
- Tacuri, V., & Vega, M. (2024). Revisión sistemática de la práctica laboral pedagógica en educación superior: fundamentos teóricos y acciones clave. *Revista Panamericana de Pedagogía*, 38, 10-25. <https://doi.org/10.21555/rpp.vi38.3074>
- Umpiérrez, S., & Cabrera, D. (2020). Convergencia entre teoría y práctica en formación docente: Análisis de clases de práctica preprofesional en un curso de magisterio en Uruguay. *Páginas de Educación*, 13(1), 126-145. <https://doi.org/10.22235/pe.v13i1.1922>
- UNAE. (2023). Reglamento de Prácticas Preprofesionales de la Universidad Nacional de Educación. <https://acortar.link/uli7CD>
- UNAE. (2024). *Modelo Educativo-Pedagógico de la Universidad Nacional de Educación*. Editorial UNAE. <https://n9.cl/ctdrd>
- Vásquez, Y. (2023). Revisión de literatura sobre la práctica reflexiva pedagógica del docente, como un camino a la innovación en la apropiación de saberes. *Ciencia Latina*, 7(1), 1691-1714. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4516

Este preprint fue presentado bajo las siguientes condiciones:

- Los autores declaran que se obtuvieron los términos necesarios del consentimiento libre e informado de los participantes o pacientes en la investigación y se describen en el manuscrito, cuando corresponde.
- Los autores declaran que la preparación del manuscrito siguió las normas éticas de comunicación científica.
- Los autores declaran que son conscientes de que son los únicos responsables del contenido del preprint y que el depósito en SciELO Preprints no significa ningún compromiso por parte de SciELO, excepto su preservación y difusión.
- Los autores declaran que los datos, las aplicaciones y otros contenidos subyacentes al manuscrito están referenciados.
- El manuscrito depositado está en formato PDF.
- Los autores declaran que la investigación que dio origen al manuscrito siguió buenas prácticas éticas y que las aprobaciones necesarias de los comités de ética de investigación, cuando corresponda, se describen en el manuscrito.
- Los autores declaran que una vez que un manuscrito es postado en el servidor SciELO Preprints, sólo puede ser retirado mediante solicitud a la Secretaría Editorial deSciELO Preprints, que publicará un aviso de retracción en su lugar.
- Los autores aceptan que el manuscrito aprobado esté disponible bajo licencia [Creative Commons CC-BY](#).
- El autor que presenta el manuscrito declara que las contribuciones de todos los autores y la declaración de conflicto de intereses se incluyen explícitamente y en secciones específicas del manuscrito.
- Los autores declaran que el manuscrito no fue depositado y/o previamente puesto a disposición en otro servidor de preprints o publicado en una revista.
- Si el manuscrito está siendo evaluado o siendo preparando para su publicación pero aún no ha sido publicado por una revista, los autores declaran que han recibido autorización de la revista para hacer este depósito.
- El autor que envía el manuscrito declara que todos los autores del mismo están de acuerdo con el envío a SciELO Preprints.