

Estado de la publicación: El preprint ha sido publicado como artículo en una revista
DOI del artículo publicado: <https://doi.org/10.15359/ree.29-3.20138>

Papel de los patios escolares como estrategias para la inclusión educativa: Una revisión sistemática

Clara García Rodríguez, María Isabel Calvo Álvarez

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.12440>

Enviado en: 2025-06-29

Postado en: 2025-07-15 (versión 1)

(AAAA-MM-DD)

**Papel de los patios escolares como estrategias para la inclusión educativa:
Una revisión sistemática**

**The Role of School Playgrounds as Strategies for Educational Inclusion: A
Systematic Review**

**O papel dos recreios escolares como estratégias de inclusão educativa: Uma
revisão sistemática**

Clara García-Rodríguez

Universidad de Salamanca

<https://ror.org/02f40zc51>

Salamanca, España

claritagarcia@usal.es

<https://orcid.org/0009-0000-2172-9587>

María Isabel Calvo Álvarez

Universidad de Salamanca

<https://ror.org/02f40zc51>

Instituto Universitario de Integración en la Comunidad

Salamanca, España

isabelc@usal.es

<https://orcid.org/0000-0001-9071-2711>

Resumen

Introducción. La educación inclusiva, reconocida como un derecho humano, se enfoca en la diversidad y la participación de todo el alumnado. En este contexto los patios escolares desempeñan un papel esencial como espacios de aprendizaje e inclusión, espacios que pueden y deben ser transformados en entornos sostenibles y en armonía con la naturaleza, espacios que favorezcan el desarrollo de todos los estudiantes, principalmente del alumnado más vulnerable como son el alumnado

con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo. **Objetivo.** Realizar una revisión sistemática para conocer la producción científica sobre patios inclusivos e identificar los beneficios de los proyectos llevados a cabo para transformar los centros y garantizar una educación de calidad para todos. **Metodología.** Se ha realizado una revisión sistemática de los artículos científicos publicados desde enero de 2010 a abril de 2023 en las principales bases de datos. De 583 artículos identificados 20 cumplieron los criterios de inclusión. **Resultados.** Los patios inclusivos ofrecen múltiples beneficios: disminuyen los conflictos, favorecen la coeducación y las interacciones entre el alumnado con y sin discapacidad con sus iguales. Además, potencia los valores de convivencia, respeto, no discriminación y tolerancia. **Conclusión.** Los programas y proyectos centrados en los patios escolares son estrategias efectivas para la inclusión del alumnado ya que contribuyen al desarrollo integral de los niños, alineándose con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y promoviendo una educación inclusiva y de calidad.

Palabras-clave: Alumnado con Necesidades Educativas; diversidad; educación inclusiva; patios inclusivos y dinámicos; tiempo de recreo.

ODS: ODS 4: Educación de Calidad; ODS 5: Igualdad de Género; ODS 10: Reducción de las Desigualdades; ODS 16: Paz, Justicia e Instituciones sólidas; ODS 3: Salud y Bienestar; ODS 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles.

Abstract

Introduction. Inclusive education, recognised as a human right, focuses on diversity and participation of all students. In this context, school playgrounds play an essential role as spaces for learning and inclusion, spaces that can and should be transformed into sustainable environments in harmony with nature, spaces that favour the development of all students, especially the most vulnerable students such as those with Specific Educational Support Needs. **Objective.** To carry out a systematic review of the scientific production on inclusive playgrounds and identify the benefits of the projects carried out to transform schools and guarantee quality education for

all. **Method.** A systematic review of scientific articles published from January 2010 to April 2023 in the main databases was carried out. Out of 583 articles identified, 20 met the inclusion criteria. **Results.** Inclusive playgrounds offer multiple benefits: they reduce conflicts, promote co-education and interactions between students with and without disabilities and their peers. In addition, it promotes the values of coexistence, respect, non-discrimination and tolerance. **Conclusion.** Schoolyard-based programmes and projects are effective strategies for student inclusion, as they contribute to children's holistic development. They are in line with the Sustainable Development Goals and promote inclusive and quality education.

Keywords: Pupils with Educational Needs; diversity; inclusive education; inclusive and dynamic playgrounds; playtime.

SDG: SDG 4: Quality Education; SDG 5: Gender Equality; SDG 10: Reducing Inequalities; SDG 16: Peace, Justice and Strong Institutions; SDG 3: Health and Well-Being; SDG 11: Sustainable Cities and Communities.

Resumo

Introdução. A educação inclusiva, reconhecida como um direito humano, centra-se na diversidade e na participação de todos os alunos. Neste contexto, os recreios escolares desempenham um papel essencial como espaços de aprendizagem e de inclusão, espaços que podem e devem ser transformados em ambientes sustentáveis em harmonia com a natureza, espaços que favorecem o desenvolvimento de todos os alunos, especialmente dos alunos mais vulneráveis, como os que têm Necessidades Educativas Específicas. **Objetivo.** Realizar uma revisão sistemática da produção científica sobre os parques infantis inclusivos e identificar os benefícios dos projectos realizados para transformar as escolas e garantir uma educação de qualidade para todos. **Metodologia.** Foi realizada uma revisão sistemática de artigos científicos publicados no período de janeiro de 2010 a abril de 2023 nas principais bases de dados. Dos 583 artigos identificados, 20 atenderam aos critérios de inclusão. **Resultados.** Os parques infantis inclusivos

oferecem múltiplas vantagens: reduzem os conflitos, favorecem a co-educação e as interações entre os alunos com e sem deficiência e os seus pares. Além disso, promovem os valores da coexistência, do respeito, da não discriminação e da tolerância. **Conclusão.** Os programas e projectos baseados no pátio da escola são estratégias eficazes para a inclusão dos alunos, uma vez que contribuem para o desenvolvimento holístico das crianças. Estão em conformidade com os Objectivos de Desenvolvimento Sustentável e promovem uma educação inclusiva e de qualidade.

Palavras-chave: Alunos com necessidades educativas; diversidade; educação inclusiva; espaços de recreio inclusivos e dinâmicos; recreio.

ODS: ODS 4: Educação de qualidade; ODS 5: Igualdade de género; ODS 10: Reduzir as desigualdades; ODS 16: Paz, justiça e instituições eficazes; ODS 3: Saúde e bem-estar; ODS 11: Cidades e comunidades sustentáveis.

Introducción

Hoy en día, la educación es un derecho humano universal que debe garantizar el acceso, la calidad, la equidad y la inclusión de todas las personas, sin distinción de edad, género, origen, cultura o condición. Este derecho es reconocido por leyes internacionales, como la Declaración Universal de Derechos Humanos (ONU, 1948), la Convención sobre los Derechos del Niño (ONU, 1989) y la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006); y por leyes nacionales como: la Constitución Española de 1978 (CE, 1978) y las dos leyes que rigen a día de hoy el Sistema Educativo Español, la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE, 2006) y la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOMLOE, 2020).

Al mismo tiempo, el derecho a una educación inclusiva se convierte en un

derecho humano para todos reconocido por la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, extendiéndose así este derecho a quienes provienen de entornos más desfavorecidos (LOMLOE, 2020).

Es por ello por lo que la educación inclusiva entendida como un proceso que requiere la implementación de estrategias y recursos tanto a nivel curricular como organizacional y de gestión que garantice el desarrollo de todo el alumnado y mejore la calidad de vida y la calidad educativa debe revisar y analizar el uso del tiempo de recreo y de los patios como espacios de aprendizaje, convivencia, participación, y sociabilidad (García et al., 2021; Resa, 2020).

Son diferentes las estrategias y elementos a nivel organizacional y de gestión que se están implementado para desarrollar la educación inclusiva, una de las estrategias es el uso de los patios como espacios de aprendizaje, convivencia y participación. ¿Cuál es el papel de los patios y del tiempo de recreo? Los patios son un espacio físico que no solo sirve para que los escolares se desfoguen en el momento del recreo o para realizar las clases de Educación Física. Se consideran como un lugar de aprendizaje y como una buena estrategia y/o recurso para la inclusión, la socialización y un entorno esencial para el desarrollo integral del alumnado, pues no solo implica el movimiento y la actividad física como se señalaba anteriormente, sino que contribuye al desarrollo del lenguaje emocional, cognitivo y social (Gras y Paredes, 2015). Sin embargo, muchos patios presentan problemas de diseño, de gestión y de uso que limitan su potencial pedagógico e inclusivo.

El trabajo por mejorar la calidad educativa, transformar centros en centros inclusivos, ha favorecido la puesta en marcha, en los últimos años, de iniciativas para transformar los patios escolares en espacios más inclusivos y sostenibles, que favorezcan la convivencia, el respeto, la igualdad, la cooperación, la solidaridad, la participación, el respeto a la naturaleza..., priorizando el patio como un espacio clave en el desarrollo del alumnado. Estas actuaciones se basan en los principios de la legislación educativa de la mayoría de los países desarrollados, que reconoce el derecho a una educación inclusiva y de calidad para todo el alumnado, y que

establece como uno de los fines de los sistemas educativos la equidad, la igualdad de oportunidades y el desarrollo de la competencia ambiental y social. Promueven la participación, la cooperación, la igualdad y la sostenibilidad en el ámbito escolar. Además, son una estrategia de educación inclusiva que contribuye, entre otros, a mejorar el clima escolar, a prevenir el acoso escolar, a reducir las desigualdades de género y a fomentar una ciudadanía activa y comprometida con el desarrollo sostenible.

¿Qué son los patios inclusivos, cómo gestionar y/o crear patios para todos? Son espacios educativos que promueven la convivencia, la diversidad y el respeto entre el alumnado, los docentes y las familias. Se basan en los principios de la educación para el desarrollo sostenible, que busca integrar los valores, las actitudes y las competencias necesarias para afrontar los desafíos globales del siglo XXI. Además, contribuyen a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 (ONU, 2015), que son el plan maestro para conseguir un futuro sostenible para todos. Seis son los ODS que se relacionan con el desarrollo de patios inclusivos: ODS 3 Vida sana y bienestar, ODS 4 Educación de calidad, ODS 5 Igualdad de género, ODS 10 Reducción de las desigualdades, ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles y ODS 16 Paz, justicia e instituciones sólidas. ¿Están los diferentes profesionales preparados para generar patios inclusivos? (González, et al., 2023).

Para alcanzar las metas propuestas un aspecto clave es contar con la implicación de toda la comunidad educativa: docentes, familias, alumnado y personal no docente. Todo ello requiere una planificación previa, una adecuación del espacio físico, una dotación de recursos materiales y humanos, una organización flexible y dinámica, una evaluación continua y una coordinación entre los distintos agentes implicados (Angulo et al., 2022; Cruz et al., 2019; García-Gómez et al., 2020; Salas et al., 2020; Saldaña 2018; Zapatero et al., 2022).

Los patios inclusivos son, por tanto, una herramienta pedagógica que puede transformar la realidad educativa y social del entorno, alineándose con la visión

integral y transformadora de la Agenda 2030. Se caracterizan por ofrecer actividades lúdicas y formativas que favorecen el desarrollo de las competencias clave del currículo. Algunas de las competencias clave que se trabajan en los patios son: Competencia en Comunicación Lingüística (CCL), Competencia Para Aprender a Aprender (CPAA), Competencias de Sentido de Iniciativa y Espíritu Emprendedor (SIE), Competencia en Conciencia y Expresiones Culturales (CEC) y Competencias Sociales y Cívicas.

Los avances en la investigación conllevan conocer la cantidad, calidad de investigación en el ámbito que nos ocupa. Por ello el trabajo que se presenta tiene como fin revisar la literatura sobre los programas, proyectos, propuestas e intervenciones que se han llevado a cabo entorno a los patios y al tiempo de recreo tanto a nivel nacional como internacional, y así poder verificar no solo la presencia o no de proyectos, acciones de mejora en los patios escolares sino su importancia en el desarrollo personal y social del alumnado, de la organización de los centros educativos, lo que proporcionará elementos de mejorar en los centros, identificará instrumentos de evaluación e identificará necesidades de estudiantes en el espacio de los patios y en el tiempo de recreo con el fin de mejorar las dimensiones de la inclusión: cultura, política y prácticas. Por todo esto, se han planteado cinco preguntas de investigación: (1) ¿Cuánta producción científica hay que analice las experiencias de los programas, proyectos, propuestas e intervenciones de patios?; (2) ¿Existe suficiente investigación sobre el papel de los patios inclusivos?, (3) ¿Los programas, proyectos, propuestas de patios inclusivos son un espacio de inclusión educativa y social?; (4) ¿Los programas, proyectos, propuestas e intervenciones de patios forman parte de la documentación del centro educativo?; (5) ¿Existe información sobre quiénes son los profesionales y/o servicios que elaboran y diseñan los proyectos sobre patios/recreos inclusivos?

Además de dar respuesta a las preguntas de investigación, se plantearon cuatro objetivos: (1) revisar la producción científica de programas, proyectos, propuestas entorno a patios inclusivos llevados a cabo y/o publicados; (2) identificar la población a la que van dirigidos dichas iniciativas; (3) identificar la finalidad de los

programas, proyectos, propuestas de patios; (4) determinar los beneficios de los programas, proyectos, propuestas de patios para la inclusión de todo el alumnado.

Método

Este trabajo incluye una revisión sistemática centrada en los patios de recreo como estrategia para la inclusión en los Centros Educativos, siguiendo los pasos descriptivos de PRISMA 2020 para realizar trabajos de revisión sistemática (Page et al., 2021).

Materiales

En primer lugar, para la elaboración de esta revisión se hizo una búsqueda sobre el tema objeto de investigación, empleándose diferentes bases de datos: ERIC, APA PsycArticles, PsycInfo y PSICODOC (todas ellas incluidas en la plataforma EBSCOhost), Education Database, Dialnet y Google Académico. La búsqueda se llevó a cabo en abril de 2023 y se registró en el gestor de referencias bibliográficas Zotero.

Procedimiento

En las bases de datos ERIC, APA PsycArticles, APA PsycInfo y PSICODOC, se utilizaron los términos: “patios de recreo OR patios escolares OR patios inclusivos OR patios dinámicos OR recreo OR recreo escolar” combinados con el operador booleano AND y las palabras clave representativas de las poblaciones objeto de análisis: “inclusión OR inclusión educativa” y “diversidad de alumnado OR alumnado con discapacidad”. Para la base de datos Education Database, tanto en castellano como en inglés se manejaron: “patios de recreo OR patios escolares OR patios inclusivos OR patios dinámicos OR recreo OR recreo escolar” combinados con el operador booleano AND y las palabras clave representativas de las poblaciones objeto de análisis: “inclusión OR inclusión educativa” y “diversidad de alumnado OR alumnado con discapacidad”. Y, en inglés, “school playgrounds OR playgrounds OR inclusive playgrounds OR dynamic playground OR recess OR

school recess” combinados con el operador booleano AND y las palabras clave representativas de las poblaciones objeto de análisis: “inclusion OR educational inclusive” y “student diversity OR students with disabilities”. Y para las bases de datos Dialnet y Google Académico se usaron los términos: “patios de recreo OR patios inclusivos OR recreo OR recreo escolar”.

Se determinó como período de búsqueda el periodo comprendido entre enero de 2010 y abril 2023. Como idioma, se escogieron los artículos en castellano y en las lenguas cooficiales de España. Y como criterios de inclusión: (1) Temática; (2) Idioma; (3) Fecha de Publicación; (4) Accesibilidad; y (5) Artículos revisados por pares (peer-review) (véase Tabla 1).

Tabla 1: Criterios de inclusión de los artículos.

Criterios	Descripción
Temática	Estudios científicos que abordaran el tema de los patios inclusivos o de recreo.
Idioma	Publicados en castellano y lenguas cooficiales de España.
Fecha de publicación	Publicados durante el período de enero de 2010 a abril de 2023.
Accesibilidad	Artículos disponibles para su lectura a texto completo.
Revisión	Artículos revisados por pares (peer-review).

Nota: Elaboración propia.

En cuanto a los criterios de exclusión, se establecieron: (1) trabajos publicados en otros formatos diferentes al artículo científico (por ejemplo: libros, libros de actas/congresos, capítulos de libro, Trabajos de Fin de Grado y de Máster, Tesis Doctorales...); (2) trabajos cuya temática no está centrada en programas, proyectos, propuestas e intervenciones de patios; y (3) estudios cuyos participantes no estén escolarizados en las etapas educativas de Educación Infantil y Educación Obligatoria; y (4) publicaciones no revisadas por pares.

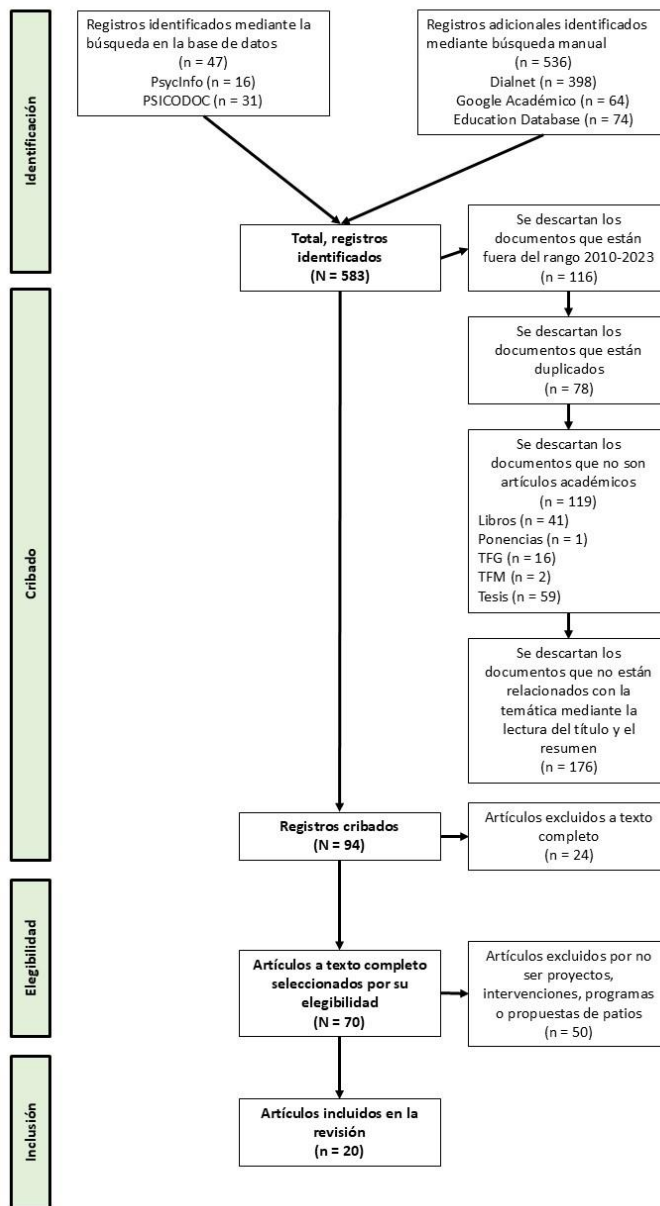
Análisis de la información

Tras la búsqueda inicial, el número total de publicaciones encontradas en la plataforma EBSCOhost fue 47. Todas las bases de datos arrojaron resultados excepto APA Psycarticles y ERIC; PsycINFO (n = 16) y PSICODOC (n = 31). Por otra parte, se identificaron 536 artículos tras la realización de una búsqueda manual en las plataformas Dialnet (n = 398), Google Académico (n = 64) y Education Database (n = 74). Resultando un total de 583 artículos.

Una vez obtenidos los resultados de cada una de las bases de datos consultadas, se añadieron al gestor bibliográfico Zotero para su clasificación. Para facilitar el proceso de selección de los artículos se exportaron todas las referencias a formato Excel para proceder a la eliminación de los resultados fuera del rango del mes de enero de 2010 hasta el mes de abril de 2023 (n = 116) y de los duplicados (n = 78), quedándonos 389 resultados.

En cuanto a la selección de esos 389 resultados, se llevaron a cabo tres procesos de cribado. El primer proceso consistió en la eliminación de los documentos que no eran artículos científicos (n = 119), los cuales eran libros (n = 41), ponencias (n = 1), TFG (n = 16), TFM (n = 2) y Tesis Doctorales (n = 59). Dando como resultado 270 artículos. El segundo proceso radicó en la eliminación de los artículos científicos que no tenían relación con la temática mediante la lectura y análisis de los títulos y resúmenes de estos (n = 176), quedando 94 artículos. Y el tercero tener acceso al texto completo del artículo, eliminándose 24 artículos. Tras este análisis, se contó con 70 artículos para su elegibilidad que tras su lectura llevó a descartar otros 50 artículos por no cumplir con los criterios de inclusión establecidos. Tras el cribado 20 artículos conformarán la muestra de esta revisión sistemática (véase Figura 1).

Figura 1: Diagrama de flujo del proceso de la selección de estudios identificados, excluidos e incluidos.



Nota: Elaboración propia.

Resultados

A continuación, en la Tablas 2 se muestran las principales características de los estudios que conforman la muestra de esta revisión sistemática.

Tabla 2: Descripción de los artículos seleccionados en la revisión sistemática.

Autor/es (año de publicación)	Muestreo/Muestra	Objetivos	Diseño
Angulo et al., (2022)	Estudiantes de E.P.	Diseñar una nueva organización del patio, desde una perspectiva de género, llevada a cabo a través de una experiencia de Aprendizaje de Servicio.	Cualitativo.
Cruz et al., (2019)	Alumna con déficit visual grave. Estudiantes de E.S.O, Bachillerato y Formación Profesional.	Favorecer la inclusión y la socialización.	Mixto.
D'Angelo (2017)	Estudiantes de E.P. ACNEAE	Favorecer la participación del ACNEAE en los juegos de los patios de recreo y que puedan disfrutar de ese tiempo de ocio, al igual que el resto de sus compañeros.	Cualitativo.
García (2022)	Alumno con TEA.	Desarrollar habilidades sociales y comunicativas en el alumnado con TEA en el entorno educativo y tiempo de recreo.	Cualitativo.
García y Serrano (2010)	No consta.	Mostrar como a través de un proyecto de convivencia podemos motivar al alumnado hacia la práctica de actividad física, garantizando la participación activa de todos al optimizar los espacios que conforman el patio de recreo.	No consta.
García Nogales (2018)	Estudiantes de E.P. ACNEE (TEA, con discapacidad mental y con discapacidad motriz). Alumnado con dificultad en las relaciones sociales.	Determinar en qué medida la realización de juegos dirigidos en el patio mejoran la convivencia escolar y fomentan la inclusión del alumnado, especialmente la de los ACNEE en los distintos ámbitos, en comparación con los recreos libres.	Mixto.
García-Gómez et al., (2020)	Alumnado con autismo de E.P.	Evaluar el impacto de la intervención mediada por adultos y compañeros en el juego social y simbólico de un grupo de cuatro niños con autismo en el patio de recreo.	Cualitativo.
Hernández et al., (2022)	Estudiantes de E.P.	Conocer las preferencias del alumnado respecto a la distribución, usos y personas con las que comparten este tiempo del patio en función del género y del ciclo de E.P en el que se encuentran. Diseñar una propuesta de uso del patio que contribuya a potenciar el juego inclusivo y la coeducación.	Cualitativo.
Mairal-Liebot et al., (2022)	Estudiantes del Grado de Maestro en Educación Primaria. Estudiantes de los CEIP de Huesca.	Dar a conocer como se ha desarrollado el proyecto de "Recreos Cooperativos e Inclusivos", cuál es su metodología y como se ha implementado. Aportar evidencias teóricas sobre cómo y por qué este proyecto puede contribuir al desarrollo y aprendizaje de habilidades sociales de los niños y niñas aprovechando el espacio del recreo, así como paliar las situaciones de exclusión o aislamiento y favorecer la interacción entre pares.	Cualitativo.
Martín (2011)	Alumno con discapacidad visual grave. Estudiantes de E.P.	Conseguir mayor participación en las actividades de recreo de un alumno de 2º E.P con discapacidad visual grave, contando con alguna adaptación de acceso a este tipo de actividades.	Cualitativo.
Masip Lizandra (2021)	Estudiantes de E.S.O.	Averiguar cómo afecta la organización de los patios activos en los jóvenes del Centro con el objetivo de modificar la conducta (in)activa y sedentaria generalizada durante el recreo.	Cualitativo.
Molinés (2020)	Estudiantes de E.P.	Contabilizar la ocupación diferenciada del espacio del recreo escolar por parte de los niños y niñas. Analizar el tipo de juego que desarrollan en esos espacios clasificando los mismos en juegos activos o pasivos físicamente y juegos estereotipadamente masculinos o femeninos. Conocer el análisis de la propia configuración del espacio, así como la dotación de recursos que ofrece el mismo puede favorecer una tipología de juegos y con ello la reproducción de un esquema y roles de género determinados.	Cualitativo.
Parejo et al., (2020)	Estudiantes de E.P de seis CEIP.	Evaluar los resultados de un proyecto de Aprendizaje de Servicio Musical. Analizar hasta qué punto los juegos musicales han promovido la inclusión social y educativa de los niños y niñas durante el	Cualitativo.

			tiempo del recreo escolar. Determinar el impacto del proyecto de Aprendizaje de Servicio Musical en la formación profesional y cívica de los futuros docentes de Educación Musical.	
Salas et al., (2020)	Estudiantes de E.P.		Comprobar cuáles han sido los cambios producidos tras intervenir durante el tiempo de patio en un CEIP de Mallorca tras llevar a cabo una mejora desde un enfoque educativo y de salud.	Cuantitativo.
Saldaña (2018)	Cinco CEIP.		No consta.	Cualitativo.
Torres et al., (2022)	Estudiantes de E.S.O.	de	Describir el proyecto de Aprendizaje de Servicio "Patios Divertidos", llevado a cabo por alumnado del CFGS TAFAD y E.S.O. Analizar las visiones de los agentes implicados en referencia a los efectos generados sobre las dimensiones de socialización, amistad, utilidad, conflictos y aprendizaje.	Cualitativo.
Varela (2015)	Estudiantes de E.I y de E.P de dos CEIP.		Explorar y describir el desarrollo de los programas de dinamización lúdica en los colegios, cuyo eje principal son los juegos populares.	Cualitativo.
Vázquez et al., (2017)	Estudiantes de E.P de siete CEIP. Estudiantes del Grado de Maestro de Educación Primaria.		Facilitar la inclusión de todos los estudiantes, especialmente orientado a aquellos en riesgo de exclusión. Potenciar la socialización facilitando la interacción de todos los niños y niñas a través del juego. Presentar juegos diversos que respondan los intereses y gustos de todos los niños, ampliando su repertorio.	Cualitativo.
Zapatero et al., (2021)	Estudiantes de E.P y sus familias.		Difundir la experiencia educativa de transformación del patio justificando científicamente su desarrollo. Valorar la satisfacción y los beneficios percibidos por los escolares y sus familias en el nuevo patio, así como profundizar sobre si esa satisfacción de los escolares puede estar condicionada por su género o nivel educativo.	Cuantitativo.
Zapatero et al., (2022)	Estudiantes de E.P. Docentes.		Conocer en profundidad los problemas y demandas del alumnado antes y después de implementar una intervención coeducativa en su patio escolar, analizándolo desde la perspectiva de género.	Cualitativo.

Nota: Elaboración propia.

Síntesis descriptiva de las evidencias halladas

El número de publicaciones académicas y científicas centradas en patios escolares y tiempos de recreo se han incrementado en los últimos años, siendo el año 2022 el año donde hay un mayor número de publicaciones mientras que en el primer periodo analizado (2010-2016) el porcentaje de publicaciones se sitúa en un 15 % aumentando a un 85 % en el período de 2017-2023.

Según la muestra se puede observar cómo en 16 de los artículos los destinatarios son el alumnado que cursa Educación Primaria (80 %). No obstante, se ha de indicar que cinco corresponden al alumnado de Educación Primaria con otros participantes (31,25 %, siendo uno con Educación Infantil (6,25 %), dos con alumnado del Grado de Maestro de Educación Primaria (12,5 %), uno con los docentes del mismo Centro Educativo (6,25 %) y otro con las familias (6,25 %) y

tres utiliza como muestra alumnado de Educación Secundaria Obligatoria (15 %).

Seis artículos (30 %) recogen programas o proyectos de patios para la inclusión cuyos destinatarios son alumnado con discapacidad, de los cuales dos se centran en la discapacidad visual, dos en estudiantes con TEA, uno en el ACNEAE y otro en el ACNEE y alumnado con problemas para relacionarse socialmente.

En lo referente a los objetivos de los programas, destacan los que tienen como finalidad la inclusión y socialización de todo el alumnado en el tiempo del recreo cuatro artículos (20 %), seguidos de la coeducación (15 %) y la identificación de como juegan y las interacciones se dan (15 %) con tres artículos cada uno; dos tienen como único fin observar las habilidades sociales y comunicativas que se producen en el patio (10 %), otros dos tienen como finalidad observar el nivel y evolución de actividad física (10 %) y uno está centrado en la convivencia, los conflictos y las desigualdades (5 %).

En cuanto a la metodología llevada a cabo los proyectos que utilizan procedimientos cualitativos son el 75 %, frente a los trabajos de tipo cuantitativo (10 %) o a los estudios que emplean métodos mixtos (10 %).

Según el tipo de programa, destacan los proyectos de patio recogidos en 14 artículos (58,33 %), de los cuales cinco son mediante un enfoque metodológico que potencia el desarrollo de prácticas inclusivas como es el Aprendizaje de Servicio y dos son Proyectos Piloto, cinco son estudios de observación del patio con el objetivo de mejorar la convivencia, el diseño y organización del patio (20,83 %), tres son programas de intervención (12,5 %) y dos son propuestas (8,33 %).

En lo referente al personal encargado de poner en marcha dichos proyectos, ocho están dirigidos por equipos de investigación (33,33 %), siete están gestionados por los centros educativos (29,17 %), cuatro están coordinados por profesorado universitario y alumnado del Grado de Maestro de Educación Primaria (16,67 %), tres gestionados por docentes especialistas de Pedagogía Terapéutica y Audición y Lenguaje (12,5 %) y dos están dirigidos por equipos mixtos mediante comisiones

(8,33 %).

La Figura 2 recoge los puntos fuertes identificados en los artículos que forman parte de esta revisión.

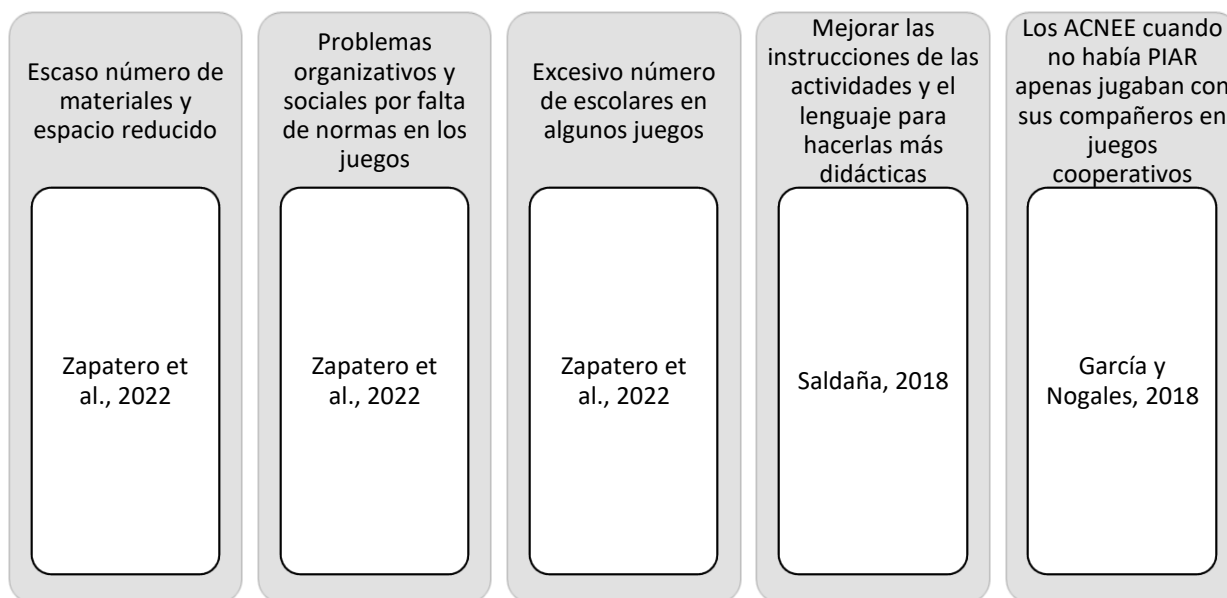
Figura 2: Puntos fuertes de los artículos científicos.

Disminución de los conflictos	•Cruz et al., 2019; García y Nogales, 2018; Salas et al., 2020; Varela, 2015; Vázquez et al., 2017
Aumento de la participación del alumnado pasivo	Cruz et al., 2019; D'Angelo, 2017; T. García y Nogales, 2018; Salas et al., 2020; Varela, 2015; Vázquez et al., 2017
Favorecedor de la coeducación	Angulo et al., 2022; Varela, 2015; Vázquez et al., 2017; Zapatero et al., 2021
Aumento de las interacciones entre el alumnado y el desarrollo de sus habilidades sociales	D'Angelo, 2017; García, 2022; García y Serrano, 2010; Mairal-Llebot et al., 2022; Parejo et al., 2020; Torres et al., 2022; Vázquez et al., 2017; Zapatero et al., 2021
Potencia valores de convivencia, respeto, integración, igualdad de sexos, no discriminación y tolerancia	D'Angelo, 2017; Mairal-Llebot et al., 2022; Parejo et al., 2020; Vázquez et al., 2017
Aumento del tiempo de juego e interacción del alumnado con TEA, así como de los que tienen dificultad para relacionarse y/o tienen conductas disruptivas	García, 2022; García y Nogales, 2018

Nota: Elaboración propia.

La Figura 3, incorpora los puntos débiles de cada artículo:

Figura 3: Puntos débiles de los artículos científicos.



Nota: Elaboración propia.

Discusión y conclusiones

Este trabajo planteó cinco preguntas de investigación. Con relación a la primera pregunta, centrada en conocer cuanta producción científica hay que analice experiencias de los programas, proyectos, propuestas e intervenciones de patios, tras la revisión se pone de manifiesto que hay numerosas experiencias sobre el tema, pero muchas de ellas no se encuentran publicadas en formato de artículo científico, son TFM, TFG y Tesis Doctorales. Hay que destacar el artículo de Martín y Escaravajal (2019) en el que se realiza un análisis bibliográfico sobre los programas de los recreos activos de 10 artículos.

La segunda pregunta, hacía referencia a si existe suficiente investigación sobre el papel de los patios inclusivos, la revisión llevada a cabo señala los beneficios tanto para el alumnado participante como para el alumnado de Grado que colaboraba en el desarrollo de estos, además de favorecer la salud física y mental, dato que coincide con los resultados de Salas (2022).

En lo referente a la tercera pregunta sobre si los programas, proyectos, propuestas e intervenciones de patios inclusivos son un espacio para la inclusión

educativa y social, los artículos consultados recogen que son un buen recurso para conseguir la inclusión de todo tipo de alumnado en el momento del recreo y que ninguno se quede aislado ya que favorecen la participación del alumnado pasivo y aislado y la socialización entre ellos. Algunos de estos aspectos coinciden con los presentados por Bravo (2015) en su Tesis Doctoral.

En relación con la siguiente pregunta de investigación, esta hace referencia a si los programas, proyectos, propuestas e intervenciones de patios forman parte de la documentación del centro, se ha comprobado que no forman parte de la documentación de los centros educativos como tal, alguno ha tenido que ser aprobado por el Claustro, el Consejo Escolar o el AMPA, pero sin estar registrado en ninguna documentación. El análisis nos lleva a señalar la importancia de estar recogidos en el Plan de Atención a la Diversidad (PAD) o en el Plan de Convivencia de los centros que así mismo irían implícitos en la Programación General Anual (PGA) y el Proyecto Educativo del centro (PE), se ha comprobado que son un elemento más en la mejora de los centros educativos.

En cuanto a la última pregunta, sobre quiénes son los profesionales y/o servicios que elaboran y diseñan los proyectos sobre patios/recreos inclusivos, la revisión señala que los profesionales que planifican gestionan y coordinan los proyectos son los que lo implementan, desde docentes generalistas, especialistas, hasta los equipos de investigación, profesorado universitario y alumnado de Grado de Maestro de Educación Primaria que participan en la puesta en marcha de los mismos.

Tomando como referencia los objetivos definidos para esta revisión sistemática, se puede señalar que se han encontrado escasas referencias ajustadas a los criterios definidos en esta revisión, pero se ha encontrado numerosa literatura sobre el tema tanto en TFG, TFM, Tesis Doctorales, libros y otra documentación. En relación con el segundo objetivo centrado en conocer los destinatarios de los programas, proyectos, propuestas e intervenciones de patios, los resultados señalan que la mayoría de los programas van dirigidos al alumnado de la etapa de

Educación Primaria y dentro de esta a colectivos específicos como el alumnado con TEA, ACNEE, discapacidad visual y con dificultades para las relaciones sociales coincidiendo con los resultados hallados en la revisión de Martín y Escaravajal (2019). También participan en los programas alumnado de Educación Infantil y de Educación Secundaria Obligatoria.

El tercer objetivo centrado en identificar la finalidad de los programas, proyectos, propuestas e intervenciones de patios, tras analizar los artículos que componen la muestra de este trabajo encontramos que la finalidad de algunos de ellos es: la resolución de conflictos derivados del juego estrella del patio, el fútbol; promover la coeducación en el patio consiguiendo que jueguen los escolares indistintamente de su sexo; un aumento de la actividad física del alumnado significativa; y favorecer las relaciones sociales entre ellos evitando el aislamiento, que también comparten Martín y Escaravajal (2019) en su revisión, Saldaña (2018) en su investigación y Urrea (2017) en su Tesis Doctoral.

En cuanto al último objetivo, determinar los beneficios de los programas de patios para la inclusión de todo el alumnado. Los resultados señalan que los programas diseñados para el alumnado TEA y ACNEAE obtienen beneficios como: el aumento de la participación, las interacciones entre el alumnado y el desarrollo de sus habilidades sociales. En esta misma línea los trabajos dirigidos a todo el alumnado también obtienen beneficios como la disminución de los conflictos, la coeducación y crecimiento de los valores de convivencia, integración, igualdad de sexos y tolerancia, lo que se traduce en resultados positivos que favorecen la inclusión, reducen los problemas de socialización, conducta disruptiva... coincidiendo con los resultados de Fernández (2017), diseñar patios espacios que favorecen la interacción social, fomenten la adquisición de habilidades y competencias (Zornoza y García, 2023).

Finalmente hay que señalar que los resultados de esta revisión determinan el papel clave de los patios y el tiempo de recreo como elementos que favorecen la inclusión y el desarrollo personal del alumnado. La transformación de los centros en

centros inclusivo conlleva replantearse la organización y gestión de todos los espacios, no solo el aula. Las fortalezas y debilidades de los programas analizados, permitirá mejorar la formación inicial de los futuros docentes, integrando todos los espacios en la toma de decisiones y promoviendo la participación y el aprendizaje de todo el alumnado. Hoy por hoy se habla de atención a la diversidad de todo el alumnado dando respuesta a las necesidades individuales de cada uno, lo que conlleva hablar de calidad lo que fomenta que el contexto educativo revise sus organización y diseño de todo sus espacios, favoreciendo las relaciones personales, el bienestar emocional, el desarrollo personal actitudes de respetos ante la diferencia, eliminando conductas de segregación, previniendo el acoso... lo que favorece un entorno escolar donde todos puedan participar, construyendo centros inclusivos lo que favorece la construcción de sociedades inclusivas y forma ciudadanos que promueven la igualdad y la diversidad (Ferrerías-Montero, 2023; Jiménez y Mesa, 2020). Todo ello alineado con los ODS.

A lo largo de la realización del trabajo se han encontrado diversas limitaciones, la primera el escaso número de trabajos a texto completo al que se han tenido acceso. Los criterios de inclusión determinados en este estudio pudieran dar lugar a dejar fuera del estudio artículos relevantes, los términos utilizados pueden modificarse lo que puede cambiar los resultados. Finalmente descartar libros, ponencias, tesis que pudieran aportar información relevante.

Tras analizar los resultados obtenidos y las limitaciones con las que nos hemos encontrado durante la realización de dicho estudio, se propone realizar una revisión revisando los criterios de inclusión y exclusión. Es esencial desarrollar proyectos longitudinales que permitan analizar a corto, medio y largo plazo las acciones que se implementa y diseñar instrumentos de evaluación válidos y fiables. Asimismo, es importante conocer la opinión de todos los implicados en los proyectos de patios, disponer de evidencias que ayuden a diseñar proyectos en todas las etapas educativas con el fin de crear una escuela para todos y alcanzar el derecho a una educación de calidad.

Contribución de la autoría

Las personas autoras declaran que han contribuido en los siguientes roles: **C. G. R.** contribuyó con la conceptualización, metodología, análisis de documentos, redacción, revisión y edición del artículo. **M. I. C. Á.** contribuyó con la conceptualización, metodología, redacción, revisión; edición y supervisión del artículo.

Conflicto de intereses

Las autoras declaran que no existen conflictos de intereses en relación con este artículo.

Referencias (Las referencias marcadas con * señalan los artículos incluidos en la revisión sistemática)

*Angulo, I., Vizcarra, M. T., Gamito, R., y López-Vélez, A. L. (2022). ¿Cómo hacer más coeducativos los patios de recreo? Una propuesta de aprendizaje-servicio. *RIDAS. Revista Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio*, 13, 60-79. <https://doi.org/10.1344/RIDAS2022.13.4>

Asamblea General de la ONU. (1948). *Declaración Universal de Derechos Humanos*. París. <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>

Bravo, J. S. (2015). *Las prácticas pedagógicas que realizan los Asistentes de la Educación, durante los recreos en los patios de escuelas públicas básicas de Valparaíso, y su relevancia en la gestión de la convivencia* [Tesis de Doctorado, Universitat Autònoma de Barcelona]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=79351>

Constitución Española. Boletín Oficial del Estado, núm. 311, de 29 de diciembre de 1978, pp. 29315 a 29424. <https://www.boe.es/buscar/pdf/1978/BOE-A-1978-31229-consolidado.pdf>

*Cruz, A. M., Padilla, A., y Guerrero, J. (2019). «Me recreo en el recreo»: Una

- experiencia de recreo inclusivo con una alumna con déficit visual grave en un instituto de Secundaria. Integración: *Revista digital sobre discapacidad visual*, 75, 134-167. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7161997>
- *D´Angelo, L. (2017). Proyecto Patios Divertidos: Programa de inclusión escolar para el alumnado con dificultades de interacción social en los recreos. *Educación en Contexto*, 3, 181-210. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6296623>
- Díaz, K. Á., Díaz, J. R. M., y Falcón, I. G. (2023). El espacio escolar como generador de oportunidades educativas. Un estudio de caso en una Escuela Infantil. Profesorado, *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 27(2), Article 2. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v27i2.22768>
- Fernández, G. (2017). Patios dinámicos: Inclusión social en contexto educativo para niños con trastorno del espectro del autismo. *Prácticas innovadoras inclusivas: retos y oportunidades*, 505-511. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6459226>
- Ferreras-Montero, J. (2023). Enfoque de gestión educativa para promover la inclusión en el primer ciclo de la educación primaria. *Revista Innova Educación*, 5(4), 22-39. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05v.002>
- *García, C. (2022). Inclusión del alumnado con TEA en los tiempos de recreo. *EN-CLAVES del pensamiento*, 0(31), 1-22. <https://doi.org/10.46530/ecdp.v0i31.504>
- *García, M., y Serrano, J. M. (2010). La optimización del patio de recreo para favorecer la práctica de actividades físico-deportivas mediante un proyecto de convivencia. Espiral. *Cuadernos del Profesorado*, 3(6), 32-42. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3736369>
- *García, T., y Nogales, C. (2018). El juego dirigido en los recreos como método de inclusión del alumnado con necesidades especiales. Sportis: *Revista Técnico-Científica del Deporte Escolar, Educación Física y Psicomotricidad*,

4(2), 388-408. <https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.2.3413>

*García-Gómez, A., Ambrosio, M., y Gil, L. (2020). Intervenciones para mejorar el juego de los niños con autismo en el patio de recreo. *ESE: Estudios sobre educación*, 38, 253-278. <https://doi.org/10.15581/004.38.253-278>

González, V., Calvo, M.I., Espejo, L.B., Torrijos, P., y Torrecilla, E.M. (2023). ¿Son los espacios escolares ámbitos (institucionales) para la inclusión educativa? La respuesta de futuros profesionales. En D. Ortega-Sánchez y A. López - Padrón (Eds). *Educación y Sociedad: Claves Interdisciplinarias* (pp.705-718). Octaedro.

Gras, P., y Paredes, J. (2015). El recreo ¿sólo para jugar? *EmásF: Revista digital de Educación Física*, 36, 18-27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5391808>

*Hernández, M. de L. Á., Gallego, M. G., Carbonell, N., y Tudela, G. (2022). La coeducación en los patios de primaria: Una propuesta de transformación desde el alumnado. *Atenea: Revista de Ciencias, Artes y Letras*, 525, 129-149. <https://doi.org/10.29393/At525-7CPMG40007>

Jiménez, J., y Mesa, P. (2020). La cultura inclusiva para la atención a la diversidad. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(spe5). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2476>

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. Boletín Oficial del Estado, núm. 106, de 4 de mayo de 2006, pp. 17158 a 17207. <https://www.boe.es/eli/es/lo/2006/05/03/2>

Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. Boletín Oficial del Estado, núm. 340, de 30 de diciembre de 2020, pp. 122868 a 122953. <https://www.boe.es/eli/es/lo/2020/12/29/3>

*Mairal-Llebot, M., Liesa, M., y Latorre, C. (2022). El juego cooperativo e inclusivo en los recreos como impulsor del desarrollo de habilidades sociales en la infancia. *Diálogos Pedagógicos*, 20(40), 149-162.

[https://doi.org/10.22529/dp.2022.20\(40\)09](https://doi.org/10.22529/dp.2022.20(40)09)

*Martín, P. (2011). ¡¡¡Yo también juego!!! Una experiencia de aprendizaje cooperativo en el contexto del recreo escolar. Integración: *Revista Digital sobre discapacidad visual*, 61, 71-84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5830695>

Martín, F., y Escaravajal, J. C. (2019). Análisis bibliográfico sobre los programas de recreos activos. *Revista Iberoamericana de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 8(1), 125-135. <http://dx.doi.org/10.24310/riccafd.2019.v8i1.5790>

*Masip, C., y Lizandra, J. (2021). La transformación de los patios escolares como una estrategia para la mejora de la salud en la adolescencia: Una experiencia práctica. *Revista Española de Educación Física y Deportes: REEFD*, 433, 39-51. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8240999>

*Molinés, S. (2020). La observación del sexismo en el patio escolar del CEIP Víctor Oroval y Tomás: Un estudio de casos. Atlánticas. *Revista Internacional de Estudios Feministas*, 5(1), 206-226. <http://dx.doi.org/10.17979/arief.2020.5.1.4960>

Naciones Unidas. (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño*. <https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>

Naciones Unidas. (2006). *Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad*. <https://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf>

Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372(71), 1-9. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

- *Parejo, J. L., Cortón, M. de la O., y Giraldez, A. (2020). La dinamización musical del patio escolar: Resultados de un proyecto de aprendizaje-servicio. *Revista Electrónica Complutense de Investigación en Educación Musical*, 18, 167-180. <http://dx.doi.org/10.5209/reciem.69734>
- Resa, A. (2020). El patio escolar como espacio coeducativo. *Diversidade e Educação*, 8 (Especial), 277-293. <https://doi.org/10.14295/de.v8iEspeciam.9660>
- *Salas, M. I., Muntaner, A., y Vidal, J. (2020). Intervención educativa en el tiempo de patio en un centro escolar para mejorar aspectos relacionados con la salud y el bienestar de los alumnos. *Journal of sport and health research*, 12 (Supl 2), 127-136. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7523045>
- Salas, M. I. (2022). *El patio escolar, una oportunidad para incrementar la actividad física y mejorar la convivencia* [Tesis de Doctorado, Universitat de les Illes Balears]. <http://dspace.uib.es/xmlui/handle/11201/159804>
- *Saldaña, D. (2018). Reorganizar el patio de la escuela, un proceso colectivo para la transformación social. *Hábitat y Sociedad*, 11, 185-199. <http://dx.doi.org/10.12795/HabitatySociedad.2018.i11.11>
- *Torres, S., Valverde, T., y Salvador, C. (2022). Los patios divertidos en Secundaria y Técnico en Animación de Actividades Físicas y Deportivas: Una experiencia a través del Aprendizaje Servicio. *Aula abierta*, 51(1), 37-44. <https://doi.org/10.17811/rifie.51.1.2022.37-44>
- Urrea, F. (2017). *El patio de recreo: Un espacio donde las interacciones sociales permiten la construcción de la convivencia escolar* [Tesis de Doctorado, Universidad de los Andes]. <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/34398>
- *Varela, A. (2015). Los juegos populares como herramienta para la convivencia en los recreos. *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*, Extr. (2), 34-38. <https://doi.org/10.17979/reipe.2015.0.02.353>
- *Vázquez, S., Liesa, M., y Lozano, E. (2017). Recreos Cooperativos e Inclusivos a

través de la metodología de Aprendizaje-Servicio. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(1), 173-185. <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.20.1.213181>

*Zapatero, J. A., Blández, J., Ramírez, E., y Navajas, R. (2021). Hacia un patio de recreo coeducativo: Valoración de una experiencia de innovación educativa. *Aula de encuentro: Revista de investigación y comunicación de experiencias educativas*, 23(1), 140-165. <https://doi.org/10.17561/ae.v23n1.5744>

*Zapatero, J. A., Rocu, P., Ramírez, E., y Blández, J. (2022). ¿Qué problemas tienen las chicas y los chicos en el patio de recreo? RICYDE. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 18(67), 54-71. <https://doi.org/10.5232/ricyde2022.06705>

Zornoza, M., y García, F. J. (2023). Socialización en los centros escolares: Análisis del patio del recreo como espacio para la interacción social entre el alumnado. *Antropología Experimental*, 23, 185-199. <https://doi.org/10.17561/rae.v23.7820>

CLARA GARCÍA RODRÍGUEZ

Graduada en el Grado en Maestra en Educación Infantil (2017) y en el Máster en Investigación en Discapacidad (2023) por la Universidad de Salamanca.

MARÍA ISABEL CALVO ÁLVAREZ

Profesora Contratada Doctor en el Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Investigación, en la Facultad de Educación, Universidad de Salamanca. Licenciada en Filosofía y Ciencias de la Educación, sección Ciencias de la Educación y Doctora por la Universidad de Salamanca (2002). Directora del Máster Universitario Investigación en Discapacidad desde 1 de octubre de 2015. Miembro del Instituto Universitario de Integración en la Comunidad de la Universidad de Salamanca (INICO). Miembro del Grupo de Investigación: Investigación curricular y colaborada en el Grupo de Investigación: Procesos, Espacios y Prácticas Educativas.

Este preprint fue presentado bajo las siguientes condiciones:

- Los autores declaran que son conscientes de que son los únicos responsables del contenido del preprint y que el depósito en SciELO Preprints no significa ningún compromiso por parte de SciELO, excepto su preservación y difusión.
- Los autores declaran que se obtuvieron los términos necesarios del consentimiento libre e informado de los participantes o pacientes en la investigación y se describen en el manuscrito, cuando corresponde.
- Los autores declaran que la preparación del manuscrito siguió las normas éticas de comunicación científica.
- Los autores declaran que los datos, las aplicaciones y otros contenidos subyacentes al manuscrito están referenciados.
- El manuscrito depositado está en formato PDF.
- Los autores declaran que la investigación que dio origen al manuscrito siguió buenas prácticas éticas y que las aprobaciones necesarias de los comités de ética de investigación, cuando corresponda, se describen en el manuscrito.
- Los autores declaran que una vez que un manuscrito es postado en el servidor SciELO Preprints, sólo puede ser retirado mediante solicitud a la Secretaría Editorial deSciELO Preprints, que publicará un aviso de retracción en su lugar.
- Los autores aceptan que el manuscrito aprobado esté disponible bajo licencia [Creative Commons CC-BY](#).
- El autor que presenta el manuscrito declara que las contribuciones de todos los autores y la declaración de conflicto de intereses se incluyen explícitamente y en secciones específicas del manuscrito.
- Los autores declaran que el manuscrito no fue depositado y/o previamente puesto a disposición en otro servidor de preprints o publicado en una revista.
- Si el manuscrito está siendo evaluado o siendo preparando para su publicación pero aún no ha sido publicado por una revista, los autores declaran que han recibido autorización de la revista para hacer este depósito.
- El autor que envía el manuscrito declara que todos los autores del mismo están de acuerdo con el envío a SciELO Preprints.